



Рецензия

УДК 94(470+571)«1918»

DOI: <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2022-4-182-185>

Многослойность взглядов и мыслей, панорама факторов Гражданской войны
Пученков А. С. Первый год Добровольческой армии: от возникновения «Алексеевской организации» до образования Вооруженных сил на Юге России (ноябрь 1917 – декабрь 1918 года) / науч. ред. Н. Н. Смирнов. СПб. : Владимир Даль, 2021. 813 с.

Павел Александрович Новиков

Иркутский национальный исследовательский технический университет, Иркутск, Россия, novikov710@yandex.ru,
<https://orcid.org/0000-0003-2968-7822>

Аннотация. В рецензии дана оценка монографии Санкт-Петербургского историка Александра Сергеевича Пученкова, предметно рассмотревшего развитие организации и боевую деятельность антибольшевистских сил на Юге России в течение первого года их существования. Указано, что автор многочисленных книг и статей – признанный специалист, представил итог двух десятилетий напряженных и кропотливых изысканий. Структура представляется вполне оправданной, события рассматриваются по хронологии. Вызывает уважение многослойность представленных взглядов участников событий Гражданской войны и мыслей автора на фундаменте исторических источников. В четырех главах основного текста представлена панорама ученных и взаимосвязанных исторических факторов. Так, подчеркивается изначальное нежелание подавляющей части русского офицерского корпуса и казачества участвовать в Гражданской войне. А. С. Пученков преодолевает и историографическую инерцию. Особенно выделяет автор прочную связь между событиями 1917–1918 гг. и последовавшим в конце 1920 г. поражением белых.

Ключевые слова: Гражданская война, Юг России, Добровольческая армия, красные, белые, Северный Кавказ, Ледяной поход, 2-й Кубанский поход, боевые действия, идеи

Для цитирования: Новиков П. А. Многослойность взглядов и мыслей, панорама факторов Гражданской войны : рецензия на монографию А. С. Пученкова «Первый год Добровольческой армии: от возникновения «Алексеевской организации» до образования Вооруженных сил на Юге России (ноябрь 1917 – декабрь 1918 года)» // Известия Лаборатории древних технологий. 2022. Т. 18. № 4. С. 182–185. <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2022-4-182-185>

Review

Multi-layered views and thoughts, a panorama of the factors of the Civil War
Puchenkov A. S. (2021) The first year of the Volunteer Army: from the emergence of the “Alekseevskaya organization” to the formation of the Armed Forces in the South of Russia (November 1917 - December 1918). St. Petersburg: Vladimir Dal’. 813 p. (In Russ.).

Pavel A. Novikov

Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russia, novikov710@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2968-7822>

Abstract. The review evaluates the monograph of the St. Petersburg historian Alexander Sergeevich Puchenkov, who examined the development of the organization and combat activities of the anti-Bolshevik forces in the South of Russia during the first year of their existence. It is indicated that the author is a recognized specialist, the author of numerous books and articles, he presented the result of two decades of intense and painstaking research. The structure seems to be quite justified, the events are considered chronologically. The multilayered views of the participants in the events of the Civil War and the author's thoughts on the base of historical sources are respected. The four chapters of the main text present a panorama of historical factors taken into account and interrelated. The initial unwillingness of the overwhelming part of the Russian officer corps and the Cossacks to participate in the Civil War is emphasized. A. S. Puchenkov overcomes historiographical inertia. The author especially highlights the strong connection between the events of 1917-1918 and the defeat of the Whites that followed at the end of 1920.

© Новиков П. А., 2022

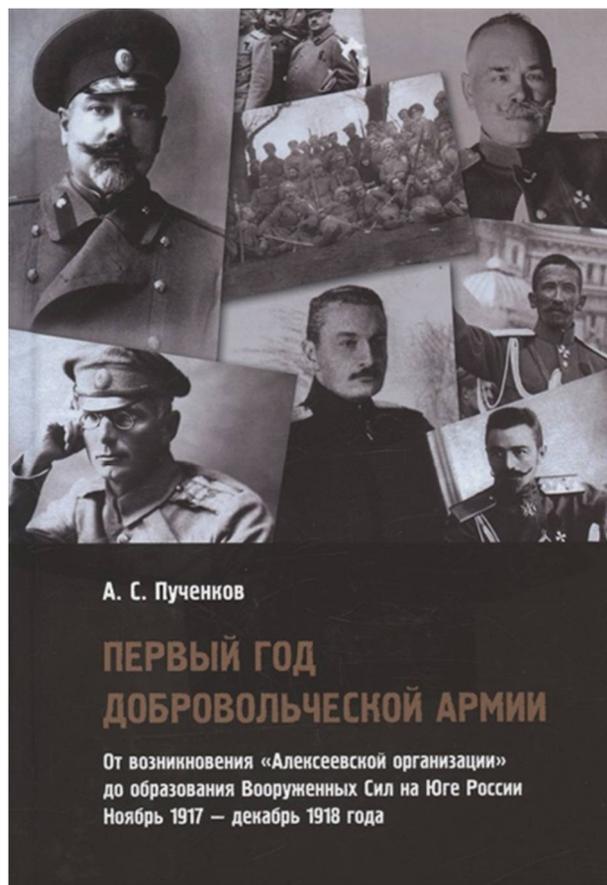
Keywords: Civil War, South of Russia, Volunteer Army, Red, White, North Caucasus, Ice campaign, 2nd Kuban campaign, fighting, ideas

For citation: Novikov P. A. (2022) Multi-layered views and thoughts, a panorama of the factors of the Civil War : a review of the monograph by A. S. Puchenkov "The first year of the Volunteer Army: from the emergence of the "Alekseevskaya organization" to the formation of the Armed Forces in the South of Russia (November 1917 - December 1918". *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii = Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. Vol. 18. No. 4. P. 182-185. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2022-4-182-185>

Опыт государственного и военного строительства, полученный противниками во время Гражданской войны, является исключительно важным и для осмысления истории России, и для прогнозирования ее будущего, и для управляемого созидания этого будущего. Наиболее продуктивным представляется совместное изучение противоборствующих сторон – белых и красных, обобщающее и при необходимости исправляющее факты, приведенные в ранее выпущенной исследовательской литературе, с одновременным максимально возможным расширением источниковой базы – обращению к первичным архивным материалам.

В сентябре 2021 г. в Санкт-Петербургском издательстве «Владимир Даль» опубликована монография доктора исторических наук, профессора Института истории Санкт-Петербургского государственного университета Александра Сергеевича Пученкова «Первый год Добровольческой армии: от возникновения «Алексеевской организации» до образования Вооруженных сил на Юге России (ноябрь 1917 – декабрь 1918 года)». Автор – известный и признанный специалист по ключевым аспектам отечественной истории, плодотворный автор многочисленных книг и статей представил свой (на наш взгляд, к сегодняшнему дню) главный и крупнейший (813 страниц) труд – итог двух десятилетий напряженных и кропотливых изысканий. Издание подготовлено при поддержке гранта Президента Российской Федерации для молодых докторов наук № МД-5771.2018.6.

Во введении А. С. Пученков последовательно показывает значение (совмещая и органичное развитие историографической традиции, и ее самобытное авторское дополнение) избранной темы (С. 5–6); четко и строго обозначает фокус рассмотрения – перечисляя шесть вопросов, на которые призвана дать ответ книга (С. 7); анализирует этапы и ключевых авторов (его прямых предшественников) историографического осмысления (С. 8–48);



характеризует вводимую в оборот источниковую базу (С. 49–60); обосновывает структуру и сознательно избранный «пространно-цитатный» стиль монографии, откровенно перечисляет ее лакуны или конспективно освещенные сюжеты (С. 61); поясняет логику заголовка (С. 62); выражает благодарности (С. 63). В процессе источниковедческой работы автор успешно преодолел и неизбежно неполную сохранность исторических источников, и их распыленность, и трагические деформации фактологического содержания советских исследований под воздействием принципа «партийности».

Монография А. С. Пученкова последовательно реконструирует организационное и деятельностно-боевое развитие за первый год антибольшевистских сил на Юге России. Структура книги представ-

ляется вполне оправданной, события рассматриваются по хронологии. Существенно пополнен и систематизирован массив сведений о начальном этапе Гражданской войны.

По-хорошему поражает, практически восторгает многослойность представленных взглядов участников Гражданской войны и мыслей самого автора на фундаменте ярких и разнообразных исторических источников. А. С. Пученкову удалось подняться «над схваткой», рассматривая обе противоборствующие стороны не только в период конца 1917 г. и всего 1918 г., но и при необходимости после. «Выходы» или экскурсы за хронологические и территориальные рамки заглавия монографии в основном отличает краткость, они оправданы логикой анализа. В частности оценки историографии носят именно обобщающий, почти универсальный характер.

В четырех же главах основного текста представлена обширная панорама учтенных и взаимосвязанных исторических факторов, изложенная с научной точностью. Так, например, аргументированно подчеркивается изначальное нежелание подавляющей части русского офицерского корпуса и казачества участвовать в Гражданской войне, показывается как в ответ на политику большевиков социальная база Добровольческой армии, а затем и Вооруженных сил Юга России вплоть до осени 1919 г. расширялась. «Надежды М. В. Алексеева на то, что казачество даст добровольцам базу и то количество бойцов, которое позволит приступить к решению общероссийских задач, оказалось оправданной... В любом другом регионе европейской части России создать антибольшевистскую армию в конце 1917 г. было бы, по всей видимости, невозможно... Старый генерал не ошибся – его ставка на Дон как на будущий антибольшевистский форпост оказалось верной» (С. 779).

А. С. Пученков настойчиво и последовательно преодолевает сильнейшую историографическую инерцию, в частности упорные и в целом последовательные усилия советской историографии всех этапов по выставлению белых «наймитами Антанты». В монографии отмечается, что позиции и сторонников Антанты, и германофилов, были глубоко продуманны (С. 616, 777). Автор оппонирует и распространенным тезисам новейшей историографии,

высказывая мнение, что именно лозунг «непредрешенчества» и отказ белых вождей от четкого выражения политической позиции обеспечил вышеуказанное расширение социальной базы (С. 617, 780).

Все представители историографии Гражданской войны в той или иной степени подчеркивают идеологическое преимущество большевиков или недооценку идеологии белыми. Однако этот лишь внешне очевидный тезис, на наш взгляд, еще предстоит разъяснить, в строгом смысле «буквально» расшифровать, пошагово и детально «вскрыть», «препарировать». Ведь очевидно, что идеология важна преимущественно как обоснование, как аргументация политического террора или материального ограбления, инициирования раскола в деревне, а уже эти практические идеологически обоснованные шаги «по цепочке» дают привлечение сторонников, формируют активных соучастников и т. д. Таким образом, роль идеологии непосредственно как инструмента обретения одобрения масс, народного сочувствия не проверяема и не очевидна, что значима для исхода борьбы «за образ будущего».

Главную мысль А. С. Пученков повторил не менее чем трижды: О наличии прямой связи между событиями 1917–1918 гг. и последовавшим (к ноябрю 1920 г.) поражением белых (С. 7). Абсолютное большинство тех факторов, которые столь болезненно заявили о себе два года спустя, проявились уже на первом этапе истории белого движения (С. 62). «В 1919 г., несмотря на обретение государственной территории, белое командование продолжало недооценивать важность борьбы идей в противостоянии с большевиками, продолжая по большому счету воспринимать их приход к власти как временный эпизод, случайность, следствие всеобщего помешательства черни, германский заговор, а значи, по-прежнему воспринимало Гражданскую войну как карательную экспедицию против большевиков» (С. 783).

В заключение нашей рецензии подчеркнем, что монография «Первый год Добровольческой армии...» могла включить в себя гораздо больше фактов, не вошедших в данное издание, поэтому она может стать отличным стимулом для научных изысканий на непосредственно смежные темы и

сюжеты. Одновременно она уважительно и адресно обращена к массовому читателю, доверительно раскрывая весь исследовательский процесс, решая

важные просветительские задачи, привлекая широкую аудиторию к осмыслению национального прошлого.

Информация об авторе

П. А. Новиков – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории и философии, Иркутский национальный исследовательский технический университет, 664074, Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия.

Information about the author

P. A. Novikov – Dr. Sci. (History), Professor, Head of Chair of the History and Philosophy, Irkutsk National Research Technical University, 83, Lermontov St., Irkutsk 664074, Russia.

Вклад автора

Новиков П. А. выполнил исследовательскую работу, на основании полученных результатов провел обобщение и подготовил рукопись к печати.

Contribution of the author

Novikov P. A. carried out a research work, based on the obtained results made the generalization and prepared the manuscript for publication.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interests

The author declares no conflict of interests.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The author has read and approved the final manuscript.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 1 сентября 2022 г.; одобрена после рецензирования 27 сентября 2022 г.; принята к публикации 10 октября 2022 г.

Article info

The article was submitted September 1, 2022; approved after reviewing September 27, 2022; accepted for publication October 10, 2022.