



Научная статья  
УДК 94(47).048  
DOI: <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2022-4-97-111>

## Сибирские воеводы XVII века в исследованиях, опубликованных в 2010–2021 гг.\*

**Егор Андреевич Багрин**

Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина, Санкт-Петербург, Россия,  
Egor-bagrin@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3067-9117>

**Аннотация.** В статье рассматриваются исследования, касающиеся воеводского управления Сибирью в конце XVI–XVII вв., опубликованные в период 2010–2021 гг. Данные материалы позволяют ввести в научный оборот новые сведения, в большинстве своем, основанные на изучении неопубликованных архивных источников. Кроме того, они уточняют ранее известную информацию, которая систематизируется, позволяя исследователям создать целостную картину развития административного руководства Сибирью в конце XVI–XVII вв. В статье показаны работы: Е. В. Вершинина, Я. Г. Солодкина, А. А. Бродникова, О. П. Еланцевой, О. Ю. Шаходановой, М. О. Акишина, В. И. Трухина, В. Н. Добжанского, П. Н. Бараховича, А. Ю. Конева, В. А. Слугиной, Г. П. Визгалова, В. Д. Пузанова, И. П. Каменецкого, А. А. Люцидарской, Е. А. Тимохина, А. П. Санникова, Е. А. Багрина. Эти материалы посвящены: особенностям структуры и работы административного управления Сибири как в целом, так и отдельных ее регионов; публикации и анализу неизвестных и малоизученных документов, связанных с воеводским управлением (наказов, росписных списков); сведениям о личностях воевод, их биографии и служебной деятельности. Особенное внимание в исследовании уделено монографии екатеринбургского историка Е. В. Вершинина «Русская колонизация Северо-Западной Сибири в конце XVI–XVII вв.», в значительной мере резюмировавшего данные об изучаемой проблеме, накопленные на данный момент. Отметим также ряд статей ученого из Нижневартовска Я. Г. Солодкина, посвященный становлению административного управления в Сибири на начальном этапе ее присоединения. Значительное количество и высокое качество исследований, связанных с изучением различных аспектов сибирского воеводского управления, показывает, что эта тема является одной из самых востребованных в сибиреведении.

**Ключевые слова:** воеводы, административное управление, власть, Сибирь, Тобольский разряд, уезд, XVII век, история, историография

\* Кроме того, в статью включены некоторые материалы о приказных людях, управлявших крупными уездами, но не имевших статуса воеводы (например, в Нерчинском уезде).

**Для цитирования:** Багрин Е. А. Сибирские воеводы XVII века в исследованиях, опубликованных в 2010–2021 гг. // Известия Лаборатории древних технологий. 2022. Т. 18. № 4. С. 97–111. <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2022-4-97-111>

## History

Original article

### Siberian voivodes (governors of province) of the 17th century in studies published in 2010-2021

**Egor A. Bagrin**

Boris Yeltsin Presidential Library, Saint-Petersburg, Russia, Egor-bagrin@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3067-9117>

**Abstract.** The article presents the studies related to the voivode (governor of province) administration of Siberia at the end of the 16th-17th centuries, published in the period 2010-2021. These materials introduce new information into scientific field, mostly based on the study of unpublished archival sources. In addition, they clarify previously known information and allow researchers to create a complete picture of the administrative leadership development of Siberia at the end of the 16th-17th centuries. The article presents the studies of: E. V. Vershinin, Ya. G. Solodkin, A. A. Brodnikov, O. P. Elantseva, O. Yu. Shakhodanova, M. O. Akishina, V. I. Trukhin, V. N. Dobzhansky, P. N. Barakhovich, A. Yu. Konev, V. A. Slugina, G. P. Vizgalov, V. D. Puzanov, I. P. Kamenetsky, A. A. Lucidarskaya, E. A. Timokhin, A. P. Sannikov, E. A. Bagrin. These materials are devoted to: 1) aspects of work and structure of

© Багрин Е. А., 2022

the administrative department of Siberia; 2) publication and analysis of unknown and insufficiently explored documents related to the voivode department (mandates, copies); 3) information about voivodes personalities, their biography and official activities. Special attention is paid to the monograph of Yekaterinburg historian E. V. Vershinin "Russian colonization of North-Western Siberia at the end of the 16th-17th centuries" which summarizes the data on problem under study accumulated at the moment. Author also notes number of articles by Ya. G. Solodkin, a scientist from Nizhnevartovsk, devoted to the formation of administrative management in Siberia at the initial stage of its joining to Russia. A significant number and high quality of research related to the study of various aspects of the Siberian voivodship administration shows that this topic is one of the most popular in Siberian studies.

**Keywords:** voivodes (governors), administration, power, Siberia, Tobolsk, county, XVII century, history, historiography

\* In addition, the article includes some materials about clerks who ruled large counties, but did not have the status of a Voivode (for example, in Nerchinsk county).

**For citation:** Bagrin E. A. (2022) Siberian voivodes (governors of province) of the 17th century in studies published in 2010-2021. *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii = Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. Vol. 18. No. 4. P. 97-111. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2022-4-97-111>

Воеводское управление Сибирью с самого начала сибиреведения традиционно является одной из самых популярных тем для исследования. Данной проблеме посвящено большое количество научных статей, монографий и диссертаций. Мы позволим себе не упоминать здесь работы, посвященные сибирским администраторам, которые были представлены научному сообществу в XIX–XX вв., сконцентрировав свое внимание на исследованиях, увидевших свет в 2010–2022 гг., затронув в контексте излагаемой информации также и материалы десятилетия, предшествовавшего этому периоду.

Исследования, рассмотренные в этой статье, можно условно разделить на работы: а) описывающие особенности структуры и работы административного управления в Сибири как в целом, так и отдельных ее регионов; б) анализирующие различные документы, связанные с воеводским управлением; в) посвященные личностям воевод, их биографии и служебной деятельности; г) прочие работы, не вписывающиеся в рамки предыдущих пунктов, часто имеющие междисциплинарный характер. В изложении материала мы будем руководствоваться этим делением.

### Исследования, посвященные особенностям воеводского управления в Сибири

В конце 1990-х гг. и первом десятилетии 2000-х гг. появился целый ряд крупных работ, посвященных процессу складывания и особенностям функционирования воеводского управления в Си-

бири XVII – начала XVIII столетия. Были опубликованы монографии и диссертации М. О. Акишина<sup>1</sup>, Е. В. Вершинина, Н. Н. Симачковой, О. Ю. Шаходановой<sup>2</sup>, включавшие в себя огромное количество сведений, впервые вводимых в научный оборот (Вершинин, 1998а; Симачкова, 2006). Материалы по данной тематике также вошли в справочные издания «Власть в Сибири XVI – начало XX в.»<sup>3</sup> и «Историческая энциклопедия Сибири»<sup>4</sup>.

На наш взгляд, в ряду работ последнего десятилетия большое внимание заслуживает монография Е. В. Вершинина «Русская колонизация Северо-Западной Сибири в конце XVI–XVII вв.» (Вершинин, 2018). Известный екатеринбургский ученый, несколько десятилетий изучающий тему воеводского управления в Сибири (Вершинин, 1988; Вершинин, 1989; Вершинин, 1991; Вершинин, 1998а; Вершинин, 1998б; Вершинин, 2000), проанализировав большой объем информации, резюмировал накопленные данные в соответствующем разделе исследования.

<sup>1</sup> Акишин М. О. Российский абсолютизм и управление Сибири XVIII века: структура и состав государственного аппарата: специальность 07.00.02 «Отечественная история»: дис. ... на соиск. уч. степ. д-ра ист. наук. Новосибирск, 2003. 391 с.

<sup>2</sup> Шаходанова О. Ю. Центральные и местные органы управления Западной Сибирью в конце XVI – начале XVIII века: специальность 07.00.02 «Отечественная история»: дис. ... на соиск. уч. степ. канд. ист. наук. Тюмень, 2000. 190 с.

<sup>3</sup> Власть в Сибири XVI – начало XX в.: межархивное справочное издание. Новосибирск : Сова, 2005. 695 с.

<sup>4</sup> Историческая энциклопедия Сибири: В 3 т. / гл. ред. В. А. Ламин. Новосибирск : Историческое наследие Сибири, 2009. Т. 1–3.

Остановимся на некоторых выводах исследователя, базовых для изучения обозначенной проблемы: а) становление системы воеводского управления в общероссийском масштабе совпало с первыми десятилетиями присоединения Сибири, где администрация при наличии специфических черт формировалась по тем же принципам и имела аналогичные функции, что и в европейской части России; б) главной отличительной чертой местного управления в Сибири стало «создание здесь более крупной, чем уезд, административно-территориальной единицы – разряда»<sup>5</sup>. При этом иерархия управленческих звеньев: уездный центр – разрядный воевода – центральный приказ, на практике часто не соблюдалась, т. к. уездные воеводы по ряду причин стремились решать свои дела, миновав среднее звено, вследствие разрешения Москвы докладывать напрямую «о больших делах»; в) администрация разрядного города имела, прежде всего, военные функции, превышавшие полномочия уездных воевод, сочетавших гражданскую и военную власть в уезде (Вершинин, 2018. С. 220–227).

Е. В. Вершинин отмечает, что в разрядные центры обычно назначалась высшая придворная аристократия – бояре и окольные, а в уезды – носители чина «дворяне московские» и стольники. Исследователь, приводя сведения о составе и функциях сибирской администрации, предполагает, что служба «письменного головы», прежде всего, носила военный характер, а не делопроизводственный. Он также указывает на эволюцию этой должности в помощника воеводы<sup>6</sup>. По мнению ученого, отсутствие регламентированного разделения власти первого и второго воеводы в руководстве уездом было вызвано стремлением правительства установить взаимный контроль администраторов, но на практи-

ке часто приводило к дезорганизации местного управления (Вершинин, 2018. С. 225–228).

Фискальная функция воевод, которые должны были обеспечить максимальные доходы казны, представляется Е. В. Вершинину ведущей по отношению к другим их обязанностям<sup>7</sup>. Исследователь, используя данные челобитных с росписью «прибылых дел» и прошениями о пожаловании, затрагивает такую малоизученную проблему как стремление к добросовестному исполнению наказов администраторами, которое влияло на рост их дальнейшей карьеры и материального обеспечения (денежное жалование и поместные оклады)<sup>8</sup>. При этом Е. В. Вершинин считает, что для населения уездов на первое место выступала судебная компетенция воевод, т. к. в Сибири не было губных старост для уголовных расследований, отсутствовала возможность переноса большинства дел в московские приказы. Приведены примеры роли воеводского управления в функционировании судебно-полицейского аппарата, в т. ч. по отношению к ясачному населению (Вершинин, 2018. С. 249–254, 269–275).

Кроме того, ученый поднимает вопрос о малоизученной проблеме обеспечения воеводской службы, обращая внимание на то, что должность воеводы не имела определенного денежного жалования. Последнее соответствовало окладу, который

<sup>5</sup> О. А. Курбатов отмечает, что «понятие «разряда» как формы управления воеводами в Сибири пришло из практики Разрядного приказа второй половины XVI в.». В то же время, по причине малочисленности вооруженных сил Сибири и отсутствия полковой организации, существовало принципиальное отличие «разрядов», создаваемых на южной границе России и Новгородского разряда от сибирских, которые были отдельной разновидностью военно-административных округов (Курбатов, 2017).

<sup>6</sup> Эту же точку зрения разделяет и Я. Г. Солодкин, посвятивший военным функциям письменных голов специальное исследование (Солодкин, 2015).

<sup>7</sup> А. А. Космовская, опираясь на изучение материалов Перми Великой, считает, что система управления в Верхнем Прикамье была сходна с управлением в Сибири. По ее подсчетам, от 72 до 84 % воеводских дел приходилось на административно-хозяйственные функции, от 2 до 15 % – на военные (причем, максимальная цифра соответствует периоду Смутного времени) и 13–14 % – на административно-полицейские и судебные дела (Космовская, 2012; Космовская, 2014). В. Н. Глазьев, напротив, считает военную функцию уездных и городских воевод основной. Он также отмечает, что именно военная карьера позволяла служилым людям претендовать на воеводские должности. Например, после указа 5 мая 1661 г. все претенденты должны были иметь подтверждение своего активного участия в боевых действиях, иметь ранения, свидетельства о пребывании в плену (Глазьев, 2004. С. 166–167).

<sup>8</sup> Тему, связанную с вознаграждением за службу сибирских администраторов на примере тюменских воевод, продолжил Е. А. Тимохин, предложив рассматривать их ожидания награды как компонент правового сознания (Тимохин, 2011).

получал служилый человек по отечеству на момент назначения администратором. Также воевода мог в течение срока своей службы рассчитывать на ресурсы, привезенные с собой, количество которых строго регламентировалось (Вершинин, 2018. С. 232–237).

Известный новосибирский ученый А. А. Бродников также обратился к обозначенному выше вопросу обеспечения воевод. В своей работе на примере администраторов Якутского уезда он раскрывает механизм транспортировки запасов, предназначенных для обеспечения воевод и их дворовых людей. А. А. Бродников отмечает, что попытки правительства ограничить поток «запасов», ввозимых в Сибирь воеводами «путем введения норм на обеспечение» при помощи таможенного контроля, часто не давали особого результата. Одной из причин было то, что значительная их часть перевозилась по рекам вне досягаемости надзорных органов (Бродников, 2021).

Добываясь места в администрации Сибири, претенденты надеялись поправить тем свое материальное положение. В контексте «негативной» деятельности воевод Е. В. Вершинин предлагает не использовать термин «злоупотребление», заменив его на «должностное преступление». Исследователь приводит новые данные как о расследованиях деятельности отдельных воевод, так и об общесибирских сысках (Вершинин, 2018. С. 255–269).

Проблема злоупотреблений сибирских администраторов поднята также в статьях тюменских исследователей О. П. Еланцевой и О. Ю. Шаходановой. Они отметили, что воеводы, сведения о должностных преступлениях которых отсутствовали, являлись исключением из общего правила. При этом обычное наказание со стороны центральных властей сводилось к штрафам и отстранением управленцев от власти (Еланцева, Шаходанова, 2014; Еланцева, Шаходанова, 2020). В связи с этой же проблемой И. В. Сизикова отметила, что к 1670-м гг. назрел кризис между центральным и воеводским управлением в Сибири. Следствием его стало издание ряда законодательных актов, «направленных на правовую и духовную стабилизацию в Западной Сибири и регулирование контроля над взаимоотношениями воеводского (регионального) управления в целях укрепления российской государственности» (Сизикова, 2015).

В ряду исследований, описывающих общие процессы формирования сибирского административного управления, отметим также работы Я. Г. Солодкина, известного нижевартовского ученого, изучающего служилое население Западной Сибири XVII столетия. Он считает, что в первые годы становления воеводской системы в Сибири, начиная с постройки Тобольска, существенная (по отношению к европейской части России) административная роль в управлении сибирскими городами принадлежала письменным, казачьим и стрелецким головам. Он также обращает внимание на то, что уже к 1590 г. возросла роль тобольских «начальных людей», в итоге определившая появление Тобольского разряда (Солодкин, 2015а). Создание последнего, по мнению Я. Г. Солодкина, произошло в 1599 г., когда главным сибирским воеводой стал окольничий С. Ф. Сабуров родственник нового царя Б. Годунова (Солодкин, 2014).

Отдельное исследование Я. Г. Солодкин посвятил управлению Сибирью в период Смутного времени. Он отметил, что «во главе приказных изб ряда сибирских городов очутились родственники умершего накануне Бориса Федоровича, что для них являлось почетной ссылкой». В это время фиксируется некоторый упадок Тобольска как «столицы» Сибири по причине того, что Лжедмитрий I разрешил уездным воеводам напрямую адресовать отписки в Москву. Исследователь также обращает внимание на то, что в Смутное время администраторы занимали свои посты дольше, чем обычно (Солодкин, 2012).

Я. Г. Солодкин, приведя данные о службе большого количества сибирских воевод, отмечает, что многие администраторы назначались на воеводские места по два, три и даже четыре раза, вследствие востребованности накопленного ими опыта по управлению новыми территориями, имевшими свою специфику. При этом письменные головы, получая повторное назначение, нередко становились уездными воеводами или «товарищами» первого Тобольского воеводы. Кроме того, практика перевода воевод из одного города Сибири в другой позволяла правительству избавиться от значительной части казенных расходов на обеспечение проезда чиновников из европейской части России в Сибирь (Солодкин, 2016).

Я. Г. Солодкин фиксирует многочисленные случаи временного замещения должности воеводы в случае их смерти. Разрядных воевод на несколько месяцев заменяли уездными, а на их места назначались их «родственники, преимущественно, сыновья прежних воевод, письменные, стрелецкие и казацкие головы, дети боярские, чаще всего, тобольские, иногда местные атаманы и приказные люди». Причиной такой практики была отдаленность сибирских уездов от Москвы, обуславливающая невозможность быстрой присылки новых администраторов (Солодкин, 2019).

В связи с обозначенными выше проблемами Е. В. Вершинин и Г. П. Визгалов отметили, что на период смены сибирских воевод значительно влияла война с Польшей. Правительство не спешило отправлять в Сибирь сменщиков, т. к. военный опыт представителей высшей аристократии был востребован для участия в конфликте. Например, по этой причине мангазейский воевода Р. М. Павлов находился на своей должности с 1662 по 1670 г. вместо положенных 2 лет (Вершинин, Визгалов, 2020).

Исследователь из Благовещенска В. И. Трухин посвятил свою работу формированию административного управления Даурии (Нерчинского и Албазинского уездов). Автор обращает внимание на то, что созданное в 1654 г. Даурское воеводство во главе с А. Ф. Пашковым, после того как не состоялось присоединение Амурских земель к Забайкалью, было переведено в статус уезда Енисейского разряда. Около 20 лет им управляли приказные люди, не имеющие статуса воеводы. При этом «основным документом, регламентирующим их деятельность, Нерчинские приказчики должны были считать царский наказ, данный при отправлении на службу воеводе А. Ф. Пашкову. Вновь прибывший приказчик обязан был сделать с него себе копию и исполнять все его предписания». Описывая реформу по созданию Нерчинского (в Забайкалье) и Албазинского (в Приамурье) воеводств, В. И. Трухин уточняет время создания последнего, отнеся его к периоду между 2 апреля и 31 августа 1683 года, а не к 1682 г. как считалось ранее (Трухин, 2020а).

Иркутский исследователь А. П. Санников обозначил большое значение совместных действий воевод и духовенства, способствующее скорейшему освоению Сибири, строительству церквей и мона-

стырей, христианизации коренного населения и обустройству быта первопоселенцев (Санников, 2019).

В заключение этого раздела выделим также обобщающую работу В. Ю. Софронова «Воеводское управление в Сибири: от возникновения до упразднения: сибирская история в документах» позволяющую комплексно ознакомиться с обозначенным вопросом (Софронов, 2014).

### **Исследования документов, связанных с воеводским управлением Сибирью в XVII в.**

Традиционно, наибольшее внимание исследователи уделяют такому источнику как воеводские указы (Шаходанова, 2010). Благодаря сравнительному анализу указов сибирским воеводам, Е. В. Вершинин считает, что их основное содержание сложилось к середине XVII в., изменяясь в дальнейшем лишь в малой степени, т. к. к этому периоду правительство определилось с принципами и задачами колонизируемых территорий. Несмотря на стереотипное содержание, указы не были пустой формальностью, помогая воеводам, впервые попавшим в Сибирь, ориентироваться на новом месте, имевшим серьезные отличия от европейских и южных территорий России (Вершинин, 2018. С. 244–248).

Кемеровский исследователь В. Н. Добжанский впервые полностью опубликовал указы и наказные памяти тобольским воеводам С. Ф. Сабурову и А. Ф. Третьякову (1599 г.), а также Ф. И. Шереметеву и О. М. Пушкину (1601 г.). На основании этих документов В. Н. Добжанский считает, что значительное расширение сферы влияния тобольских воевод произошло после 1601 г., после того как на них были возложены функции контроля над сбором денег и хлебных запасов не только в Тобольске, но и во всех сибирских городах и острогах. Исследователь уточняет дату смерти воеводы С. Ф. Сабурова, обращая внимание на то, что она наступила не ранее 11 февраля 1601 г., а не июня 1600 г. как считалось ранее (Добжанский, 2020; Добжанский, 2021).

Историк из Тюмени А. Ю. Конев в статье, посвященной наказу тобольскому воеводе князю А. Н. Трубецкому 1628 г., пришел к выводу о том, что большую часть текста указов первой трети XVII в. составляли статьи, связанные с политикой в отноше-

нии народов Сибири. Уточняя приведенные выше выводы Е. В. Вершинина, А. Ю. Конев считает, что именно наказ 1628 г. закрепляет особую роль «больших тобольских воевод», обобщая в себе опыт освоения Сибири к этому моменту. Он отмечает, что «оформившийся» формуляр 1628 г. в дальнейшем изменялся незначительно (Конев, 2019).

Красноярский ученый П. Н. Барахович опубликовал наказ енисейскому воеводе Ж. В. Кондыреву (1631 г.). Для Енисейска это первый и самый ранний документ такого рода, который дополняет ряд опубликованных царских наказов сибирским воеводам XVII в. (Барахович, 2018).

В. А. Слугина и А. Ю. Конев посвятили специальное исследование «жалованному слову», содержащемуся в наказах сибирским воеводам. Они произвели сравнительный анализ ряда источников, впервые выявив структурные, содержательные и формулярные элементы данной статьи наказов по отношению к ясачному населению и их трансформацию в течение XVII столетия. Ученые пришли к выводу об однозначной связи этих текстов с «жалованным словом», включенным в грамоты Бориса Годунова о сложении ясачного сбора на 1600 г. (Слугина, Конев, 2020).

Вероятно, вторым по значимости видом документации, связанной с административным управлением, являются росписные списки, составлявшиеся во время смены руководства городов и острогов при передаче дел от одного администратора другому.

П. Н. Барахович в монографии «Енисейск в XVII–XVIII столетиях. Малоизвестные страницы истории» ввел в научный оборот росписной список енисейских воевод А. П. Салтыкова и К. О. Щербатого (1683 г.) (Барахович, 2019. С. 163–188).

В. И. Трухин впервые полностью опубликовал и проанализировал росписные списки Албазинского острога 1674, 1678 и 1684 гг. Полученная информация, позволила исследователю выявить ряд важных деталей, неизвестных прежде, которые значительно уточняют картину развития Албазинского острога на основных этапах его существования (Трухин, 2018; Трухин, 2020b).

Е. В. Вершинин и Г. П. Визгалов привели подробное содержание росписного списка Мангазеи при передаче города воеводой Р. М. Павловым своему преемнику Д. Т. Наумову. Этот документ позво-

лил исследователям сделать важный вывод о том, что причиной переноса административного центра из Мангазеи в Туруханск и переселение ее жителей было вызвано неудобным географическим положением Мангазеи как центра сбора ясака, а не противодействие аборигенных народов русской власти, как утверждал известный историк географических открытий в Арктике М. И. Белов (Вершинин, Визгалов, 2020).

### **Сибирские воеводы: биографии и служебная деятельность**

Большое внимание первым сибирским воеводам и письменным головам уделил Я. Г. Солодкин. Исследователь оспаривает мнение ученых считающих, что реальное присоединение Сибири к России началось с походов царских воевод, основавших первые русские крепости за Уралом: Обский городок, Тюмень и Тобольск, а поход Ермака имел только характер набега. Исследователь, следуя традиционной точки зрения, считает, что Ермак и его начальные люди, овладевшие столицей Сибирского ханства и удерживавшие ее около 2 лет, приводя новые земли к присяге русскому государю и собирая с них ясак, совершали первое административное управление, по сути, являясь служилыми людьми (Солодкин, 2018a).

Я. Г. Солодкин в своих работах обратился к деятельности воевод С. Д. Болховскова, И. А. Мансурова, В. Б. Сукина и И. Н. Мясова, возглавлявших в 1584–1586 гг. первые государственные военные экспедиции в Сибирь. По мнению ученого, вопреки мнению известного исследователя истории Сибири Н. И. Никитина, отряд С. Д. Болховского был не вспомогательным войску Ермака, а наоборот, основной силой, в которую должны были влиться ермаковцы. Сам же С. Д. Болховский должен был заступить в «Сибирь ... на воеводство». Отметим также, что Я. Г. Солодкин не согласен с мнением Р. Г. Скрынникова о том, что И. А. Мансуров основал Обский городок для обеспечения безопасного отступления «на Русь», считая, что крепость строилась для объасачивания населения Обь-Иртышского междуречья. Также он полагает, что отряд В. Б. Сукина и И. Н. Мясога включал в себя значительно больше служилых людей, чем это традиционно считается (Солодкин, 2011; Солодкин, 2017). В

контексте постройки первых сибирских городов ученый убедительно показал, что дворянин московский Н. В. Траханиотов, ставший основателем и первым воеводой Березова, не имел прямого отношения к «поставлению» Обдорского острога и Сургута (Солодкин, 2018b).

Кроме того, Я. Г. Солодкин продолжил серию исследований предыдущего десятилетия, посвященную биографии и службам воевод и письменных голов Сибири (См. например: Коньков, 2001; Солодкин, 2001; Коновалов, 2004). Он систематизировал и представил данные об административном руководстве Тобольска, Тюмени, Березова, Сургута и ряда других городов (Солодкин, 2015а; Солодкин, 2015b; Солодкин, 2020). Большое количество информации о служебной карьере воевод, служивших в городах Западной Сибири, приведено также в монографии В. Д. Пузанова (Пузанов, 2010).

Новосибирский ученый И. П. Каменецкий в библиографическом исследовании предпринял попытку наиболее полно представить карьеру знаменитого российского администратора, князя и боярина Ю. Я. Сулешёва, занимавшего место Тобольского воеводы. По мнению исследователя, во время своей службы в Сибири Сулешев предпринял первую успешную попытку реформирования хозяйственной, финансовой и социальной системы колонизируемого края, определившей во многом её дальнейшее развитие (Каменецкий, 2018).

М. О. Акишин освятил сибирский период государственной службы известного российского государственного деятеля князя А. Н. Трубецкого. Исследователь показал огромное значение Трубецкого в определении внешней политики на восточном направлении. Под его влиянием было организовано продвижение в Якутию и Колыму, Прибайкалье, Забайкалье и Приамурье. Кроме того, он руководил дипломатическими отношениями с монгольскими ханствами и инициировал установления отношений с Китаем (Акишин, 2018).

В. Н. Добжанскому принадлежит исследование биографии и сибирского этапа карьеры выборного дворянина Я. О. Тухачевского. Кемеровский ученый, используя ряд документов, приводит подробные сведения о ссылке Я. О. Тухачевского в Сибирь, о назначении его воеводой Тары и участии во множестве военных предприятий, а также, в

основании Ачинского острога. Несомненным достоинством статьи является приложение с публикацией целого ряда неопубликованных источников, касающихся деятельности Я. О. Тухачевского в Сибири (Добжанский, 2019).

Воеводам Средней и Восточной Сибири, к сожалению, уделено существенно меньше внимания, чем их коллегам из западной ее части. В конце 1990-х гг. и первом десятилетии 2000-х гг. научные работы, описывающие деятельность воевод Якутского уезда, опубликовали А. А. Бродников, А. Г. Жирнов, И. Р. Соколовский, администраторов Нерчинского и Албазинского уездов А. Р. Артемьев и Г. Б. Красноштанов (Бродников, 1994; Бродников, 1996; Жирнов, 1995; Соколовский, 1999; Артемьев, 2006; Красноштанов, 2008). В рассматриваемый нами период также опубликовано несколько интересных работ.

Исследуя деятельность рода сибирских детей боярских Толбузиных, В. Д. Пузанов пришел к выводу, что представители этой фамилии, служившие на воеводских должностях во многих городах и острогах Сибири, «пользовались большим доверием воевод Тобольска, руководства Сибирского приказа», занимая «особое место среди ... служилых людей Тобольска и всей Сибири». Особое внимание ученый уделит службе Лариона и Алексея Толбузиных в Нерчинском уезде (Пузанов, 2017).

И. П. Каменецкий представил исследования о деятельности дворянского рода Сенявиных, не получившего еще должного освящения в научной литературе. Братья И. А. и Б. А. Сенявины в период с 1697 по 1711 гг. сменили ряд воеводских постов в сибирских городах. Вместе и по одному они служили воеводами в Кузнецком остроге, проявив себя умелой борьбой с «немирными» кочевниками. Затем оба брата занимали тот же пост в Иркутске, способствуя экономическому росту города и уезда. В частности, при Сенявинах в Иркутске развивается каменное строительство. Интересно, что Б. А. Сенявин после отъезда в Москву в 1711 г., пройдя ряд назначений в 1715 г., снова был определен в Кузнецк, где теперь уже как комендант занимался строительством пограничных крепостей на юге Западной Сибири. Их родственник А. С. Сенявин также как и И. А. Сенявин состоял в знаменитом посольстве Ф. А. Головина, подписав-

шем с китайской стороной Нерчинский договор, определявший первую русско-китайскую границу. Кроме того, А. С. Синявин в период с 1686 по 1689 год занимал место воеводы в Иркутске, обеспечивая войско Ф. А. Головина и гарнизоны даурских острогов провиантом и мобилизуя в уезде военные силы для помощи в противостоянии войскам монголов и маньчжуров (Каменецкий, 2009; Каменецкий, 2021).

Также И. П. Каменецкий посвятил свое исследование роду белорусов Аршинских, занимавших должности начальных людей в разных городах Сибири в течение всего XVII в. Один из них, Д. Д. Аршинский, долгое время возглавлял Нерчинский уезд. И. П. Каменецкий отметил, что «все представители этого рода занимали важное место в военно-административном аппарате Тобольска», что свидетельствует «об успешном опыте интеграции выходцев из белорусских земель в русское сибирское сообщество и вхождении отдельных его представителей в элитарную часть населения» наряду с представителями Речи Посполитой и других «привилегированных групп «иноземцев», оказавшихся в Сибири» (Каменецкий, 2015).

О деятельности нерчинского воеводы Ф. Д. Воейкова и его сына А. Ф. Воейкова, назначенного его отцом на приказ в Албазинский острог, рассказывается в статье В. И. Трухина. Исследователь заострил свое внимание на конфликте Ф. Д. Воейкова и албазинских казаков, отказавшихся подчиняться его сыну, по причине не выплаты им ожидаемого жалованья<sup>9</sup>.

Потомкам И. М. Перфирьева, занимавшего должности приказчиков в ряде острогов Приангарья и Забайкалья, посвящена статья А. А. Бродникова. Исследователь отметил, что его сыновья также занимали места приказных людей и руководили различными острогами. В связи с этим, А. А. Бродников заметил, что «мы не можем утверждать, что в семьях представителей «служилой

аристократии» велась планомерная подготовка детей к выполнению в последующем каких-то управленческих функций, однако пример отцов, других старших родственников должен был формировать некоторые навыки, представления о правильности выбора действий» (Бродников, 2012).

В заключение нашего обзора, отметим работы, раскрывающие различные аспекты жизни сибирских воевод, не связанные с вопросами управления, личностями и их служебной деятельностью. А. А. Люцидарская посвятила свой материал одежде сибирских администраторов, которая, по мнению исследовательницы, «служила олицетворением власти и ставила барьер между воеводами и рядовыми жителями» (Люцидарская, 2017). Изображения воевод в Ремезовской летописи как источник для реконструкции облика служилых людей в Сибири в XVII в. исследуются в статье Е. А. Багина (Багин, 2016). Эти материалы стали основой цветной исторической реконструкции, изображающей даурского воеводу второй половины XVII в. (Албазинский острог..., 2019).

Таким образом, можно отметить, что в течение последнего десятилетия научное сообщество представило значительное количество высококачественных работ, раскрывающих вопросы, связанные с различными аспектами деятельности и личностями сибирских воевод. Автор не претендует на то, что исследования, представленные в статье, полностью исчерпывают все работы, посвященные данной тематике, опубликованные в обозначенный период. Однако даже эти материалы позволяют судить о том, что в научный оборот активно водятся новые сведения, в большинстве своем основанные на изучении неопубликованных архивных источников, уточняется ранее известная информация, которая систематизируется, позволяя исследователям создать целостную картину административного руководства Сибирью, изучение которого по-прежнему очень актуально для ученых-сибиреведов.

<sup>9</sup> Трухин В. И. Причины и последствия конфликта казаков Албазинского острога с Нерчинскими воеводами Воейковыми в 1682 году // Град Албазин. URL: [http://albazin.ucoz.ru/publ/t/trukhin\\_v\\_i/prichiny\\_i\\_posledst\\_vija\\_konflikta\\_kazakov\\_albazinskogo\\_ostroga\\_s\\_nerchinskimi\\_voevodami\\_voejkovymi\\_v\\_1682\\_godu/50-1-0-73](http://albazin.ucoz.ru/publ/t/trukhin_v_i/prichiny_i_posledst_vija_konflikta_kazakov_albazinskogo_ostroga_s_nerchinskimi_voevodami_voejkovymi_v_1682_godu/50-1-0-73) (дата обращения 02.09.2022).



## Список источников

Акишин М. О. Государевы службы князя А. Н. Трубецкого в Сибири и Поволжье // Вопросы истории. 2018. № 1. С. 125–139.

Албазинский острог: История, археология, антропология народов Приамурья / отв. ред. А. П. Забияко, А. Н. Черкасов. Новосибирск : Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2019. 348 с.

Артемьев А. Р. Воеводы и приказчики Нерчинского и Албазинского уездов во второй половине XVII века (Из истории кадровой политики царской администрации в Забайкалье и Приамурье) // Отечественная история. 2006. № 2. С. 3–10.

Багрин Е. А. Изображения воевод на рисунках Ремезовской летописи как источник для исторической реконструкции облика служилых людей в Сибири в XVII в. // Parabellum novum: военно-исторический журнал. 2016. № 5 (38). С. 88–94.

Барахович П. Н. Наказ царя Михаила Федоровича енисейскому воеводе Ж. В. Кондыреву 31 января 1631 года // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер. История, филология. 2018. Т. 17. № 1. С. 91–103.

Барахович П. Н. Енисейск в XVII–XVIII столетиях. Малоизвестные страницы истории. Красноярск : Литерапринт, 2019. 304 с.

Бродников А. А. Отписка П. П. Головина и М. Б. Глебова из Тобольска в Сибирский приказ (к вопросу об образовании Якутского воеводства) // Социально-политические проблемы истории Сибири XVII–XX вв. Новосибирск, 1994. С. 3–10.

Бродников А. А. Пребывание отряда П. Головина и М. Глебова в Енисейске (к вопросу об образовании Якутского воеводства) // Социально-демографические проблемы истории Сибири XVII–XX вв. Новосибирск, 1996. С. 3–7.

Бродников А. А. Третье поколение Перфирьевых (из истории сибирской служилой династии XVII века) // Вестник Новосибирского государственного университета. Сер. История, филология. 2012. Т. 11. № 8. С. 27–34.

Бродников А. А. О запасах продовольствия первых якутских воевод и их окружения // Культура русских в археологических исследованиях: археология Севера России: Сборник научных статей. Сургут, 08–13 ноября 2021 года. Омск; Сургут : Автономная некоммерческая организация «Институт археологии Севера», 2021. С. 188–192.

Вершинин Е. В. Воеводские указы в Сибирь конца XVI–XVII в. как источник по истории управления // Источниковедение массовых источников. Москва, 1988. С. 56–70.

## References

Akishin M. O. (2018) The sovereign services of prince A. N. Trubetskoy in Siberia and the Volga region. *Voprosy istorii = Questions of History*. No. 1. P. 125-139. (In Russ.).

Zabiyako A. P., Cherkasov A. N. (2019) Albazin fortress: History, archeology, anthropology of the peoples of the Amur region. *Novosibirsk: IAET SO RAN*. 348 p. (In Russ.).

Artem'ev A. R. (2006) Voivodes (town governors) and prikazchiks (department heads) of Nerchinsk and Albazin uyezds (regions) in the second half of the XVIIth centuries (from the history of the tsarist administrations's personnel policy in the Transbaikal and Amur areas). *Otechestvennaya istoriya = National History*. No. 2. P. 3-10. (In Russ.).

Bagrin E. A. (2016) Pictures of governors in Remezov's chronicles as a source for historical reconstruction of sibirian service people in the 17th century. *Parabellum novum: voenno-istoricheskii zhurnal = Parabellum Novum: Military History Magazine*. No. 5(38). P. 88-94. (In Russ.).

Barakhovich P. N. (2018) The instruction ("nakaz") of tsar Mikhail Fyodorovich to the Yeniseisk voivode Zh. V. Kondyrev, January 31, 1631. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Istoriya, filologiya = Vestnik NSU. Ser. History and Philology*. Vol. 17. No. 1. P. 91-103. (In Russ.).

Barakhovich P. N. (2019) Yeniseisk in the XVII-XVIII centuries. Little-known pages of history. *Krasnoyarsk: Literaprint*. 304 p. (In Russ.).

Brodnikov A. A. (1994) The reply of P. P. Golovin and M. B. Glebov from Tobolsk to the Siberian Order (Prikaz) (on the issue of the formation of the Yakut Voivodeship). *Sotsial'no-politicheskie problemy istorii Sibiri XVII-XX vv. = Socio-demographic problems of the history of Siberia in the 17th - 20th centuries*. *Novosibirsk*. P. 3-10. (In Russ.).

Brodnikov A. A. (1996) The stay of the detachment of P. Golovin and M. Glebov in Yeniseisk (on the issue of the formation of the Yakutsk Voivodeship). *Sotsial'no-demograficheskie problemy istorii Sibiri XVII - XX vv. = Socio-demographic problems of the history of Siberia in the 17th - 20th centuries*. *Novosibirsk*. P. 3-7. (In Russ.).

Brodnikov A. A. (2012) The third generation of Perfir'yev (from the history of the Siberian service dynasty XVII century). *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Istoriya, filologiya = Vestnik NSU. Ser. History and Philology*. Vol. 11. No. 8. P. 27-34. (In Russ.).

Brodnikov A. A. (2021) About food stocks of the first yakut voivodes and their entourage. *Kul'tura russkikh v arkheologicheskikh issledovaniyakh: arkheologiya Severa Rossii: sbornik nauchnykh statei, Surgut, 08–13 noyabrya 2021 goda = Russian culture in archaeological research: archeology of the Russian North. Collection of scientific articles, Surgut, November 08–13, 2021*. *Omsk; Surgut: Avtonomnaya nekommercheskaya organizatsiya «Institut arkheologii Severa»*. P. 188-192. (In Russ.).

Vershinin E. V. (1988) Voivodship orders to Siberia at the end of the 16th-17th centuries as a source on the history of management. *Istochnikovedenie massovykh istochnikov = Source study of mass sources*. *Moscow*. P. 56-70. (In Russ.).

Вершинин Е. В. «Прибыльная» деятельность сибирских воевод в XVII в. // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 1989. № 3. С. 60–70.

Вершинин Е. В. Воеводская власть и урало-сибирское население в XVII в. // Власть, право и народ на Урале в эпоху феодализма. Свердловск : АН СССР. Уральское отделение, Институт истории и археологии, 1991. С. 18–35.

Вершинин Е. В. Воеводское управление в Сибири (XVII век). Екатеринбург : Муниципальный учебно-методический центр «Развивающее обучение», 1998а. 204 с.

Вершинин Е. В. Судебная компетенция сибирских воевод XVII века (к постановке вопроса) // Проблемы истории местного управления Сибири XVI–XX веков : материалы III региональной научной конференции / отв. ред. С. А. Красильников, 1998b. С. 158–162.

Вершинин Е. В. Наказал бог народ – наслал воевод // Родина. 2000. № 5. С. 92–95.

Вершинин Е. В. Русская колонизация Северо-Западной Сибири в конце XVI–XVII вв. Екатеринбург : Демидовский институт, 2018. 504 с.

Вершинин Е. В., Визгалов Г. П. Мангазея: отчет последнего воеводы // Quaestio Rossica. 2020. Т. 8. № 1. С. 253–269.

Глазьев В. Н. Городовое воеводство второй половины XVII в. // Очерки феодальной России. Москва: УРСС. 2004. С. 165–174.

Добжанский В. Н. Яков Остафьевич Тухачевский в Сибири (1629–1647 годы) // Учёные записки музея-заповедника «Томская писаница», 2019. Вып. 10. С. 109–138.

Добжанский В. Н. Наказ и наказные памяти царя Бориса Федоровича Годунова тобольским воеводам С. Ф. Сабурову и А. Ф. Третьякову 1599 года как источники по истории Сибири конца XVI века // Учёные записки музея-заповедника «Томская писаница». 2020. Вып. 12. С. 154–198.

Добжанский В. Н. Наказ и наказные памяти царя Бориса Федоровича Годунова тобольским воеводам Ф. И. Шереметеву и А. М. Пушкину 1601 года, как источники по истории Сибири начала XVII века // Учёные записки музея-заповедника «Томская Писаница». 2021. Вып. 14. С. 146–159.

Еланцева О. П., Шаходанова О. Ю. Злоупотребления сибирских воевод на материалах РГАДА // Теория и практика общественного развития. 2014. № 10. С. 113–115.

Vershinin E. V. (1989) «Profitable» activity of Siberian governors in the 17th century. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 8. Istoriya = Bulletin of Moscow University. Series 8. History*. No. 3. P. 60-70. (In Russ.).

Vershinin E. V. (1991) Voivodship authority and the Ural-Siberian population in the 17th century. *Vlast', pravo i narod na Urale v epokhu feodalizma = Power, law and people in the Urals in the Era of Feudalism*. Sverdlovsk: AN SSSR, Ural'skoe otdelenie, Institut istorii i arkhologii. P. 18-35. (In Russ.).

Vershinin E. V. (1998a) Voivodship Administration in Siberia (XVII century). Ekaterinburg: Munitsipal'nyi uchebno-metodicheskii tsentr "Razvivayushchee obuchenie". 204 p. (In Russ.).

Vershinin E. V. (1998b) Judicial competence of the Siberian governors of the 17th century (on the formulation of the question). *Problemy istorii mestnogo upravleniya Sibiri XVI - XX vekov. Materialy III regional'noj nauchnoj konferencii = Problems of the history of local government in Siberia in the 16th - 20th centuries. Proceedings of III Regional Scientific Conference*. P. 158-162. (In Russ.).

Vershinin E. V. (2000) God punished the people - sent the governor. *Rodina = Motherland*. No. 5. P. 92-95. (In Russ.).

Vershinin E. V. (2018) Russian colonization of North-Western Siberia at the end of the 16th-17th centuries. Ekaterinburg: Demidovskii institut. 504 p. (In Russ.).

Vershinin E. V., Vizgalov G. P. (2020) Mangazeya: the report of the last voivode. *Quaestio Rossica*. Vol. 8. No. 1. P. 253-269. (In Russ.).

Glaz'ev V. N. (2004) City Voivodeship in the second half of the 17th century. *Ocherki feodal'noi Rossii = Essays on feudal Russia*. Moscow: URSS. P. 165-174. (In Russ.).

Dobzhanskii V. N. (2019) Yakov Ostafyevich Tukhachevsky in Siberia (1629-1647). *Uchenye zapiski muzeya-zapovednika «Tomskaya pisanitsa» = Scientific Notes of the Museum-Reserve "Tomskaya Pisanitsa"*. Iss. 10. P. 109-138. (In Russ.).

Dobzhanskii V. N. (2020) Order and mandated memory of tsar Boris Fedorovich Godunov to Tobolsk governors S. F. Saburov and A. F. Tretyakov 1599 as sources on the history of Siberia at the end of the 16th century. *Uchenye zapiski muzeya-zapovednika «Tomskaya pisanitsa» = Scientific Notes of the Museum-Reserve "Tomskaya Pisanitsa"*. Iss. 12. P. 154–198. (In Russ.).

Dobzhanskii V. N. (2021) Order and mandated charters of tsar Boris Fedorovich Godunov to Tobolsk governors F.I. Sheremetev and O.M. Pushkin of 1601 as sources on the history of Siberia in the early 17th century. *Uchenye zapiski muzeya-zapovednika «Tomskaya pisanitsa» = Scientific Notes of the Museum-Reserve "Tomskaya Pisanitsa"*. Iss. 14. P. 146-159. (In Russ.).

Elantseva O. P., Shakhodanova O. Yu. (2014) Corrupt practices of Siberian voivodes: case study of documents of the Russian State Archives of Ancient Documents. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya = Theory and Practice of*

Еланцева О. П., Шаходанова О. Ю. Феномен коррупции в системе воеводского управления в Сибири XVII в.: междисциплинарный подход к изучению причин // Современные исследования социальных проблем. 2020. Т. 12. № 3. С. 15–27.

Жирнов А. Г. Клановая система в воеводском управлении Якутии третьей четверти XVII в. // Студент и научно-технический прогресс : материалы XXXIII Международной научной конференции. Новосибирск, 1995. С. 28–33.

Каменецкий И. П. Розыскное дело воеводы Б. Синявина: к вопросу о взаимоотношении сибирской администрации и коренных народов в Южной Сибири в эпоху Петра I // Гуманитарные науки в Сибири. 2009. № 2. С. 7–10.

Каменецкий И. П. «Белорусцы» Аршинские на службе в Сибири в XVII веке // Гуманитарные проблемы военного дела. 2015. № 3 (4). С. 83–87.

Каменецкий И. П. Сибирская служба боярина Ю. Я. Сулешева // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Сер. Исторические науки. 2018. Т. 4 (70). № 3. С. 40–50.

Каменецкий И. П. «Радетельный воевода». Илларион Сенявин и его родственники на службе в Сибири в эпоху петровских преобразований // Исторический курьер. 2021. № 5 (19). С. 20–31.

Конев А. Ю. Наказ тобольскому воеводе, князю А. Н. Трубецкому 1628 г.: из истории становления региональной системы управления народами Сибири // Тюменская область: историческая ретроспектива, реалии настоящего, контуры будущего : сб статей Международной научной конференции. 2019. С. 218–225.

Коньков Н. Л. Тобольские воеводы конца XVI – начала XVIII века. Тобольск : Изд-во общест. фонда «Возрождение Тобольска», 2001. 118 с.

Коновалов В. В. Лобанов-Ростовский Федор Михайлович // Сибирский исторический журнал. 2004. № 1. С. 22–23.

Космовская А. А. Воеводское управление в Перми Великой в XVII в. // Вестник Пермского университета. Сер. История. 2012. № 1 (18). С. 135–143.

Космовская А. А. Военные функции воевод в Пермском Прикамье в конце XVI – XVII веке // Вестник Пермского университета. Сер. История. 2014. № 2 (25). С. 7–13.

*Social Development*. No. 10. P. 113-115. (In Russ.).

Elantseva O. P., Shakhodanova O. Yu. (2020) The phenomenon of corruption in the system of voivodeship governance in Siberia of the 17th century: interdisciplinary approach to studying causes. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem = Modern Studies of Social Issues*. Vol. 12. No. 3. P. 15-27. (In Russ.).

Zhirnov A. G. (1995) The clan system in the voivodeship administration of Yakutia in the third quarter of the 17th century. *Student i nauchno-tehnicheskii progress: materialy XXXIII mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii = Student and scientific and technological progress. Proceedings of the XXXIII International Scientific Conference*. Novosibirsk. P. 28-33. (In Russ.).

Kameneckii I. P. (2009) The case of voivoda B. Siniavin: concerning the problem of aboriginal and yasak policy of the Siberian administration in Southern Siberia in the epoch of Peter I. *Gumanitarnye nauki v Sibiri = Humanities in Siberia*. No. 2. P. 7-10. (In Russ.).

Kamenetskii I. P. (2015) “Belorustsy” from Arshinsky dynasty in the serve in Siberia in the XVII century. *Gumanitarnye problemy voennogo dela = Humanitarian Problems of Military Affairs*. No. 3 (4). P. 83-87. (In Russ.).

Kamenetskii I. P. (2018) Siberian service of the boyar Yu.Ya. Suleshev. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Istoricheskie nauki = Scientific Notes of the Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky. Historical Sciences*. Vol. 4 (70). No. 3. P. 40-50. (In Russ.).

Kamenetskii I. P. (2021) “The Zealous Voivode”. Illarion Sinyavin and his relatives in service in Siberia during the Times of Peter the Great’s Reforms. *Istoricheskii kur'er = Historical Courier*. No. 5 (19). P. 20-31. (In Russ.).

Konev A. Yu. (2019) The 1628 instruction to Tobolsk voivode, prince A.N. Trubetskoy: one aspect of creation of a regional system of governance the indigenous peoples of Siberia. *Tyumenskaya oblast': istoricheskaya retrospektiva, realii nastoyashchego, kontury budushchego: sbornik statei Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii = Tyumen region: historical retrospective, realities of the present, contours of the future. Collection of articles of the international scientific conference*. P. 218-225. (In Russ.).

Kon'kov N. L. (2001) Tobolsk governors of the late 16th - early 18th centuries. *Tobol'sk: Izd-vo obshhest. fonda «Vozrozhdenie Tobol'ska»*. 118 p. (In Russ.).

Konvalov V. V. (2004) Lobanov-Rostovsky Fedor Mikhailovich. *Sibirskii istoricheskii zhurnal = Siberian Historical Journal*. No. 1. P. 22-23. (In Russ.).

Kosmovskaya A. A. (2012) Voivode governance in Perm the great in the XVIIth century. *Vestnik Permskogo universiteta. Istoriya = Bulletin of the Perm University. History*. No. 1 (18). P. 135-143. (In Russ.).

Kosmovskaya A. A. (2014) Military functions of voivodes in Perm Kama region in the late XVI-XVII century. *Vestnik Permskogo universiteta. Istoriya = Bulletin of the Perm University. History*. No. 2 (25). P. 7-13. (In Russ.).

Красноштанов Г. Б. Никифор Романов Черниговский: документальное повествование. Иркутск. 2008. 378 с.

Курбатов О. А. Областные разряды царского войска: от воеводских росписей до военных округов // Белгородская черта: сб. статей и материалов по истории Белгородской оборонительной черты. 2017. № 2. С. 3–15.

Люцидарская А. А. Одежда сибирских воевод в XVII веке (по материалам архивных росписей) // Народный костюм в Сибири. 2017. С. 42–45.

Пузанов В. Д. Военные факторы русской колонизации Западной Сибири (конец XVI – XVII в.). СПб.: Алетейя, 2010. 432 с.

Пузанов В. Д. Род Толбузиных – воевод Забайкалья в XVII веке // Приграничный регион в историческом развитии: партнёрство и сотрудничество : материалы Международной научной конференции, посвященной 100-летию Революции 1917 года, 80-летию со дня образования Читинской области, 50-летию атомной промышленности в Забайкалье : в 3 ч. 2017. Ч. 2. С. 31–35.

Санников А. П. «Дело государево» и «слово божие»: из опыта административного управления в Восточной Сибири периода начальной колонизации // Конституция: воплощение ценностей верховенства права, гражданского общества и современного государства : сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции с Международным участием. 2019. С. 90–96.

Сизикова И. В. Центральная власть и воеводское правление в Западной Сибири в XVII веке // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов : Грамота. 2015. № 12. Ч. 3. С. 150–153.

Симачкова Н. Н. Становление воеводской системы управления в Сибири: (конец XVI – начало XVII в.). Тюмень : Мандр и Ка, 2006. 112 с.

Слугина В. А., Конева А. Ю. «Жалованное слово» в наказах сибирским воеводам: к вопросу о происхождении и эволюции формуляра // Актуальные проблемы отечественной истории, источниковедения и археологии. К 90-летию Н. Н. Покровского : сб. науч. тр. Сер. Археология и источниковедение Сибири / отв. ред.: А. П. Деревянко, А. Х. Элерт; Институт истории Сибирского отделения РАН. 2020. С. 183–193.

Krasnoshtanov G. B. (2008b) Nikifor Romanov Chernigovskii: documentary narration. Irkutsk. 378 p. (In Russ.)

Kurbatov O. A. (2017) Regional ranks of the Tsarist army: from voivodship describings to military districts. *Belgorodskaya cherta: sbornik statei i materialov po istorii Belgorodskoi oboronitel'noi cherty = Belgorod line: a collection of articles and materials on the history of the Belgorod defensive line*. No. 2. P. 3-15. (In Russ.).

Lyutsidarskaya A. A. (2017) Clothes of Siberian governors in the 17th century (based on archival paintings). *Narodnyi kostyum v Sibiri = Folk costume in Siberia*. P. 42-45. (In Russ.).

Puzanov V. D. (2010) Military factors of the Russian colonization of Western Siberia (late 16<sup>th</sup> – 17th century). St. Petersburg: Aleteiya. 432 p. (In Russ.).

Puzanov V. D. (2017) Family Tolbuzin - governor Transbaikalia in XVII century. Prigranichnyj region v istoricheskom razvitii: partnjorstvo i sotrudnichestvo. *Materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi 100-letiyu Revolyutsii 1917 goda, 80-letiyu so dnya obrazovaniya Chitinskoj oblasti, 50-letiyu atomnoi promyshlennosti v Zabaikal'e: v 3 ch. = Border region in historical development: partnership and cooperation. materials of the International Scientific Conference dedicated to the 100th anniversary of the Revolution of 1917, the 80th anniversary of the formation of the Chita region, the 50th anniversary of the nuclear industry in Transbaikalia: in 3 pt. Pt. 2*. P. 31-35. (In Russ.).

Sannikov A. P. (2019) "The case of the sovereign" and "the word of God": from the experience of administrative management in Eastern Siberia during the period of initial colonization. *Konstitutsiya: voploshchenie tsennostei verkhovnstva prava, grazhdanskogo obshchestva i sovremennogo gosudarstva: sbornik materialov Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem = Constitution: the embodiment of the values of the rule of law, civil society and the modern state. Collection of materials of the All-Russian Scientific-Practical Conference with International Participation*. P. 90-96. (In Russ.).

Sizikova I. V. (2015) Central authority and voivode government in Western Siberia in the XVII century. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki = Historical, Philosophical, Political and Legal Sciences, Cultural Studies and Art History. Questions of Theory and Practice*. Tambov: Gramota. No. 12. Pt. 3. P. 150-153. (In Russ.).

Simachkova N. N. (2006) Formation of the voivodship system of administration in Siberia: (late 16th-early 17th century). Tyumen': Mandr i Ka. 112 p. (In Russ.).

Slugina V. A., Konev A. Yu. (2020) "Challenge word" in orders to Siberian governors: on the issue of the origin and evolution of the form. *Aktual'nye problemy otechestvennoi istorii, istochnikovedeniya i arkheografii. K 90-letiyu N. N. Pokrovskogo: sbornik nauchnykh trudov. Ser. Arkheografiya i istochnikovedenie Sibiri. Institut istorii Sibirskogo otdeleniya RAN = Actual problems of national history, source studies and archeography. To the 90th anniversary of*

Соколовский И. Р. Аккультурация иностранцев в Сибири XVII века (пример Андрея Барнешлева) // Гуманитарные науки в Сибири. 1999. № 2. С. 84–87.

Солодкин Я. Г. Воеводы и головы Березова с первых лет его существования // Западная Сибирь: история и современность: Краеведческие записки. Тюмень : Изд-во Юрия Мандрики, 2001. Вып. 4. С. 10–16.

Солодкин Я. Г. Первые государевы воеводы в Сибири // Военно-исторический журнал. 2011. № 11. С. 48–51.

Солодкин Я. Г. Административный аппарат Сибири в смутное время: особенности формирования и тенденции развития // История государства и права. 2012. № 6. С. 30–33.

Солодкин Я. Г. О времени образования Тобольского разряда // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2014. № 4 (31). С. 113–117.

Солодкин Я. Г. Начало формирования воеводской системы управления в Сибири // История государства и права. 2015а. № 24. С. 46–50.

Солодкин Я. Г. Первые воеводы и письменные головы Тюмени (к истории складывания административной системы «русской» Сибири) // Водные ресурсы и ландшафтно-усадебная урбанизация территорий России в XXI веке : сб. докл. XVII Междунар. науч.-практ. конф. : в 2-х т. 2015b. Т. 2. С. 118–126.

Солодкин Я. Г. О военных функциях письменных голов Сибири конца XVI – начала XVII в. // Военно-юридический журнал. 2015с. № 6. С. 22–26.

Солодкин Я. Г. Вновь среди «градодержателей» Сибири... (к истории воеводского управления на восточной окраине России в конце XVI – XVII в.) // Северный регион: наука, образование, культура. 2016. № 2 (34). С. 7–12.

Солодкин Я. Г. Начало «второго сибирского взятия»: поход воеводы В. Б. Сукина и основание «русской» Тюмени // «Культура – это любовь к миру»: Сибирь, Россия, мир в исследовательском и образовательном пространстве : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с Междунар. участием, посвященной 25-летию кафедры теории, истории культуры и музеологии НГПУ / под ред. В. А. Зверева, Е. Е. Тихомировой. 2017. С. 110–113.

N. N. Pokrovsky. *Collection of scientific papers. Ser. Archaeography and Source Studies of Siberia*. Institute of History of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences. P. 183–193. (In Russ.).

Sokolovskii I. R. (1999) Acculturation of foreigners in Siberia in the 17th century (the example of Andrey Barneshlev). *Gumanitarnye nauki v Sibiri = Humanitarian Sciences in Siberia*. No. 2. P. 84–87. (In Russ.).

Solodkin Ya. G. (2001) Governors and heads of Berezov from the first years of his existence. *Zapadnaya Sibir': istoriya i sovremennost'. Kraevedcheskie zapiski = Western Siberia: history and modernity. Notes on local history*. Tyumen': Izd-vo Yuriya Mandriki. Iss. 4. P. 10–16. (In Russ.).

Solodkin Ya. G. (2011) The first sovereign governors in Siberia. *Voenno-istoricheskii zhurnal = Military History Journal*. No. 11. P. 48–51. (In Russ.).

Solodkin Ya. G. (2012) Administrative mechanism in Siberia during the dark years: peculiarities of formation and tendencies of development. *Istoriya gosudarstva i prava = History of State and Law*. No. 6. P. 30–33. (In Russ.).

Solodkin Ya. G. (2014) On the chronology of the Tobolsk razryad establishment. *Vestnik Surgut'skogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Bulletin of the Surgut State Pedagogical University*. No. 4(31). P. 113–117. (In Russ.).

Solodkin Ya. G. (2015a) Early formation of the voivodship system of administration in Siberia. *Istoriya gosudarstva i prava = History of State and Law*. No. 24. P. 46–50. (In Russ.).

Solodkin Ya. G. (2015b) The first governors and written heads of Tyumen (on the history of the formation of the administrative system of "Russian" Siberia). *Vodnye resursy i landshaftno-usadebnaya urbanizatsiya territorii Rossii v XXI vek : sbornik dokladov XVII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii : v 2 t. = Water resources and landscape-estate urbanization of Russian territories in the XXI century. Collection of reports of the XVII International Scientific and Practical Conference: in 2 vol. Vol. 2*. P. 118–126. (In Russ.).

Solodkin Ya. G. (2015c) About military functions of writing heads in Siberia of the end of the XVI - beginning of the XVII century. *Voenno-yuridicheskii zhurnal = Military Legal Journal*. No. 6. P. 22–26. (In Russ.).

Solodkin Ya. G. (2016) Among the town heads of Siberia again... (towards the history of voivode administration on the eastern frontier of Russia in the late XVI-XVII century). *Severnyi region: nauka, obrazovanie, kul'tura = Northern Region: Science, Education, Culture*. No. 2 (34). P. 7–12. (In Russ.).

Solodkin Ya. G. (2017) The start of the "second Siberian seizure": the campaign of voivode V. B. Sukin and the foundation of «Russian» Tyumen. «Kul'tura – eto lyubov' k miru»: *Sibir', Rossiya, mir v issledovatel'skom i obrazovatel'nom prostranstve. Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, posvyashchennoi 25-letiyu kafedry teorii, istorii kul'tury i muzeologii NGPU = "Culture is love for the world": Siberia, Russia, the world in research and educational space. Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Partici-*

Солодкин Я. Г. Ермак или воеводы «святоцаря» Федора? Кто положил начало присоединению Сибири к России // Вестник Воронежского государственного университета. Сер. История. Политология. Социология. 2018а. № 3. С. 19–23.

Солодкин Я. Г. Воевода Н. В. Траханиотов и раннее русское градостроительство в Северо-Западной Сибири // Пять столетий Югры: проблемы и решения, итоги и перспективы. Нижневартовск, 2018b. С. 3–13.

Солодкин Я. Г. Институт временного воеводства в Сибири XVII в. // Вопросы истории. 2019. № 12–1. С. 195–203.

Солодкин Я. Г. «Росписи» администраторов городов и острогов в старшей редакции Сибирского летописного свода // Документальный источник в историческом исследовании и в исследовании по истории науки: опыт использования, современные проблемы и задачи: к 100-летию со дня рождения А. А. Зимина : материалы Междунар. науч. конф., Москва, 02–03 апреля 2020 года. Архив РАН, Российский государственный гуманитарный университет. 2020. С. 446–458.

Софронов В. Ю. Воеводское управление в Сибири: от возникновения до упразднения: сибирская история в документах. Тобольск : Тобольская государственная социально-педагогическая академия им. Д. И. Менделеева, 2014. 186 с.

Тимохин Е. А. Награды за службу глазами тюменских воевод первой половины XVII века // Вестник Челябинского государственного университета. 2011. № 22 (237). С. 21–29.

Трухин В. И. «Росписной список» Албазинского острога (1674) // К 200-летию императора Александра II. Архивные документы по Российской истории в научных исследованиях и публикациях : сб. науч. тр. / науч. ред.: Н. В. Дунаева, С. Г. Кашенко. СПб. : Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина. 2018. С. 178–189.

Трухин В. И. Административно-территориальное устройство Приамурских земель в составе Русского государства в XVII веке // Известия Лаборатории древних технологий. 2020а. Т. 16. № 3. С. 150–161.

Трухин В. И. Албазинский острог: от «росписи» до «росписи» // История России, Венгрии и Китая в исследованиях современных ученых : сб. науч. тр. Сборники Президентской библиотеки / науч. ред.: Н. В. Дунаева,

*pation, dedicated to the 25th anniversary of the Department of Theory, History of Culture and Museology of the National State Pedagogical University. P. 110-113. (In Russ.).*

Solodkin Ya. G. (2018a) Yermak or "Saint Czar" Fyodor's voivodes? Who pioneered the Russian acquisition of Siberia. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Istoriya. Politologiya. Sotsiologiya = Bulletin of the Voronezh State University. Ser. History. Political science. Sociology.* No. 3. P. 19-23. (In Russ.).

Solodkin Ya. G. Voevoda N. V. (2018b) Trakhaniotov and early Russian urban planning in Northwestern Siberia. *Pyat' stoletii Yugry: problemy i resheniya, itogi i perspektivy = Five centuries of Yugra: problems and solutions, results and prospects.* Nizhnevartovsk. P. 3-13. (In Russ.).

Solodkin Ya. G. (2019) The institute of temporal voivode governance in Siberia in the 17th century. *Voprosy istorii = Questions of history.* No. 12-1. P. 195-203. (In Russ.).

Solodkin Ya. G. (2020) "Describings" of administrators of cities and towns in the older edition of the Siberian chronicle. *Dokumental'nyi istochnik v istoricheskom issledovanii i v issledovanii po istorii nauki: opyt ispol'zovaniya, sovremennyye problemy i zadachi. K 100-letiyu so dnya rozhdeniya A. A. Zimina: materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, Moskva, 02–03 aprelya 2020 goda = Documentary source in historical research and in research on the history of science: experience of use, modern problems and tasks. To the 100th anniversary of the birth of A. A. Zimin. Proceedings of the International Scientific Conference. Archive of the Russian Academy of Sciences, Russian State University for the Humanities.* P. 446-458. (In Russ.).

Sofronov V. Yu. (2014) Voivodship administration in Siberia: from its inception to abolition: Siberian history in documents. *Tobol'sk: Tobol'skaya gosudarstvennaya sotsial'no-pedagogicheskaya akademiya im. D. I. Mendeleeva.* 186 p. (In Russ.).

Timokhin E. A. (2011) Awards for service through the eyes of the Tyumen governors of the first half of the 17th century. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of the Chelyabinsk State University.* No. 22 (237). P. 21-29. (In Russ.).

Trukhin V. I. (2018) The "description lists" of the Albazinskiy ostrog (1674). To the 200th anniversary of Emperor Alexander II. *Archival documents on Russian history in scientific research and publications. Collection of scientific papers.* St. Petersburg: Prezidentskaya biblioteka im. B. N. El'tsina. P. 178-189. (In Russ.).

Trukhin V. I. (2020a) Administrative-territorial structure of the Amur lands as part of the Russian state in the 17th century. *Izvestiya laboratorii drevnikh tekhnologii = Reports of the Laboratory of Ancient Technologies.* Vol. 16. No. 3. P. 150-161. (In Russ.).

Trukhin V. I. (2020b) Albazin ostrog: from one «description lists» to another «description lists». *Istoriya Rossii, Vengrii i Kitaya v issledovaniyakh sovremennykh uchenykh: sbornik nauchnykh trudov. Sborniki Prezidentskoi biblioteki =*

С. Г. Кащенко. СПб. : Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина. 2020b. С. 200–215.

Шаходанова О. Ю. Наказы как источники по истории управления России в XVII веке // Документ в оперативной и ретроспективной среде : сб. науч.-практ. ст. / под общей ред. Т. Н. Кондратьевой. Тюмень : Изд.-во «Печатник», 2010. С. 125–128.

#### Информация об авторе

**Е. А. Багрин** – кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник научно-методической службы, Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина, 190000, Санкт-Петербург, Сенатская площадь, 3, Россия.

#### Вклад автора

Багрин Е. А. выполнил исследовательскую работу, на основании полученных результатов провел обобщение и подготовил рукопись к печати.

#### Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.**

#### Информация о статье

Статья поступила в редакцию 7 июля 2022 г.; одобрена после рецензирования 5 сентября 2022 г.; принята к публикации 12 сентября 2022 г.

*History of Russia, Hungary and China in the studies of modern scientists. Collection of scientific papers. Collections of the Presidential Library. St. Petersburg: Prezidentskaya biblioteka im. B. N. El'tsina. P. 200-215. (In Russ.).*

Shakhodanova O. Yu. (2010) Instructions as sources on the history of Russian administration in the 17th century. *Dokument v operativnoi i retrospektivnoi srede: sbornik nauchno-prakticheskikh statei = Document in the operational and retrospective environment: a collection of scientific and practical articles.* Tyumen': Pechatnik. P. 125-128. (In Russ.).

#### Information about the author

**E. A. Bagrin** – Cand. Sci. (History), leading researcher of the Scientific and Methodological Department, Boris Yeltsin Presidential Library, 3, Senatskaya Square, Saint-Petersburg 190000, Russia.

#### Contribution of the author

Bagrin E. A. carried out a research work, based on the obtained results made the generalization and prepared the manuscript for publication.

#### Conflict of interests

The author declares no conflict of interests.

**The author has read and approved the final manuscript.**

#### Article info

The article was submitted July 7, 2022; approved after reviewing September 5, 2022; accepted for publication September 12, 2022.