



Научная статья
УДК 904(571.54/.56)(09)
DOI: <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2022-4-71-86>

Забайкальские археологические памятники в трудах Г. И. Спасского (1783–1864 гг.) на страницах журнала «Сибирский вестник»

Светлана Евгеньевна Бакшеева

Институт истории, археологии и этнографии Дальневосточного отделения Российской академии наук, Владивосток, Россия, sarantceva@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3778-5142>

Аннотация. Фигура Г. И. Спасского – историка, археолога Сибири, горного инженера, публициста, собирателя, члена-корреспондента Академии наук хорошо известна в отечественной и зарубежной исторической науке. В 1818 г. в одном из первых номеров научно-популярного журнала в г. Петербурге в разделе «Древности Сибири» были опубликованы сведения о развалинах древних зданий и остатков укреплений, расположенных на территории Забайкалья. В статье упоминаются могильники, остатки рудных копий, вал Чингисхана, Хирхириновское городище, каменная стела – эпиграфический памятник, получивший в последствии название «Чингисов камень», Кондуйский городок. К работе приложено несколько рисунков. Два из них – это довольно подробные планы археологических памятников XIII–XIV вв. – Хирхиры и Кондуя, а также центрального здания Кондуйского городка – дворца, исполненные в схематичной манере. Кроме этого, один из рисунков посвящен археологическим находкам, собранным на Кондуде: керамической черепице и архитектурному декору, двум видам гранитных драконов, выполненных в виде голов и протома мифического животного в разных ракурсах. На рисунке присутствуют каменные базы с разными типами художественной обработки. Здесь же представлен стратиграфический разрез, отражающий особенности залегания архитектурных остатков дворца. На последней иллюстрации изображена каменная стела с надписью старомонгольским письмом и отдельно крупным планом она же, уменьшенная в восемь раз. В результате исследования установлено, что при подготовке текста статьи автор, вероятно, воспользовался данными, собранными не лично, а полученными им от одного или скорее всего нескольких его многочисленных «корреспондентов». Большинство рисунков, а именно планы памятников, чертеж дворца, некоторые изображения драконов были, очевидно, скопированы с рисунков другого видного собирателя – П. К. Фролова, оказавшего на Спасского большое влияние и снабжавшего его издание многими материалами. Источник некоторых других рисунков, использованных Спасским, пока так и остается неустановленным.

Ключевые слова: Григорий Иванович Спасский, «Сибирский вестник», Забайкалье, Сибирь, археология, древности, Кондуй, Хирхира, Чингисов камень

Для цитирования: Бакшеева С. Е. Забайкальские археологические памятники в трудах Г. И. Спасского (1783–1864 гг.) на страницах журнала «Сибирский вестник» // Известия Лаборатории древних технологий. 2022. Т. 18. № 4. С. 71–86. <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2022-4-71-86>

Original article

Transbaikal archaeological sites in the works of G. I. Spassky (1783–1864) on the pages of the magazine Sibirskiy Vestnik

Svetlana E. Baksheeva

Institute of the History, Archaeology and Ethnology of Far Eastern Branch of Russian Academy of Sciences, Vladivostok, Russia, sarantceva@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3778-5142>

Abstract. The figure of G. I. Spassky, a historian, archaeologist of Siberia, mining engineer, publicist, collector, corresponding member of the Academy of Sciences, is well known in domestic and foreign historical science. In 1818, in one of the first issues of a popular science magazine in St. Petersburg, in the section “Antiquities of Siberia”, information was published about the ruins of ancient buildings and the remains of fortifications located on the territory of Transbaikalia. The article mentions burial grounds, the remains of ore mines, the rampart of Genghis Khan, Khirkhira settlement, a stone stele - an epigraphic monument, which later received the name “Genghis’s Stone”, and Kondui site. Several drawings are attached to the work. Two of them are rather detailed

© Бакшеева С. Е., 2022

plans of archaeological sites of the 13th-14th centuries - Khirhira and Kondui, as well as the central building of the Kondui site - the palace, executed in a schematic manner. One of the drawings is devoted to archaeological finds collected at Kondui: ceramic tiles and architectural decoration, two types of granite dragons made in the form of heads and a mythical animal from different angles. The figure contains stone bases with different types of artistic processing. A stratigraphic section is also presented here, reflecting the peculiarities of the occurrence of the architectural remains of the palace. The last illustration shows a stone stele with an inscription in the old Mongolian script and a separate close-up of the same, reduced eight times. As a result of the study, it was established that in preparing the text of the article, the author probably used the data collected not personally, but received by him from one or, most likely, several of his numerous "correspondents". Most of the drawings, namely the plans of the sites, the drawing of the palace, some images of dragons were obviously copied from the drawings of another prominent collector - P. K. Frolov, who had a great influence on Spassky and supplied his publication with many materials. The source of some of the other drawings used by Spassky remains unidentified.

Keywords: Grigory Ivanovich Spassky, Sibiskiy Vestnik, Transbaikalia, Siberia, archaeology, antiquities, Kondui, Khirkhira, Genghis's stone

For citation: Baksheeva S. E. (2022) Transbaikal archaeological sites in the works of G. I. Spassky (1783–1864) on the pages of the magazine Sibirskiy Vestnik. *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii = Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. Vol. 18. No. 4. P. 71-86. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2022-4-71-86>

Древности Забайкалья впервые кратко упомянуты в трудах иностранных путешественников, следовавших через даурские земли проездом, а также в работах академических учёных, совершавших целенаправленные поездки по Сибири во второй половине XVII – XVIII в. (напр., Спафарий, 1882; Messerschmidt., 1966; Миллер, 1937; Gmelin, 1752; Паллас, 1788 и др.). Первым отечественным исследователем, сообщившим широкой общественности о «достопамятностях» забайкальских степей, явился Григорий Иванович Спасский – историк и археолог Сибири, горный инженер, публицист и собиратель, член-корреспондент Академии наук «по разряду словесности и древности», опубликовавший в 1818 г. на страницах первого номера «Сибирского вестника» статью о некоторых ныне хорошо известных археологических памятниках.

«Сибирский вестник», а с 1825 г. «Азиатский вестник» – периодический научно-популярный журнал, издававшийся в Санкт-Петербурге с 1818 по 1827 г. на личные средства Г. И. Спасского, содержал огромный спектр сведений о Сибири: её освоении, истории, археологии, этнографии, географии, ближайших соседях и другой проблематике. В «Сибирском вестнике» впервые были опубликованы некоторые письменные источники, относящиеся к XVII–XVIII вв., например, Строгановская летопись, летопись Саввы Есипова, отрывки из Черепановской летописи, путешествия Ивана Петлина и многие другие исторические памятники (Мирзоев, 1970. С. 132; Афиани, 1988). Для читателя большим подспорьем к немногословным описаниям являлись иллюстрации.

Так, в сопровождении некоторых журнальных статей «Сибирского вестника» были помещены рисунки, демонстрировавшие различные виды Сибири, портрет Ермака, изображения костюмов местных народов, карты маршрутов путешествий, древние петроглифы и археологические находки.

Относительно древностей Забайкалья в отечественной и зарубежной историографии отсылки к «Сибирскому вестнику» встречаются часто, прежде всего, в связи с первой публикацией в этом издании сенсационной находки начала XIX в., так называемого Чингисова камня, и началом дискуссии по поводу содержания перевода надписи, развернувшейся уже после доставки стелы в Петербург в 1832 г. (Киселев, 1965. С. 53–54). При этом сведения об археологических памятниках Забайкалья, являющиеся, на наш взгляд, не менее интересными, упоминаются лишь в связи с вопросом определения настоящего места ее обнаружения. Особенный интерес в этой связи вызывает публикация в «Сибирском вестнике» планов двух средневековых монгольских памятников XIII–XIV вв. – Хирхиринаского городища и Кондуйского городка, авторство которых на сегодняшний день точно не определено. Рисунки, иллюстрировавшие опубликованные в «Сибирском вестнике» описания, за исключением стелы, никогда не попадали в зону внимания исследователей.

Перед автором настоящей работы стояла задача отыскать статью Г. И. Спасского, посвященную древностям Сибири, проанализировать изложенные в ней факты, предпринять попытку выявить возмож-

ные источники, использованные сибирским историком, оценить его вклад.

Найти первую журнальную публикацию о забайкальских древностях, увидевшую свет более двухсот лет назад, оказалось весьма непростой задачей: первый том «Сибирского вестника», как и издание в целом, давно уже является библиографической редкостью (Шафрановская, 1976. С. 291). К сожалению, полным собранием всех томов ныне не обладает ни одна из отечественных библиотек. Первый том «Сибирского вестника» состоял из четырех книг, напечатанных в виде отдельных частей. Все они датированы 1818 г., однако три из них вышли в 1818 г., а последняя – четвертая часть, несмотря на то что имеет эту же дату, увидела свет лишь в следующем, 1819 г. Оглавления томов приведены в начале книг; статьи имеют двойную пагинацию страниц, что приносит большую путаницу и значительно затрудняет поиск и ориентацию в издании. Иллюстрации в сопровождении тома, как правило, были вшиты между страниц с текстом, либо помещались в конце книги.

С большим трудом отыскав четвертую книгу первого тома и необходимую публикацию, оказалось, что, несмотря на отсылки к рисункам в тексте, иллюстрации в ней отсутствуют (Спасский, 1818b). Выяснилось, что в сопровождении первого тома прилагался отдельный альбом иллюстраций, доредактированный, возможно, по организационным и финансовым причинам несколько позже выхода журнала в свет.

Обратившись к «Сибирской библиографии» В. И. Межова, оказалось, что к первому тому «Сибирского вестника» за 1818 г. был действительно допечатан альбом под названием «Развалины», содержащий, судя по перечню составителя каталога, 9 листов чертежей (Межов, 1903. С. 92), четыре из которых – с шестого по девятый, относились к интересующей нас тематике. К большому сожалению, разыскать этот альбом не удалось. Еще одно издание – «Альбом видов, чертежей зданий и древних надписей Сибири», приложение к третьей части «Сибирского вестника», увидевший свет также в 1818 г. в настоящий момент хранится в ГПИБ (Спас-

ский, 1818a)¹. Издание, очевидно, сохранилось до нашего времени частично, так как содержит только семь листов иллюстраций, начиная с XII по XVII рисунок включительно. Очевидно, часть листов альбома были некогда утрачены. Четыре из сохранившихся в издании рисунка продублированы и в составе альбома «Развалины», однако необходимых нам иллюстраций, относящихся к статье о забайкальских древностях, в нем также не сохранилось.

Изредка издания «Сибирского вестника» выставляются на продажу от частных лиц на букинистических и антикварных аукционах (напр., Альбом, составленный из иллюстраций..., 1818–1819)², которые в силу понятных причин недоступны обычным читателям, однако, как правило, содержат подробное библиографическое описание. Так, по сведениям одного из таких аукционов, иллюстрации альбома к первому тому содержат семь гравюр, а также в его состав входят две карты, десять таблиц и десять листов иллюстраций (Альбом гравюр и карт из «Сибирского вестника», 1818–1824)³.

Об иллюстрациях в целом известно не слишком много. Так, четыре из семи гравюр считаются уникальными, были выполнены известным гравёром Д. Кулибиным (род. 1775 г.). Они являлись копией с картин трагически погибшего художника Сибири и Алтая В. П. Петрова (1770–1811 гг.) (Каралькин, 1957). Двенадцать рисунков для первого номера журнала выполнил компаньон и соиздатель Г. И. Спасского В. В. Дмитриев (Пономарёва, 2016b. С. 132–133). В издании «Сибирского вестника» не

¹ Спасский Г. И. Альбом видов, чертежей зданий и древних надписей Сибири (приложение к работе автора «О древних развалинах Сибири» в журнале «Сибирский вестник», 1818а., №3). 7 л.: ил. // Сайт Государственной публичной исторической библиотеки [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/12073-spasskiy-g-i-albom-vidov-chertezhey-zdaniy-i-drevnih-nadpisey-sibiri-1818> (дата обращения 24.10.2022).

² Альбом, составленный из иллюстраций, напечатанных в журнале «Сибирский вестник». СПб., [1818–1819]. // Сайт «Bidspirit». [Электронный ресурс]. URL: <https://portal.bidspirit.com/ui/lotPage/source/catalog/auction/199/lot/37890?lang=ru> (дата обращения 1.11.2022).

³ Альбом гравюр и карт из Сибирского вестника Григория Спасского. [1818–1824]. 29 л. грав. ил., карт., табл. // Сайт «Литфонд. Аукционный дом» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litfund.ru/auction/240/21/> (дата обращения 1.11.2022).

было предусмотрено отдельного списка приложенного к тому иллюстративного материала – гравюр, чертежей и рисунков: пояснения к иллюстрациям и отсылки к ним приведены непосредственно в текстах статей. Таким образом, оказалось, что несмотря на имеющийся для анализа текст статьи, иллюстрации оказались недоступны.

К счастью, в библиотеке РГО нам удалось отыскать отдельный оттиск «Сибирского вестника» Григория Спасского «Записки о Сибирских древностях», увидевший свет в 1819 г., в который издателем были выборочно помещены несколько статей журнала из первых четырех выпусков и 23 «гравированных изображения». Иллюстрации заключены в однотипные рамки и обозначены римскими цифрами, подписки же имеют арабскую нумерацию (Спасский, 1819). Подписи выполнены рукописным письмом на двух языках: справа каллиграфическим почерком сделана подпись на русском языке, слева она же в том же стиле дублируется на французском. В левом нижнем углу, под рисунками этих и других листов иллюстраций сделана небольшая подпись от руки «Г. С.» (Григорий Спасский?) (Спасский, 1819), очевидно, рисунки подписаны самим Григорием Ивановичем (Пономарёва, 2016b. С. 132–133).

Раздел журнала «Древности Сибири» посвящен памятникам Сибири Северной и Восточной: условно разделен на две части по географическому признаку. Первый из них касается исторических и необычных природных объектов, расположенных на р. Лене – Шаманскому камню, Ледяной пещере, Верхнему каменному столбу и другим.⁴ Подстатья «Забайкальские развалины древних зданий и остатки укреплений» в целом, небольшая: лишь несколько страниц посвящено памятникам юго-востока Сибири. Общий объём этой части журнала – 7 тыс. знаков. Вскользь упоминаются Г. И. Спасским курганы, распространенные в Забайкалье по рекам Шилке, Чикюю, Аге и Джиде, и так называемые «чудские копи» – следы рудных выработок древнего населения края. В основном содержании этой части работы приводятся описания средневековых монгольских городищ XIII–XIV вв.: развалин Хирхиринаского горо-

дища и Кондуйского городка, а также северо-восточного вала Чингисхана и городков, датированных киданьским временем (Крадин, Харинский, Прокопец, Ивлиев, Ковычев, Эрдэнэболд, 2019).

Забайкальским достопримечательностям, как уже было упомянуто выше, посвящено лишь четыре листа иллюстраций «Сибирского вестника» – с XIX по XXII (Спасский, 1819). Они напечатаны на листах большего размера, чем текст сборника и имеют сложенный в три раза формат. Чертежи и рисунок снабжены масштабной шкалой там, где это необходимо, согласно применявшейся в то время системе русской метрологии – в сажнях и аршинах. Помимо изображения указаний сторон света на одном из чертежей и масштабной линейки, имевшей обозначения римскими цифрами и подписанной на русском языке письменными буквами, легенда на чертежах отсутствует. Почерк надписей под рисунками и обозначений на чертежах разный. Качество иллюстраций не слишком хорошее: местами рисунки плохо пропечатались и загрязнены; со временем листы приобрели потертости и перегибы, что очень сказалось на их качестве.

Описание забайкальских древностей начинается с памятников, расположенных в бассейне р. Аргуни (рис. 1). «Следуя от озера Далай, вниз по течению сей реки, между Российским пограничным караулом Хайласутаевским и крепостью Цурухайтуевскою, встречается земляной вал вышиною в одну с половиною сажень, продолжающийся в длину от запада к востоку на весьма большое пространство». Здесь речь идет о так называемом вале Чингисхана. Спасский пишет, что он начинается в 12 верстах ниже пограничного Хайласутаевского караула и продолжается уже за Аргунью. С юго-восточной стороны располагаются здесь остатки укреплений, «называемых тамошними жителями *Керем*». Он приводит некоторые данные, касающиеся трёх небольших укреплений. Одно из них, расположенное на расстоянии около полутора вёрст от Хайласутаевского караула, описано наиболее подробно. В плане укрепление имеет вид четырехугольника размером сторон 8 × 6 сажень, вал, окружавший городок высотой полутора сажень и имеется ров. Еще два четырехугольных укрепления находятся в 10 верстах Хайласутая, в степи. Одно из них со сторонами дли-

⁴ Обозначенные объекты в то время располагались на территории Иркутской губернии (ныне Республика Саха (Якутия)).



Рис. 1. Карта юго-восточного Забайкалья. Упомянутые Г. И. Спасским археологические объекты и топонимы: Оз. Далай (ныне оз. Далай-Нор) (КНР); Р. Урулюнгу – ныне р. Урулюнгуй; Кондуйская слобода – с. Кондуй; Цурухайтуевская крепость – с. Староцурухайтуй Приаргунского района Забайкальского края; Кайласутаевский караул – с. Кайластуй Краснокаменского района Забайкальского края; р. Малая Кондуй – р. Кондуй или р. Кундуй; Нерчинский завод – с. Нерзавод Нерчинско-Заводской район Забайкальского края

Fig. 1. Map of southeastern Transbaikalia. Archaeological objects and toponyms mentioned by G. I. Spassky: Lake Dalai (now Lake Dalai-Nor) (People's Republic of China); R. Urulyungui - now the river Urulyungui; Konduiskaya Sloboda - the village of Kondui; Tsurukhaytuevskaya fortress - the village of Starotsurukhaytuy, Priargunsky district of the Trans-Baikal Krai; Kailasutaevsky guard - the village of Kailastui, Krasnokamensky district, Trans-Baikal Krai; the Malaya Kondui River - the river Kondui or a river Kundui; Nerchinsk plant - the village of Nerzavod Nerchinsko-Zavodskoy district of the Trans-Baikal Krai

ной в три сажени, а второй – семь саженей, имеют аналогичные первому укреплению валы, а «рвы совсем уже обрушились». Внутри укреплений нет следов каких-либо построек. Далее, дополняет автор, на запад располагаются еще несколько аналогичных городков. Рисунка или чертежа, которые дополнили бы эту часть статьи, не прилагается.

В продолжении по тексту приводится достаточно лаконичное описание памятников, расположен-

ных на левом берегу р. Урулюнгуй, впадающей в р. Аргунь (рис. 1). На «Кыркыре и малой Кондуде открыты следы прежде бывших некоторых зданий».

Кыркиринские развалины сохранились в виде остатков валов и рвов, которые, по мнению Спасского, находились на расстоянии 90 саженей друг от друга. Часть из них представлена автором на рис. XIX (рис. 2), план на котором снабжён масштабной шкалой, но не содержит обозначение сторон света:

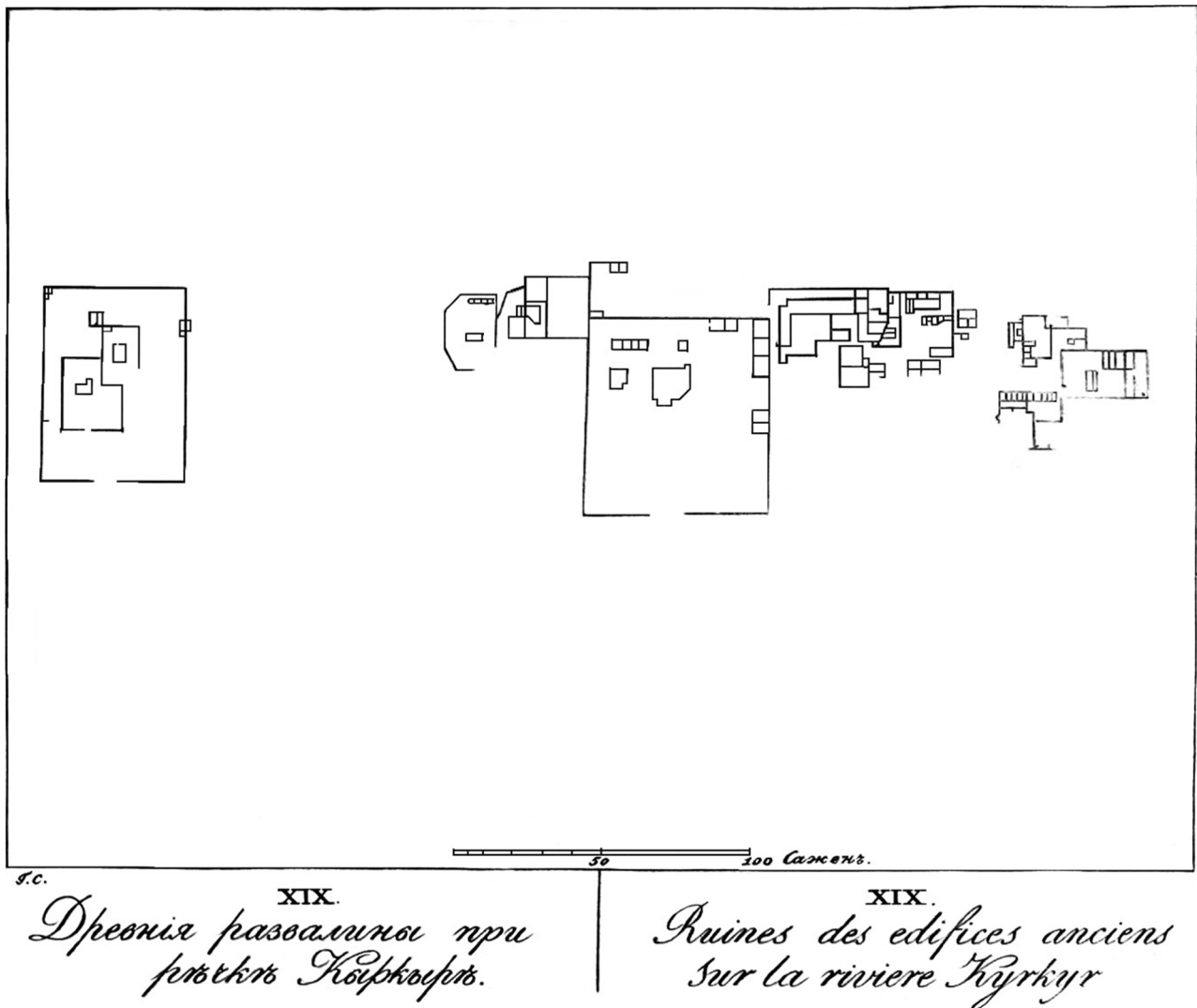


Рис. 2. Хирхиринское городище
Fig. 2. Khirkhira settlement

развалины «имеют странное и многообразное направление; но есть и такие, которые имеют вид четвероугольника, составлявшего как будто бы основание ограды». На рисунке же изображены остатки как минимум двух крупных усадеб и других, прилегающих к ним укреплений, имевших весьма сложное внутреннее устройство. Сопоставляя чертеж, представленный Г. И. Спасским с глазомерным планом памятника, опубликованным в монументальном труде «Древнемонгольские города» в 1965 г. обнаруживается их явное сходство (Киселев, 1965. С. 25. Рис. 1). Не вызывает сомнений, что на плане из «Сибирского вестника» изображены усадьбы Хирхиринского городища, а в центральной части его, очевидно, самое большое укрепление памятника – частично раскопанная С. В. Киселевым в 1959 г., так называемая «Ханская усадьба». На чертеже

Спасского топография усадеб памятника представлена значительно более детальной, нежели на глазомерном плане С. В. Киселева. На первый взгляд может показаться, что за полтора столетия эти подробности могли бы быть утрачены ввиду долгого времени и хозяйственной деятельности, ведущейся на памятнике, однако более сложная топография обнаруживается при сравнении с планом памятника 2018 г., выполненном при помощи аэрофотосъемки (Крадин., Бакшеева, 2018. Рис. 9б).

Древние развалины при р. Кондуде, согласно Спасскому, располагались в 4 верстах от Кондуйской слободы (рис. 3)⁵. По его сообщению, они долго не привлекали к себе никакого внимания в связи с тем,

⁵ Ныне с. Кондуй Борзинского района Забайкальского края.

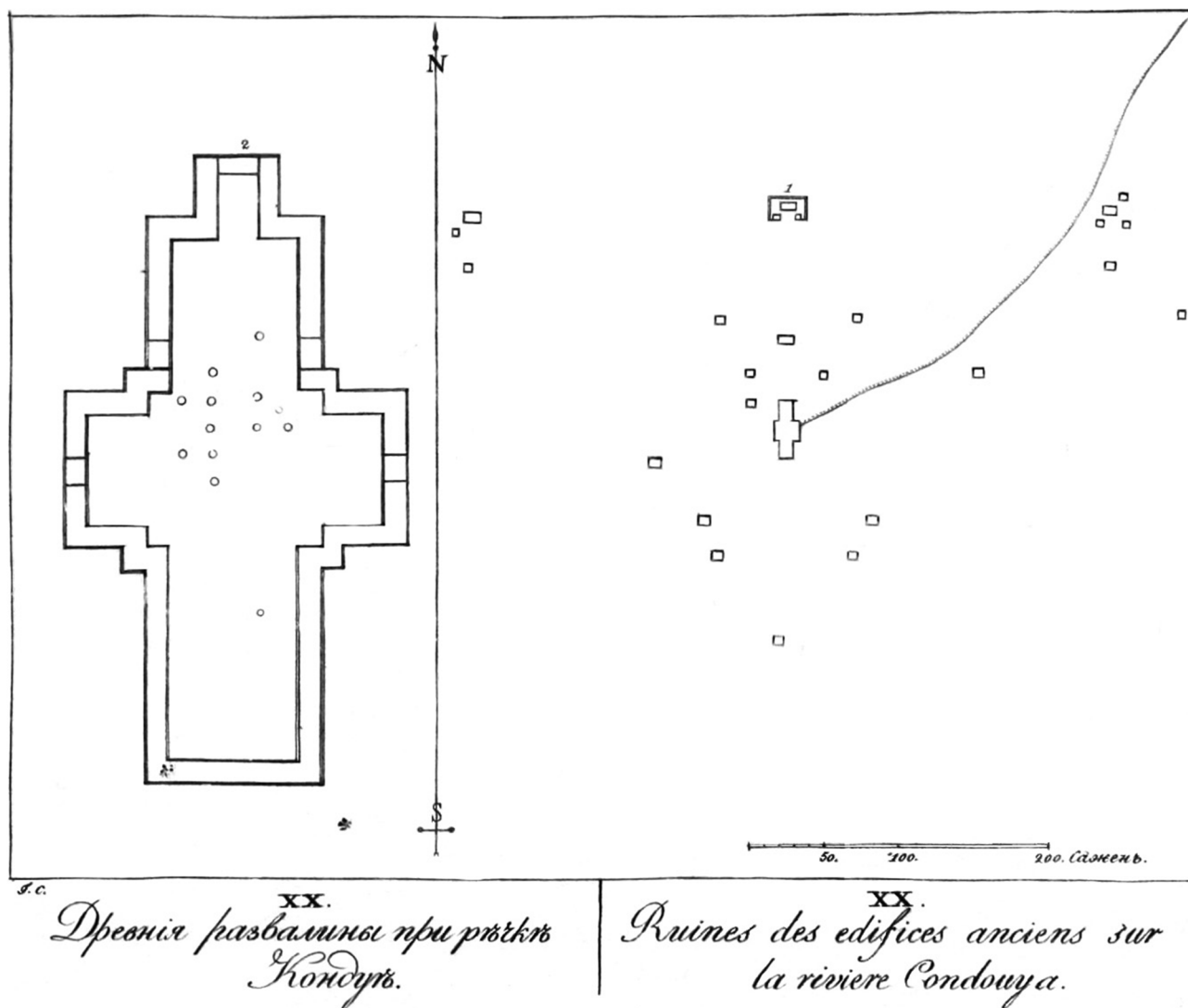


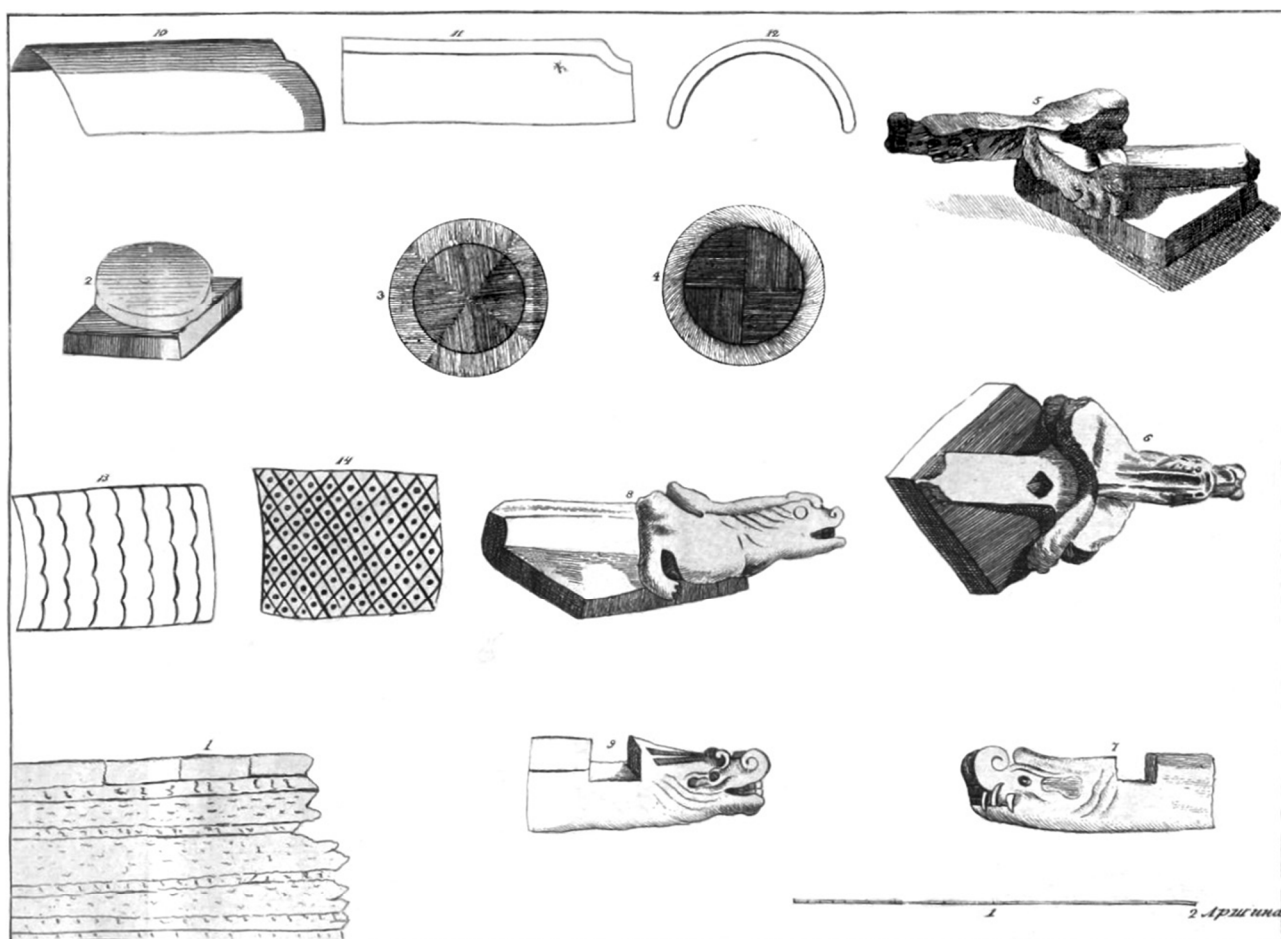
Рис. 3. Кондуйский дворец (слева) и план Кондуйского городка (справа)
 Fig. 3. Kondui Palace (left) and plan of the Kondui site (right)

что внешне представляли собой только валы и рвы, покрытые землей и обросшие травой. На (Рис. XX) приведен чертеж общего плана городка и «обширного» здания крестообразной формы, располагавшегося в центре комплекса. Чертеж, названный «Древние развалины при речке Кондуй», снабжен масштабной линейкой, имеет ориентацию по сторонам света и разделен на две части. Справа на рисунке расположен общий план памятника с нанесенными на него остатками построек (рис. 3.2), слева размещен крупный план центрального здания (рис. 3.1) (Спасский, 1819). Масштаб имеет отношение лишь к общему плану памятника и не распространяется на дворец.

Второй рисунок, сопровождавший описание кондуйских развалин, посвящен достопримечатель-

ным найденным здесь вещам: изображению «стратиграфического разреза», разновидностям гранитных баз и найденным каменным драконам, керамическим черепицам и скульптурному декору (рис. 4). Все находки имеют на рисунке сквозную нумерацию и ссылки на неё в тексте.

На план памятника нанесены остатки 26 курганов, имевших разную форму и отличавшихся друг от друга своими размерами. Один из них, самый большой, расположен в центре археологического комплекса – остатки большого здания крестообразной формы. Дорога, отходящая от здания в северо-восточном направлении, очевидно, вела в с. Кондуй, куда в начале XIX в. местные жители вывозили строительные материалы для постройки церкви. В целом количество курганов, их расположение и соот-



XXI.
Достопамятности Кондуйи
ских древних развалинь.

XXI.
Choses remarquables trouvees dans
les ruines pres la riviere Condouy.

Рис. 4. Стратиграфический разрез (1) и археологические находки (2–4), найденные на Кондуйском городке
Fig. 4. Stratigraphical section (1) and archaeological finds (2–4) from the Kondui site

ношение размеров за некоторым исключением можно считать относительно верным и соответствующим действительности. Соблюдена осевая линия расположения объектов памятника. На поверхности главного сооружения отмечено 12 каменных баз, расположенных преимущественно в его центральной части.

Здание крестообразной формы, размещено в центральной части комплекса, по описанию длиной сорок восемь и шириной двадцать восемь сажень, и возведено «из кирпича не обожжённого и не выбитого, а отрезного, шириною в $\frac{3}{4}$ аршина, длиной до 16 вершков». Однако здесь сведения, приведенные Спасским, не совсем отвечают тому, что изображено на плане: число каменных баз, располагающихся на поверхности сооружения, тридцать против двенадцати, показанных на чертеже.

Небольшое количество использованного кирпича, которое, по мнению Спасского, не соответствовало размерам постройки, позволило ему сделать заключение, что здание было невысоким, либо же кирпич был вывезен куда-то, поскольку нигде не было обнаружено обрушившихся стен, внутри которых располагалась только земля.

Далее в тексте следует описание внутреннего устройства сооружения: «Пол по всему зданию выслан был кирпичом на основании, сколько прочном столько же и необыкновенном. Оно состояло из слоёв глины и каменного щебня один в другом лежащих, из коих первые имели толщины $\frac{3}{4}$, а последние $\frac{1}{2}$ аршина, так что на толщине 3 аршин находится их шесть», здесь в тексте идет отсылка читателя к стратиграфическому разрезу (рис. 4.1).

Внутри сооружения насчитывается тридцать гранитных баз, размерами 1, в 1 ½ и 1 1/3 аршина, на поверхности которых расположены бороздки или черточки в разных направлениях (рис. 4.2–4). Гранитные изваяния драконов, представленные на рис. 4.5–9 количественно соответствуют каменным базам: по этой причине автор предположил, что они могли применяться как постаменты для драконов. Однако «обработка их и различная величина показывают, что драконы находились в другом месте и едва ли не в стенах были закладены головами наружу». Один из каменных драконов, по сообщению автора, был доставлен в Нерчинский завод⁶.

Черепица, найденная здесь, имела различные размеры, была в большинстве случаев обожженной и покрыта «белую, жёлтую и зелёную мураву»⁷. Черепицы были желобчатые и имели «закраины» (Спасский, 1819. С. 121 (180)) (рис. 4.10–12). На рисунке на внешней поверхности одной из полуцилиндрических черепиц изображен некий знак, более всего, на наш взгляд, напоминающий китайский иероглиф 五 (у), обозначающий числительное «пять» (рис. 4.11). Далее Г. И. Спасский пишет, что поверхность некоторых из черепиц имела «чешуйчатый вид» (рис. 4.13, 14), а на других вытеснены были головы драконов. Сии последние заставили думать, что как они, так и прочие черепицы, служили к составлению драконов», и высказывает предположение, что все они находились на кровле здания: «ибо для образования из них драконов многого еще не достаёт, вытесненные же головы служили только к украшению черепиц или может быть и для придания большей важности самому зданию».

Автор приводит сведения, что жители Кондуйского поселения, возможно, из любопытства или нужды разрыли остатки и нашли керамические кирпичи и черепицу. «Сие подало мысль, жителю Кондуйской слободы козачьему уряднику *Гепову*⁸, приложить еще большее старание к открытию всех оных

насыпей, дабы вынутые материалы употребить на строение церкви. Скоро, с помощью других ревнителей благонамеренного предприятия, достиг он своей цели. Насыпи были разрыты и в них найдены многие остатки знаменитого древнего здания». После этого все найденные предметы вывезли и использовали для строения церкви. И далее: «...сего кирпича достало на постройку церкви, хотя весьма необширной, не более как до половины» (Спасский, 1819. С. 122 (181)).

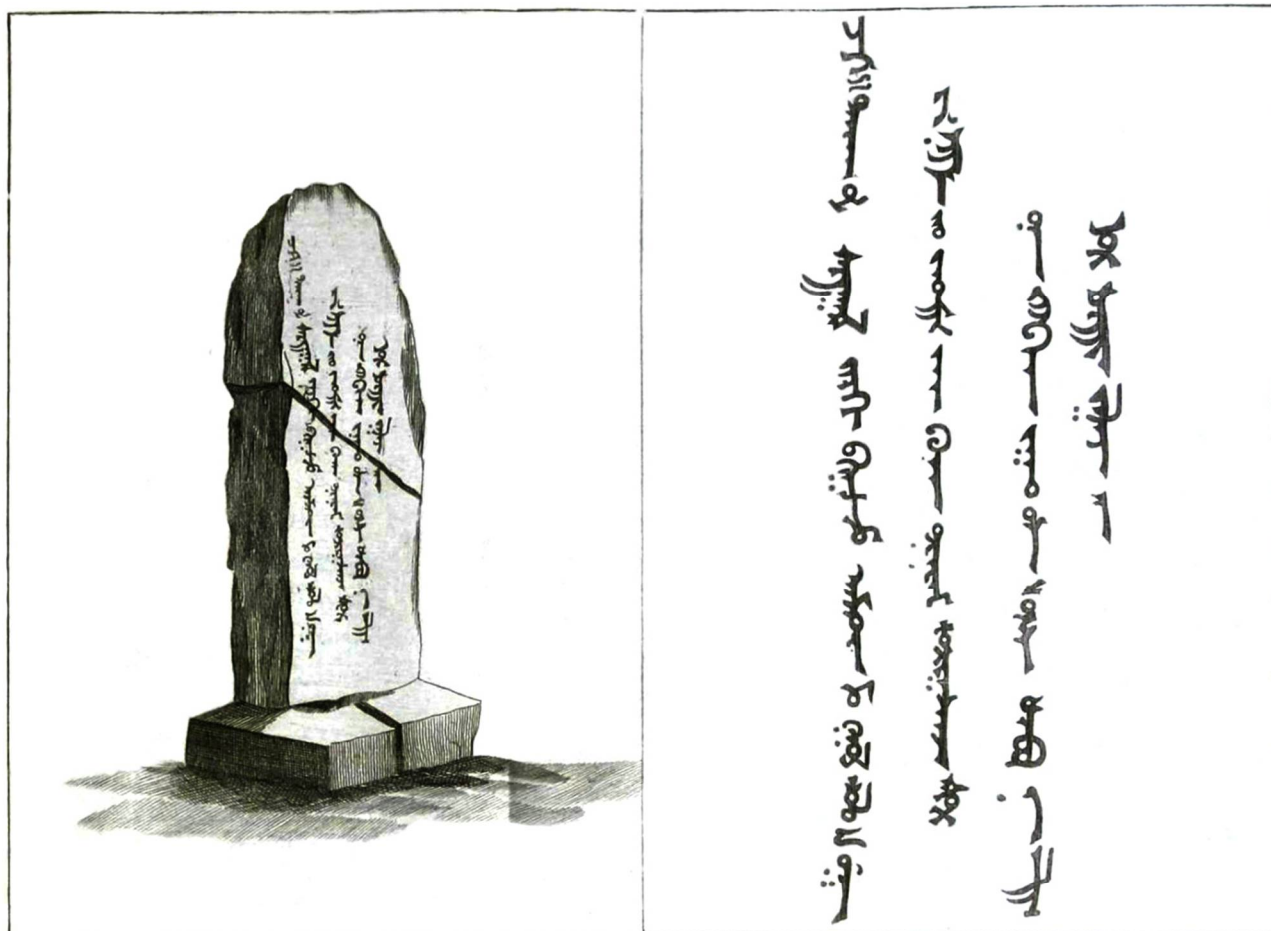
На последней иллюстрации статьи приведен рисунок знаменитой стелы, известной как «**Чингисов камень**» (рис. 5). Рисунок разбит автором на две части. Слева стела изображена стоящей на постаменте с разворотом в 45°. И постамент, и стела имеют на своих поверхностях следы глубоких поперечных трещин. На второй части рисунка (справа) помещена надпись, как утверждает, высеченная на камне «восточными буквами надписью», «с возможной точностью, снятая сквозь тонкую бумагу» и уменьшенная для печати в 8 раз. По сообщению Спасского, «большой гранитный камень» был найден вверх по течению р. Урулюнгуй, в 5 верстах от Хирхиринских развалин, где находились несколько курганов (рис. 1). Спасский сообщает, что камень стоял на каменном драконе. Однако, пишет он, большинство мнений свидетельствует о том, что стела была обнаружена не на Хирхире, а на Кондуде. Сам в тот момент также больше склонялся к этой мысли.

Описание камня приводится следующее: «Сий камень состоит из гранита, имеет длины 2 аршина 13 вершков, ширины 14 ¾ и толщины 5 вершков. Надпись на нём высечена сверху вниз. Несмотря на чистое и красивое начертание надписи и сходство ее с Монгольским или Калмыцким письмом, никто доселе не мог оной в точности изъяснить. Но некоторые разобранные в надписи слова, как то в вынос левой руки, означающей по переводу на Русский язык *последуя временам*; нижняя в первой строке, *все Монгольские народы*; начальные во второй строке, *Чингис-Каган* и тому подобные, придают ей много важности и заставляют желать, чтобы сия загадка была истолкована, которая может быть послужила бы к объяснению и прочих здешних достопримечательностей» (Спасский, 1819. С. 123 (182)).

⁶ Нерчинский завод (Нерзавод) – село, территориально-административный центр Нерчинского горного округа, в нач. XIX в. центр горнозаводской промышленности.

⁷ Мурава – полива, глазурь.

⁸ Козачий урядник Гепов (Епов, Эпов) – один из представителей обширного рода забайкальских Эповых, потомки которых до сих пор проживают в с. Кондуй Борзинского района.



XXII.
 Камень с высеченною надписью,
 найденной близ реки Урулунгу.

XXII.
 Pierre avec une inscription gravée,
 trouvée près la rivière Ouroulungou.

Рис. 5. Чингисов камень
 Fig. 5. Genghis's stone

Обсуждение. В литературе неоднократно поднимался вопрос о происхождении материалов издания. Статьи этого тома не подписаны. На страницах журнала Г. И. Спасский довольно часто обращается к трудам учёных-путешественников XVIII в. Д. Г. Мессершмидта, Г. Ф. Миллера и особенно П. С. Палласа; очевидно, он был знаком и с трудами И. Г. Гмелина, однако именно в этой части первого тома «Сибирского вестника» нет ссылок на исследователей и использованную литературу. Возможно, это было связано с тем, что том был первым, концепция подачи материала как таковая издателем ещё не сформировалась, не были окончательно выработаны и принципы его изложения. Между тем, исследователи, изучавшие творчество учёного и публициста, авторство именно этой работы не подвергают сомнениям (Будылина, 1939. С. 1239; Поно-

марёва, 2017. С. 205⁹). Известно, что Григорий Иванович никогда не был за Байкалом. Крайняя точка на карте Восточной Сибири, которую посетил учёный – г. Иркутск, куда он был прикомандирован в состав научной части несостоявшегося посольства в Китай графа Ю. А. Головкина (Смирнов, 1927. С. 111). В тексте статьи Г. И. Спасским упоминается фраза «по доставленному мне плану», что является свидетельством того, что для написания статьи им были привлечены чьи-то материалы (Спасский, 1819. С. 175 (116)). Сибирский писатель, этнограф и краевед Н. С. Щукин в середине XIX в. писал, что Спасский опубликовал с описанием план здания, вычер-

⁹ Пономарёва С. А. Григорий Иванович Спасский: исследователь Сибири и просветитель : дис... на соиск. уч. ст. канд. ист. наук. Красноярск, 2017. 227 с.

ченный горными чиновниками Нерчинского завода (Щукин, 1852. С. 84–85).

Иллюстрации имеют поразительное сходство с материалами П. К. Фролова – горного инженера, начальника Алтайского горного округа, позднее томского гражданского губернатора, коллекционера и собирателя, имевшего на Г. И. Спасского большое влияние и снабжавшего его материалами, предназначенными для опубликования в журнале (Рафиенко, 2006. С. 229–260; Пономарёва, 2016а. С. 65). В настоящее время «Альбом рисунков различных сибирских древностей» хранится в Отделе рукописей Российской Национальной библиотеки в г. Санкт-Петербурге. Альбом содержит двадцать пять иллюстраций, некоторые из них дублируют рисунки, размещенные в «Сибирском вестнике». Благодаря подписям под рисунками и планам Кондуйского городка, где речь шла о постройке церкви, было высказано предположение, что они были выполнены не ранее 1806 г. и не позже 1817 г., когда Альбом был выкуплен Библиотекой наряду с другими ценными материалами у П. К. Фролова (Бакшеева, 2021. С. 105).

Сравнительная характеристика рисунков из «Альбома» Фролова и из «Сибирского вестника» Г. И. Спасского. В Альбоме П. К. Фролова имеется четыре рисунка, посвященных забайкальским древностям: три из них относятся к Кондуйскому городку, а один является планом Хирхирина городского округа. Техника исполнения рисунка и планов в Альбоме П. К. Фролова – тушь и акварель, иногда карандаш. Первый из них, вычерченный на большом листе план «Развалинам, находящимся ... при устье речки Киркиры, втекающей с левой стороны в Урулюнгуй» имеет сложную и подробную топографию. План в издании Г. И. Спасского является почти полной копией этого рисунка, несколько уменьшенной в размере. Масштаб на обоих чертежах показан в сажнях. План Г. И. Спасского более схематичен и состоит из простых прямых и перекрещивающихся линий, изображающих топографию усадеб, тогда как у Фролова те же линии более широкие и показаны как валы. Очевидно, человек, копировавший рисунок для журнала, подгонял его под необходимый размер листа и тем нарушил его: оказалось не соблюдено расстояние между центральной и крайней левой усадьбами памятника. В «Сибирском вестнике»

на чертеже отсутствует указатель, показывающий направление сторон света, в то время как на чертеже из Альбома Фролова он есть.

Второй и третий рисунки из «Альбома» П. К. Фролова объединены в «Сибирском вестнике» в один (рис. 3). У Фролова – это «План древним строениям ... при речке Малом Кондуде» и «План развалинам ... при речке Малом Кондуде» (Бакшеева, 2021. Рис. 3, 4). В «Сибирском вестнике» чертежи Кондуйского городка уменьшены в два раза. Масштабы выполнены также в сажнях, однако план дворца масштаба не имеет (рис. 3). Оба рисунка снабжены стрелкой, указывающей направление сторон света. На плане памятника П. К. Фролова всего 27 объектов, в центральной части памятника расположен дворец, в «Сибирском вестнике» – 25 построек разных форм и размеров, т. е. два, один на северо-западе комплекса, а второй – у северных ворот, возможно, были «утрачены» при перекопировании. Несмотря на общую линию, имеется разница в расположении объектов у П. К. Фролова и в «Сибирском вестнике». Объекты изображены на чертеже по-разному: в Вестнике очень схематично, в виде простых геометрических фигур, у Фролова подробно, как возвышения с остатками частей видимых стен (?). Крестообразный дворец на этом же плане также показан с подробностями: остатками стен по периметру и каменными базами.

Как уже упоминалось ранее, осевой принцип размещения объектов более близок к реальному расположению остатков зданий и точнее соблюден на рисунке в «Сибирском вестнике», чем у Фролова.

Отдельное изображение дворца по сравнению с чертежом П. К. Фролова также примитивно: едва соблюдена форма, отсутствуют некоторые входы в здание, нет пандуса в северной части дворца. На поверхности дворца показаны 12 круглых баз, сохранившиеся преимущественно в центральной части дворца, несмотря на то что, как уже упоминалось ранее, в тексте статьи речь идет о тридцати (Спасский, 1819. С. 120 (179)). У П. К. Фролова чертеж дворца более «подробен»: к нему прилагается легенда и продольный профиль. На легенде обозначены стены и гранитные базы, из которых добывались кирпичи на строение Кондуйской церкви. Каменных баз на этом чертеже больше, чем у Г. И. Спасского, их расположение совпадает не полностью. Чертеж

выполнен в саженях и имеет обозначение сторон света.

Четвертый рисунок из Альбома П. К. Фролова – виды гранитных драконов. Два из них украшали балюстраду, один – это изображение протомы дракона, располагавшееся по углам здания дворца. Изваяния голов драконов и передних частей их тел выполнены в изометрической проекции, с объемными чертами, нарисованными карандашом, тушью и акварелью. Аналогичные виды каменных драконов помещены и в «Сибирском вестнике» на (Рис. XXI) (рис. 4.7–9), рисунки здесь сделаны гораздо менее художественно, чем у П. К. Фролова, лишены многих деталей. Видимо, особенно пострадали при копировании черты морд (глаза, уши, зубы); на лапе чудовища были упразднены перепонки. Некоторые черты и вовсе исчезли. Рисунки также, как и в других случаях, были уменьшены: изображения в «Сибирском вестнике» выполнены в аршинах, а у П. К. Фролова – в вершках. Схема стратиграфического разреза и изображения других археологических находок: черепиц, образцов архитектурного декора и видов каменных баз в целом весьма точны, но в бумагах П. К. Фролова не найдены. Если сравнить изображения 8 и 5, 6, обращает внимание различный стиль рисунков протом дракона. Возможно, они могли быть взяты из другого источника. Разница в использовавшихся метрических единицах у П. К. Фролова и Спасского может быть объяснена необходимостью привести размеры рисунков находок, полученных из разных источников к общему масштабу. Возможно, при подготовке этой иллюстрации «Сибирского вестника» Г. И. Спасский мог воспользоваться какими-то неизвестными дополнительными материалами.

При детальном рассмотрении становится очевидным, что рисунки в «Сибирском вестнике» выполнены схематичнее, проще, если не сказать, примитивнее, но в целом, как уже отмечалось ранее, несмотря на незначительные отличия, это далеко не лучшая копия материалов П. К. Фролова (Бакшеева, 2021. С. 105). Вероятно, отчасти такое упрощение было связано с техникой изготовления рисунка для печати. Изготовление гравированных изображений требовало специальных знаний, было трудоемким занятием, стоило дорого, да и, судя по всему, автор не ставил перед собой задачи добиться большей

точности, поскольку основной целью издания являлось ознакомление читателя со столь актуальной в то время сибирской проблематикой.

Чингисов камень был обнаружен в 1802 г. начальником Нерчинских заводов И. И. Черницыным (1748–1809 гг.) (Константинова, Мясников, 2014). После находки камень перевезли в Нерзавод, где он до 1829 г. и находился. Предполагалось, что во время транспортировки камень разломился на две части, однако один из безымянных рисунков, хранящихся в Государственном архиве Красноярского края в фонде Г. И. Спасского, демонстрирует, что камень был разбит ранее, стела была установлена в паз гранитного постамента (рис. 6). В 1829 г. Г. И. Спасский, уже вышедший к тому времени в отставку, обратился к кн. П. Н. Волконскому, у которого просил посодействовать о доставке этого камня в Петербург (Спасский, 1857. С. 159). Уточнено было и место находки стелы: «...в 17 верстах от Кличкинско-го рудника на левой стороне от речки Хоркыры, впадающей в Урулюнгуй» (Константинова., Мясников, 2014. С. 273). Так, благодаря хлопотам Спасского в 1832 г. стела прибыла в Петербург, а в мае 1833 г. была выставлена на всеобщее обозрение в одном из залов Второй Промышленной выставки. После ее доставки началось изучение надписи. Сам Спасский имел несколько копий, и в одном из своих писем писал, что «всякий любопытный человек, посещавший Нерчинския заводы, непременно запаса-лся снимком этой надписи, которых и я имею несколько, даже один нарочно для меня списанный тиснением» (Цит. по: Пономарёва, 2017. С. 159¹⁰).

Если городки вдоль Вала Чингисхана еще до Г. И. Спасского были описаны в литературе Г. Ф. Миллером и И. Г. Гmeliном (Миллер 1937. С. 513–520. Рис. 28; Gmelin, 1752. P. 97–98), Хирхинское городище открыто Д. Г. Мессершмидтом (Messerschmidt, 1966. P. 136–137), то Кондуйский городок, за исключением возможного краткого упоминания Н. Г. Спафарием (Спафарий, 1882. С. 143), без конкретной привязки к местности и описаний, получил широкую известность лишь после его публикации в «Сибирском вестнике». То же

¹⁰ Пономарёва С. А. Григорий Иванович Спасский: исследователь Сибири и просветитель : дис... на соиск. уч. ст. канд. ист. наук. Красноярск, 2017. 227с.

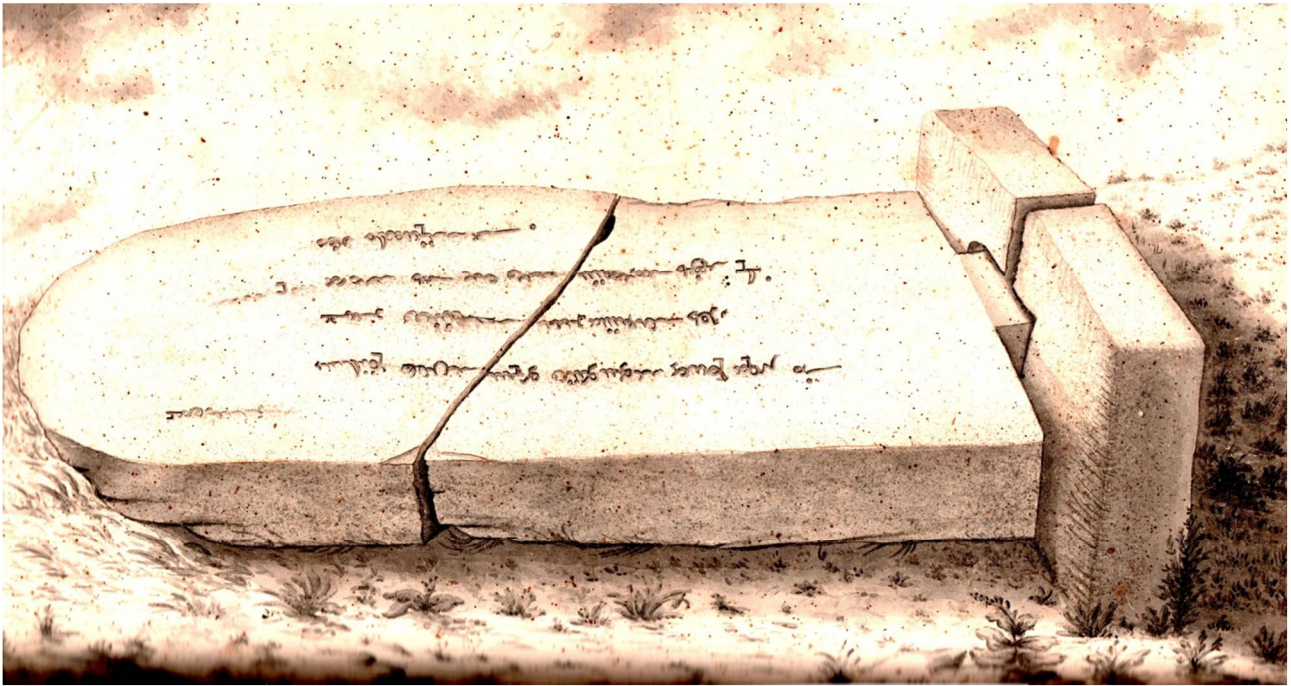


Рис. 6. Один из рисунков Чингисова камня из архивного фонда Г. И. Спасского (ГАКК. Ф. 805. Оп. 1. Д. 36. Л. 19)
Fig. 6. Drawing of Genghis's stone from the archive fund of G. I. Spassky (State Archive of Krasnoyarsk Krai (GAKK). Fund. 805. List. 39. File 19)

можно сказать и о стеле с надписью на старомонгольском языке. Даже несмотря на неудовлетворительное качество снятой копии (Клюкин, 1927. С. 7), Григорий Иванович был первым, кто показал ее миру: кроме публикации на русском языке в 1818 г., книга, посвященная сибирским надписям, вышла на латыни (Spasskii, 1822. P. 15–16, 31, VII. 1822).

Опубликованные Г. И. Спасским материалы на протяжении нескольких десятилетий являлись осно-

вой для всей сибирской историко-археологической историографии XIX века, долгое время на это издание ссылались и перепечатывали. В заключение отметим, что статья, размещенная в «Сибирском вестнике» не единственная, посвященная Забайкалью. Анализ этих и других сибирских материалов журнала ещё впереди и по-прежнему ждет своих исследователей.

Список источников

Афиани Ю. В. Публикация исторических документов в журнале Г. И. Спасского «Сибирский вестник» (1818–1824) // Актуальные вопросы теории, методики и истории публикации исторических документов. М. : Московский государственный историко-архивный институт. 1988. С. 119–129.

Бакшеева С. Е. Первые планы средневековых монгольских городищ Забайкалья по неопубликованным источникам: П. К. Фролов (1771–1839 гг.) // Археология евразийских степей. 2021. № 4. С. 96–109. DOI: 10.24852/2587-6112.2021.4.96.109.

Будылина М. Григорий Иванович Спасский (к 75-летию со дня смерти) // Известия Государственного Географического общества. М.; Л. 1939. Т. 71. Вып. 8. С. 1238–1241.

References

Afiani Yu. V. (1988) Publication of historical documents in the journal of G. I. Spassky "Siberian Bulletin" (1818–1824). *Aktual'nye voprosy teorii, metodiki i istorii publikatsii istoricheskikh dokumentov = Topical issues of theory, methodology and history of the publication of historical documents*. Moscow: Moscow State Institute of History and Archives. P. 119–129. (In Russ.).

Baksheeva S. E. (2021) The first plans of medieval Mongolian settlements in Transbaikalia according to unpublished sources: P. K. Frolov (1771–1839). *Arkheologiya evraziiskikh stepei = Archaeology of the Eurasian Steppes*. No. 4. P. 96–109. (In Russ.). DOI: 10.24852/2587-6112.2021.4.96.109.

Budyлина M. (1939) Grigory Ivanovich Spassky (on the occasion of the 75th anniversary of his death). *Izvestiya Gosudarstvennogo Geograficheskogo obshchestva = Proceedings of the State Geographical Society*. Moscow; Leningrad. Vol. 71. Iss. 8. P. 1238–1241. (In Russ.).

Каралькин П. Сибирские рисунки художника В. П. Петрова // Сибирские огни. 1957. № 2. С. 160–161.

Киселев С. В. Город на реке Хиркира // Древнемонгольские города. М. : Наука, 1965. С. 23–58.

Клюкин И. А. Древнейшая надпись на Хорхирасском «Чингисхановом» камне: (К разбору древнейших памятников монгольской письменности) // Труды Государственного Дальневосточного университета. 1927. Сер. VI. № 5. С. 3–38.

Константинова Т. А., Мясников А. В. Чингисов камень: документальная история открытия // Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. Казань: Отечество, 2014. Т. IV. С. 272–274.

Крадин Н. Н., Бакшеева С. Е. Города Монгольской империи // Города средневековых империй Дальнего Востока. М. : Издательство восточной литературы, 2018. С. 281–314.

Крадин Н. Н., Харинский А. В., Прокопец С. Д., Ивлиев А. Л., Ковычев Е. В., Эрдэнэболд Л. Великая киданьская стена: Северо-Восточный вал Чингисхана. М. : Наука, Вост. лит., 2019. 168 с.

Межев В. И. Сибирская библиография: указатель книг и статей о Сибири на русском языке и одних только книг на иностранных языках за весь период книгопечатания: в 3 т. с азбучными указателями имен авторов и предметов. СПб. : Склад издания в книжном магазине Ф. А. Семенова под фирмой «А. С. Семенов и сын». 1903. Т. 1–2: Источники и материалы для истории Сибири: библиографические указатели, исторические и историко-юридические акты и документы, письма и мемуары. История. Биография. География. Путешествия. Статистика. Этнография. Картография. Т. 1. 485 с.; Т. 2. 470 с.

Миллер Г. Ф. О древних памятниках в уезде Селенгинском и Нерчинском // История Сибири. М.-Л. : АН СССР, 1937. Т. 1. С. 513–520.

Мирзоев В. Г. Историография Сибири (Домарксистский период). М. : Мысль, 1970. 391 с.

Паллас П. С. Путешествия по разным провинциям Российского государства. Половина первая. 1772 и 1773 г. СПб. : Императорская академия наук, 1788. Ч. 3. 624 с.

Пономарёва С. А. «Журнал моего путешествия по Сибири...» – о «Сибирском (Азиатском) вестнике», издаваемом Г. И. Спасским в 1818–1827 гг. // Гуманитарные науки в Сибири. 2016а. Т. 23. № 3. С. 63–69. DOI: 10.15372/HSS20160311.

Пономарёва С. А. Финансово-хозяйственная деятельность Г. И. Спасского для обеспечения издания «Сибирского (Азиатского) вестника» в 1817–1827 гг. // Вестник Томского государственного университета. 2016б. № 406. С. 131–135.

Karal'kin P. (1957) Siberian drawings by artist V. P. Petrov. *Sibirskie ognni = Siberian lights*. No. 2. P. 160–161. (In Russ.).

Kiselev S. V. (1965) City on the River Khirkira. *Drevne-mongol'skie goroda = Ancient Mongolian cities*. Moscow: Nauka. P. 23–58. (In Russ.).

Klyukin I. (1927) The oldest inscription on the Khorhiras ("Genghis Khan" stone) (On the analysis of the oldest monuments of Mongolian writing). *Trudy Gosudarstvennogo Dal'nevostochnogo universiteta = Proceedings of the State Far Eastern University*. Ser. VI. No. 5. P. 3–38. (In Russ.).

Konstantinova T. A., Myasnikov A. V. (2014) Genghis Stone: A Documentary History of the Discovery. *Trudy IV (XX) Vserossiiskogo arkheologicheskogo s'ezda v Kazani = Proceedings of IV (XX) of the All-Russian Archaeological Conference in Kazan*. Kazan: Otechestvo. Vol. IV. P. 272–274. (In Russ.).

Kradin N. N., Baksheeva S. E. (2018) Cities of the Mongol Empire. *Goroda srednevekovykh imperii Dal'nego Vostoka = Cities of Medieval Empires of the Far East*. Moscow: Oriental Literature Publ. P. 281–314. (In Russ.).

Kradin N. N., Kharinskii A. V., Prokopets S. D., Ivliev A. L., Kovychev E. V., Erdenebold L. (2019) The Great Khitan Wall: The North-Eastern Wall of Genghis Khan. Moscow: Nauka. Eastern literature. 168 p. (In Russ.).

Mezhov V. I. (1903) Siberian Bibliography: Index of books and articles about Siberia in Russian and only books in foreign languages for the entire period of printing: in 3 volumes. with alphabetical indexes of names of authors and subjects. St. Petersburg: Warehouse of the publication in the bookstore of F. A. Semenov under the firm A. S. Semenov and son. 1903. Vol. 1–2. Sources and materials for the history of Siberia: Bibliographic indexes, historical and historical-legal acts and documents, letters and memoirs. History. Biography. Geography. Puteshestviya. Statistics. Ethnography. Kartography. Vol. 1. 485 p.; Vol. 2. 470 p. (In Russ.).

Miller G. F. (1937) About ancient sites in Selenginsky and Nerchinsky districts. *Istoriya Sibiri = History of Siberia*. Vol. 1. Moscow; Leningrad: Academy of Sciences USSR. P. 513–520. (In Russ.).

Mirzoev V. G. (1970) Historiography of Siberia (Pre-Marxist period). Moscow: Mysl'. 391 p. (In Russ.).

Pallas P. S. (1788) Journeys to different provinces of the Russian state. Pt. 3. Iss. I. 1772–1773. St. Petersburg: Imperatorskaya akademiya nauk. 624 p. (In Russ.).

Ponomareva S. A. (2016a) "Journal of my travels in Siberia..." - about the "Siberian (Asian) Bulletin", published by G. I. Spassky in 1818–1827. *Gumanitarnye nauki v Sibiri = Humanities in Siberia*. Vol. 23. No. 3. P. 63–69. (In Russ.). DOI: 10.15372/HSS20160311.

Ponomareva S. A. (2016b) Financial and economic activities of G. I. Spassky to ensure the publication of the "Siberian (Asiatic) Bulletin" in 1817–1827. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Tomsk State University*. No. 406. P. 131–135. (In Russ.).

Рафиенко Л. С. Приложение. Переписка П. К. Фролова // Проблемы истории управления и культуры Сибири XVIII–XIX вв.: Избранное. Новосибирск : Сова, 2006. С. 229–275.

Смирнов Б. Григорий Иванович Спасский: (Материалы к биографии) // Сибирские огни. 1927. № 1. С. 110–122.

Спасский Г. И. Памятники древности в Сибири Северной и Восточной // Сибирский вестник. 1818b. Ч. 4. С. 167–182 (108–123).

Спасский Г. И. Записки о сибирских древностях Григория Спасского, Императорской Санктпетербургской Академии Наук Корреспондента и разных ученых Обществ Члена : (из Сибирского вестника). Санктпетербург, 1819. // Сайт Библиотеки Российского географического общества. URL: <https://elibrigo.ru/handle/123456789/217503> (дата обращения 24.10.2022).

Спасский Г. И. О достопримечательнейших памятниках сибирских древностей и сходстве некоторых из них с великорусскими // Записки Императорского Русского Географического Общества. СПб., 1857. Кн. 12. С. 111–181.

Спафарий Н. Г. Путешествия через Сибирь от Тобольска до Нерчинска и границ Китая русского посланника Николая Спафария в 1675 году. Дорожный дневник Спафария / с введ. и примеч. Ю. В. Арсеньева. СПб. : Тип. В. Киршбаума, 1882. 214 с.

Шафрановская Т. К. Г. И. Спасский – издатель «Сибирского вестника» и «Азиатского вестника» // Страны и народы Востока. М. : Наука. Главная редакция научной литературы, 1976. Вып. XVIII. С. 288–294.

Щукин Н. Забайкальская область // Москвитянин. 1852. Ч. 4. № 14 (Июль). Кн. 2. С. 61–88.

Gmelin J. G. D. Reise durch Sibirien, von dem Jahre 1733. bis 1743. Bd. 2. Göttingen: verlegt Abram Vandenhoecks seel., Wittwe, 1752. 652 S. На нем. яз.

Messerschmidt D. G. Forschungsreise durch Sibirien 1720–1727. T. 3: Tagebuchaufzeichnungen, Mai 1724 - Februar 1725 / In Verbindung mit Zahlreichen Fachgelehrten Herausgegeben von E. Winter, G. Uschmann und G. Jarosch. Berlin: Akademie-Verlag, 1966. 274 S. mit 8 Kunstdrucktafeln und 1 Karte. (Quellen und Studien zur Geschichte Osteuropas; B. VIII; T. 3). На нем. яз.

Spasskii, G. I. Inscriptiones Sibiricae. De antiquis quibusdam sculpturis et inscriptionibus in Sibiria repertis. Petropoli: Typis N. Gretschie. 1822. На лат. яз. // Сайт «HathiTrust. Digital library». URL: <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=hvd.32044081025041&view=1up&seq=32> (дата обращения 1.11.2022).

Rafienko L. S. (2006) Application. Correspondence P. K. Frolova. *Problemy istorii upravleniya i kul'tury Sibiri XVIII–XIX vv.: Izbrannoe = Problems of the History of Management and Culture of Siberia in the 18th–20th centuries. Selected works.* Novosibirsk: Sova. P. 229–275. (In Russ.).

Smirnov B. (1927) Grigory Ivanovich Spassky: (Materials for the biography). *Sibirskie ogni = Siberian lights.* No. 1. P. 110–122. (In Russ.).

Spasskii G. I. (1818b) Sites of antiquity in Northern and Eastern Siberia. *Sibirskii Vestnik = Siberian Bulletin.* Pt. 4. P. 167–182 (108–123). (In Russ.).

Spasskii G. I. (1819) Notes on Siberian antiquities by Grigory Spassky, the Imperial St. Petersburg Academy of Sciences Correspondent and various scientists of the Member Societies. (From the Siberian Bulletin). St. Petersburg, 1819. *Sait Biblioteki Rossiiskogo geograficheskogo obshchestva = Website of the Library of the Russian Geographical Society.* (In Russ.). Available from: <https://elibrigo.ru/handle/123456789/217503> (accessed October 24, 2022).

Spasskii G. I. (1857) About the most noteworthy sites of Siberian antiquities and the similarity of some of them with the Great Russian. *Zapiski Imperatorskogo Russkogo Geograficheskogo Obshchestva = Notes of the Imperial Russian Geographical Society.* St. Petersburg. Book 12. P. 111–181. (In Russ.).

Spafarii N. G. (1882) Travels through Siberia from Tobolsk to Nerchinsk and the borders of China by the Russian envoy Nikolai Spafarii in 1675. Travel diary of Spafarii. St. Petersburg: Tip. V. Kirshbauma. 214 p. (In Russ.).

Shafranovskaya T. K. (1976) G. I. Spassky is the publisher of the “Siberian Bulletin” and “Asian Bulletin”. *Strany i narody Vostoka = Countries and peoples of the East.* Moscow: Nauka. Eastern literature Publ. Vol. XVIII. P. 288–294. (In Russ.).

Shchukin N. (1852) Transbaikal region. *Moskvityanin = Muscovite.* Pt. 4. No. 14. Book 2. P. 61–88. (In Russ.).

Gmelin J. G. D. Reise durch Sibirien, von dem Jahre 1733. bis 1743. Bd. 2. Göttingen: verlegt Abram Vandenhoecks seel., Wittwe, 1752. 652 P. (In Germ.)

Messerschmidt D. G. Forschungsreise durch Sibirien 1720–1727. T. 3: Tagebuchaufzeichnungen, Mai 1724-Februar 1725 / In Verbindung mit Zahlreichen Fachgelehrten Herausgegeben von E. Winter, G. Uschmann und G. Jarosch. Berlin: Akademie-Verlag, 1966. 274 p. mit 8 Kunstdrucktafeln und 1 Karte. (Quellen und Studien zur Geschichte Osteuropas; B. VIII; Vol. 3). (In Germ.)

Spasskii, G. I. Inscriptiones Sibiricae. De antiquis quibusdam sculpturis et inscriptionibus in Sibiria repertis. Petropoli: Typis N. Gretschie. 1822. Available at: <https://babel.hathitrust.org/cgi/pt?id=hvd.32044081025041&view=1up&seq=32> (accessed November 1, 2022). (In Latin)

Информация об авторе

С. Е. Бакшеева – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Сектора раннесредневековой археологии, Институт истории, археологии и этнографии Дальневосточного отделения Российской академии наук, 690001, Владивосток, ул. Пушкинская, 89, Россия.

Вклад автора

Бакшеева С. Е. выполнила исследовательскую работу, на основании полученных результатов провела обобщение и подготовила рукопись к печати.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 15 ноября 2022 г.; одобрена после рецензирования 9 декабря 2022 г.; принята к публикации 19 декабря 2022 г.

Information about the author

S. E. Baksheeva – Cand. Sci. (History), Senior Researcher of the Early Medieval Archaeology Department, Institute of the History, Archaeology and Ethnology of Far Eastern Branch of Russian Academy of Sciences, 89, Pushkinskaya St., Vladivostok 690001, Russia.

Contribution of the author

Baksheeva S. E. carried out a research work, based on the obtained results made the generalization and prepared the manuscript for publication.

Conflict of interests

The author declares no conflict of interests.

The author has read and approved the final manuscript.

Article info

The article was submitted November 15, 2022; approved after reviewing December 9, 2022; accepted for publication December 19, 2022.