



Рецензия

УДК 82-94

DOI: <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2022-3-234-237>

Расширение представлений о непростой эпохе

Хандорин В. Г. Адмирал Колчак: Драма Верховного правителя. М. : АФК «Система»; Политическая энциклопедия, 2022. Сер. Страницы советской и российской истории. 526 с.

Игорь Владимирович Наумов

Иркутский национальный исследовательский технический университет, Иркутск, Россия, histor@istu.edu

Аннотация. В рецензии анализируется монография В. Г. Хандорина «Адмирал Колчак: Драма Верховного правителя», опубликованная в первой половине 2022 г. АФК «Система» и издательством «Политическая энциклопедия» в серии «Страницы советской и российской истории». В ней рассмотрено освещение автором процесса становления адмирала А. В. Колчака лидером Белого движения и основных направлений его деятельности в качестве Верховного правителя России. В рецензии раскрыты достоинства и недостатки монографии и её вклад в исследование истории Гражданской войны в России.

Ключевые слова: автор, адмирал, белые, большевики, война, интервенты, история, либералы, монография, правитель

Для цитирования: Наумов И. В. Расширение представлений о непростой эпохе : рецензия на книгу В. Г. Хандорина «Адмирал Колчак: Драма Верховного правителя» // Известия Лаборатории древних технологий. 2022. Т. 18. № 3. С. 234–237. <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2022-3-234-237>

Review

Expansion of ideas about a difficult era

Khandorin V. G. (2022) Admiral Kolchak: Drama of the Supreme Ruler. Moscow: AFK Sistema; Political Encyclopedia. 526 p. (Series: Pages of Soviet and Russian history). (In Russ).

Igor V. Naumov

Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russia, histor@istu.edu

Abstract. The review analyzes the monograph by V. G. Khandorin “Admiral Kolchak: Drama of the Supreme Ruler”, published in the first half of 2022 by Sistema and the Political Encyclopedia publishing house in the series “Pages of Soviet and Russian History”. It considers the author's coverage of the process of becoming Admiral A.V. Kolchak as the leader of the “White Movement” and the main directions of his activity as the “Supreme Ruler of Russia”. The review reveals the advantages and disadvantages of the monograph and its contribution to the study of the history of the Civil War in Russia.

Keywords: author, admiral, “Whites”, Bolsheviks, war, interventionists, history, liberals, monograph, ruler

For citation: Naumov I. V. (2022) Expansion of ideas about a difficult era : a review of the book by V. G. Khandorin “Admiral Kolchak: Drama of the Supreme Ruler”. *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii = Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. Vol. 18. No. 3. P. 234-237. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2022-3-234-237>

В первой половине этого года в Москве АФК «Система» и издательство «Политическая энциклопедия» в серии «Страницы советской и российской истории», осуществляемой АФК «Система» совмест-

но с Российским государственным архивом социально-политической истории выпустили в свет весьма объемную (более 500 с.) научно-популярную монографию о Колчаке доктора исторических наук

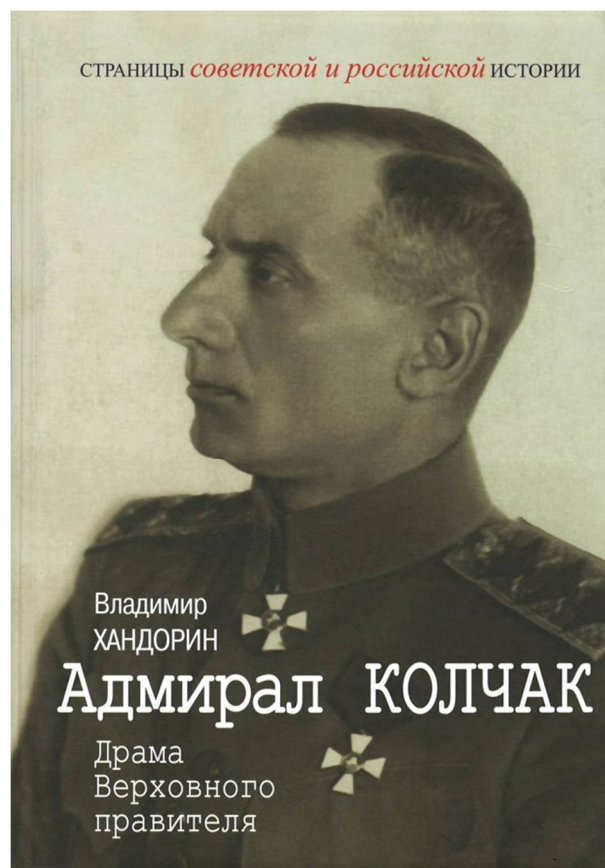
© Наумов И. В., 2022

Владимира Геннадьевича Хандорина, посвященную участию его героя в Белом движении во время Гражданской войны в России.

В настоящее время В. Г. Хандорина по праву можно считать наиболее активным исследователем жизни и деятельности знаменитого адмирала. Это уже пятая монография о Колчаке, вышедшая из-под его пера. Свое очередное обращение к данной теме, которую никак нельзя назвать малоизученной, сам автор объясняет необходимостью осветить «Белое движение, его трагедию и уроки через призму личности и деятельности его вождя, адмирала А. В. Колчака» (Хандорин В. Г., 2022. С. 13) в форме, доступной не только специалистам-историкам, но и широкой читательской аудитории. По его мнению, это важно в связи с участвовавшими в последнее время попытками фальсификации в некоторых СМИ и интернете различных аспектов истории Белого движения и деятельности самого Колчака со стороны, как он их называет, «неокоммунистов», а также и всевозможных апологетов «Верховного правителя».

С точки зрения формы доступности изложения материала сразу следует признать попытку весьма удачной. Автор, несомненно, является обладателем серьезных литературных способностей, присущих, к сожалению, далеко не всем историкам. Монография написана хорошим литературным языком и поэтому легко читается. Положительному её восприятию способствует и добротная редакторская подготовка. Следует отметить и оригинальное оформление книги большим количеством иллюстраций, значительную часть которых составляют фотокопии интересных документов, удачно дополняющих авторский текст.

Свою монографию В. Г. Хандорин начинает с довольно краткого описания жизни и деятельности А. В. Колчака до революционных событий 1917 г., ставших поворотной вехой в судьбе России и самого адмирала, что представляется весьма логичным, учитывая, что его биография в целом хорошо изучена и любой желающий может с ней ознакомиться. Подводя итог своему экскурсу в биографию А. В. Колчака, автор дал довольно любопытную характеристику личности своего героя, считая его сложной и многосторонней натурой: «Отважный полярник и моряк, талантливый ученый и флотово-



дец, активно непоседливый, человек долга, харизматичный, властный, одновременно убежденный милитарист, беспощадный к врагам, иногда жестокий, притом человек широкой натуры, умевший поселиться и обладавший незаурядным чувством юмора» (Там же. С. 75).

Рассматривая революционные события 1917 г. и отношение к ним А. В. Колчака, В. Г. Хандорин справедливо отмечает, что они были порождены глубокими причинами, уходящими своими корнями еще к отмене крепостного права и реформам 1860-х гг. В то же время он считает, что росту народного недовольства в период Первой мировой войны способствовала «активная пораженческая пропаганда в тылу немецкой агентуры и партии большевиков» (Там же. С. 78). Данное утверждение представляется явным преувеличением. О пропагандистских возможностях немецкой агентуры судить сложно без знания конкретных фактов, но вряд ли они были велики. Что же касается большевиков, то они, как хорошо известно, безусловно, выступали за «поражение своего правительства». Вот только были ли у них возможности для «активной пропаганды»? Представляется, что помимо причин экономических

и самого фактора войны, к росту недовольства скорее вела активная антиправительственная пропаганда кадетов и других либералов, особенно когда они стали открыто обвинять правительство в государственной измене. От таких публичных заявлений у многих «голова могла пойти кругом».

Довольно обстоятельно в монографии освещена позиция и деятельность А. В. Колчака в событиях 1917 г.: его отношение к Февральской революции, попытки сохранить боеспособность Черноморского флота, вынужденную отставку и командировку в США, попытку поступить на английскую службу с целью продолжить участие в мировой войне и попытку возглавить формирование белогвардейских отрядов в Маньчжурии. При этом автор азартно полемизирует с «неокоммунистами», которые обвиняют Колчака в участии в заговоре либералов против царя, а также в том, что, поступив на английскую службу, он стал британским агентом и в последующем уже будучи Верховным правителем послушно выполнял указания английского правительства. Следует отметить, что приведенные в монографии неопровержимые доказательства убедительно опровергают эти измышления.

В монографии подробно освещена роль партии кадетов в обосновании и подготовке введения военной диктатуры на белых территориях. В ней достаточно убедительно показана эволюция этой партии от либерально-демократических идей к идее жесткой военной диктатуры, как силы, способной противостоять диктатуре большевиков, а также роль кадетов в выдвижении на роль диктатора именно А. В. Колчака. Подробно осветил автор и путь самого адмирала в Верховные правители России. Приведенные им сведения наглядно на примере судьбы его героя подтверждают ту непреложную истину, что кто попал к власти прийти не может, к ней приходит лишь тот, кто способен и стремится к ней. При этом заметное внимание В. Г. Хандорин уделил выяснению вопросов, как и кем формировалась Белая идея и что она собой представляла. В результате он пришел к обоснованному выводу, что «Белая идея по своей сути представляла синтез консерватизма ... и либерализма» (Там же. С. 196). В. Г. Хандорин довольно полно и последовательно осветил и основные направления деятельности колчаковских властей, и самого Верховного правителя. Однако при

чтении данных глав заметно некоторое несоответствие. С одной стороны, автор о самом А. В. Колчаке пишет с большой симпатией и считает, что многие его действия и идеи были правильными. С другой – всю ответственность за неудачи возлагает на его правительство и часть генералитета. В этом он, по существу, солидарен и с белоэмигрантскими, и с советскими историками, которые писали о том, что адмирала окружали люди мелкие, бездарные и корыстные. Однако А. В. Колчак, будучи Верховным правителем, имел диктаторские полномочия и сам назначил этих людей на ответственные должности. Получается, что и его доля ответственности за провал белых велика. Очень живописно в монографии описано состояние белого тыла, точнее его полное моральное разложение. Жаль, автор не объяснил, почему «при относительном – по сравнению с красными – материальном благополучии, моральный дух белого тыла оставлял желать много лучшего» (Там же. С. 282). Интересны сведения о быте и личной жизни самого А. В. Колчака, ярко характеризующие его бескорыстность и скромность.

Рассказывая о Белом движении, В. Г. Хандорин уделил внимание такому сложному и спорному вопросу как «белый террор и его роль в Гражданской войне», вокруг которого до сих пор периодически вспыхивает полемика в СМИ и интернете. Он ни в коей мере не преуменьшает его масштабы и приводит целый ряд фактов о конкретных и жестоких его проявлениях. Вместе с тем, совершенно справедливо и доказательно указывает, что к террору прибегали обе стороны и «красный террор» был не менее ужасен и жесток, но был более масштабным и главное системным.

Достаточно много места автор посвятил выяснению вопросов о роли иностранной военной интервенции в Россию и о характере взаимоотношений Верховного правителя с интервентами. По его мнению, интервенция принесла белым больше вреда, чем пользы, поскольку интервенты не были заинтересованы в восстановлении единой и сильной России и поддерживали белых постольку-поскольку. Более того, каждая из держав-участников преследовала и свои собственные цели, имея свои виды на российскую территорию и её ресурсы. Особенно негативно он оценивал деятельность японцев. Отсутствие достаточной военной помощи от интервен-

тов в монографии названо одной из основных причин военного поражения белых в Гражданской войне. В то же время, авторский вывод о том, что «значение «интервенции» как военного фактора было практически *нулевым*» (Там же. С. 352) представляется некоторым преувеличением. В монографии ярко показана и полная беспомощность белых и самого Верховного правителя перед интервентами и очень сильная зависимость от них, хотя автор и пытается доказать, что А. В. Колчак был тверд с интервентами при отстаивании национальных интересов России. Так же ярко в ней описаны и крах власти Верховного правителя, и перипетии его трагической участи.

В конце книги автор полемизирует с современными противниками реабилитации А. В. Колчака и справедливо доказывает, что белые также заслуживают увековечивания их памяти.

Информация об авторе

И. В. Наумов – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории и философии, Иркутский национальный исследовательский технический университет, 664074, Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия.

Вклад автора

Наумов И. В. выполнил исследовательскую работу, на основании полученных результатов провел обобщение и подготовил рукопись к печати.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 17 августа 2022 г.; одобрена после рецензирования 6 сентября 2022 г.; принята к публикации 12 сентября 2022 г.

В целом, безусловно, научно-популярная монография В. Г. Хандорина «Адмирал Колчак: Драма Верховного правителя» освещает очень интересные и важные проблемы. Думается, что автору на основе собранного и обобщенного им поистине огромного фактического материала (часть которого, из материалов приобретенного Россией в 2019 г. бывшего парижского семейного архива Колчаков, введена в научный оборот впервые именно в данной монографии) удалось достаточно полно решить поставленные задачи и дать цельное представление о судьбе и деятельности одного из центральных персонажей Гражданской войны и этим обогатить и расширить наши представления о той непростой эпохе. Прочитать его монографию будет интересно и полезно всем интересующимся проблемами отечественной истории.

Information about the author

I. V. Naumov – Dr. Sci. (History), Professor, Professor of the Department of History and Philosophy, Irkutsk National Research Technical University, 83, Lermontov St., Irkutsk 664074, Russia.

Contribution of the author

Naumov I. V. carried out a research work, based on the obtained results made the generalization and prepared the manuscript for publication.

Conflict of interests

The author declares no conflict of interests.

The author has read and approved the final manuscript.

Article info

The article was submitted August 17, 2022; approved after reviewing September 6, 2022; accepted for publication September 12, 2022.