



Рецензия

УДК 94(470)«1919/1920»

DOI: <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2022-3-230-233>**Один день из истории Тюмени*****Восстание в Тюмени 13 марта 1919 года. Сборник документов / сост. и науч. ред. М. И. Вебер. Екатеринбург: УрО РАН, 2022. 272 с.*****Наталья Александровна Скорикова**Иркутский национальный исследовательский технический университет, Иркутск, Россия, skorikova_natalya@mail.ru

Аннотация. В данной рецензии представлен обзор и научный анализ опубликованных документов. Отмечена актуальность издания и дана высокая оценка вкладу автора сборника М. И. Веберу в развитие истории Гражданской войны. Сделан вывод об ошибочном утверждении советских историков, представлявших в своих трудах восставших тюменских новобранцев идейными борцами за Советскую власть. Представленные в сборнике материалы послужат источниковой базой для дальнейших научных изысканий. Книга, безусловно, будет интересна не только профессиональным историкам, но и всем, кому интересна и небезразлична проблематика Гражданской войны в России.

Ключевые слова: Гражданская война, вооруженное восстание, мобилизация, советская власть, архивные документы, историография, антиколчаковские восстания, Тюмень

Для цитирования: Скорикова Н. А. Один день из истории Тюмени : рецензия на сборник документов «Восстание в Тюмени 13 марта 1919 года» // Известия Лаборатории древних технологий. 2022. Т. 18. № 3. С. 230–233. <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2022-3-230-233>

Review

One day from the history of Tyumen***Weber M. I. (2022) The uprising in Tyumen on March 13, 1919. A collection of documents. Yekaterinburg: Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. 272 p. (In Russ.).*****Natalya A. Skorikova**Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russia, skorikova_natalya@mail.ru

Abstract. This review provides an overview and scientific analysis of the published documents. The relevance of the publication is noted and the contribution of the author of the collection M.I. Weber to the development of the history of the Civil War is highly appreciated. The conclusion is made about the erroneous statement of Soviet historians who represented the rebellious Tyumen recruits in their writings as ideological fighters for Soviet power. The materials presented in the collection will serve as a source base for further scientific research. The book will certainly be interesting not only to professional historians, but also to everyone who is interested and not indifferent to the problems of the Civil War in Russia.

Keywords: Civil War, armed uprising, mobilization, Soviet power, archival documents, historiography, anti-Kolchak uprisings, Tyumen

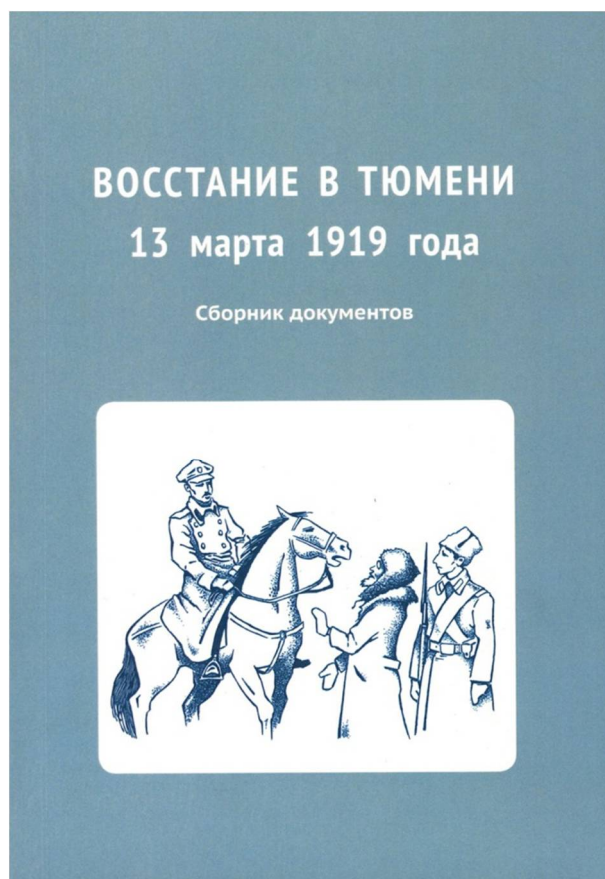
For citation: Skorikova N. A. (2022) One day from the history of Tyumen: review of the collection of documents “The Uprising in Tyumen on March 13, 1919”. *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii = Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. Vol. 18. No. 3. P. 230-233. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2022-3-230-233>

Каждый, вышедший в свет сборник документов, – это не только итог кропотливой работы исследователя, но и необходимая основа для многих будущих научных изысканий. Несмотря на обширную историографию Гражданской войны в России, можно уверенно констатировать факт недостаточного освещения ее отдельных событий. Причины тому очевидны: недопустимость для советских ученых освещения «неудобных эпизодов», издержки делопроизводственной практики, страдающей недостатками из-за условий войны, гибель документации в период боевых действий. Но главное – до сих пор научно не проработан огромный пласт исторического материала, рассеянного по многочисленным архивам.

Интерес к проблеме Гражданской войны неисчерпаем. События развивались стремительно. «Триумфальное шествие Советов по стране» и «временное падение советской власти в Сибири и на Дальнем востоке» разделяет пара месяцев. Временное Сибирское правительство не просуществовало и полгода, как власть оказалась в руках Верховного правителя А. В. Колчака. Последующие годы – бесконечная череда боевых столкновений, пробольшевистского партизанского движения и антисоветских крестьянских восстаний.

Сборник документов «Восстание в Тюмени 13 марта 1919 года», составителем которого является екатеринбургский историк, кандидат исторических наук Михаил Игоревич Вебер, посвящена событию, которое само по себе не могло предопределить исход Гражданской войны. Однако оно является неотъемлемым звеном целой цепи событий, приведших к краху власть Колчака, его правительства и армии. Объявленная всеобщая мобилизация на территории Сибири и Дальнего Востока была частично сорвана: и на западе (Поволжье и Предуралье), и на востоке (Приморский край) азиатской части России весной 1919 года прошли массовые антиколчаковские восстания. Для того чтобы окончательно разобраться с их причинами, реальными масштабами и последствиями, требуется включение в научный оборот ранее неизученных документов.

В центре исследовательских интересов М. И. Вебера – антибольшевистское повстанчество на Урале в годы Гражданской войны. Он является составителем нескольких сборников документов,



посвященных этому периоду. «Восстание в Тюмени...» опубликовано в 2022 г. В него включены материалы из Российского государственного военного архива и Государственного архива Российской Федерации.

Данный сборник скомпонован следующим образом.

Введение содержит историографический обзор темы, выявленную автором информацию о причинах и ходе восстания, о количестве жертв и причинах поражения.

В первый раздел включено 76 документов, 65 из которых опубликованы впервые. В конце раздела М. И. Вебер разместил комментарии. В основном они представляют собой краткие биографические данные авторов документов или упомянутых в документах лиц.

Второй раздел – «Приложения», составлен из воспоминаний и очерков участников событий. Он также дополнен авторскими комментариями, в которых указаны установленные неточности и ошибочные заявления.

Именной и географический указатель – финальная часть публикации.

Благодаря опубликованным документам возможно буквально по часам расписать события 13 марта 1919 г. в Тюмени. Но не все очевидно. Начальник контрразведывательного управления после происшедшего докладывал о том, что ему заранее было известно о «выступлении» от «негласных агентов». Представитель военных властей В. И. Зенкевич рапортовал о наличии у него информации о возможных волнениях и предпринятых соответствующих мерах. Тогда как получилось, что начальник Тюменской конвойной команды со своими солдатами был застигнут бунтовщиками врасплох? Более того, тюменский городской голова А. С. Флоринский, представители городской управы, организовавшие 14 марта чрезвычайное заседание, утверждали, что не были даже оповещены о воспрещении всяких собраний в связи со случившимся накануне.

Нельзя не согласиться с автором, что речь может идти о типичной для колчаковского периода ситуации: разобщенности и взаимном недоверии гражданских и военных властей. Выборные члены земств и управ считали себя истинными представителями населения во власти, военные – хозяевами ситуации, в которой только от них зависит сохранение порядка. Между ними – контрразведка, подозревавшая военных в неблагонадежности, а гражданских в своих отчетах называвшая «социалистами с уклоном влево».

М. И. Вебером четко подмечена тенденция советских историков несколько преувеличивать число жертв среди сторонников советской власти. От первоначальной цифры в 100 человек, со временем оно возросло до «свыше 500». К тому же, предложенные читателю воспоминания бывшего заключенного тюменской тюрьмы очередной раз демонстрируют пропагандистскую работу большевистских газет: публикация в газете «Уральский рабочий» (август 1919 г.) свидетельств очевидца, с упоением рассказывающего о массовых расстрелах стариков, женщин и детей, которых не было. К слову, проправительственные газеты в свою очередь описывают события весьма сдержанно, акцентируя внимание читателя на незначительности происшедшего. Автором сборника представлены документы, составленные, что называется «по горячим следам». Расстреляно во время восстания не более

30 человек. Конечно, понятие массовости весьма расплывчато, но принесенные в жертву тридцать, а не пять сотен человек не сглаживает трагичность случившегося.

Знакомство с представленными документами и воспоминаниями, к сожалению, не дает ответы на некоторые принципиальные вопросы. Например, неясен социальный состав участников восстания. В заявлении бывшего члена Тюменской следственной комиссии А. С. Аржиловского от 29 марта 1920 г. сказано, что следственная комиссия проработала около 600 дел, в том числе пленных красноармейцев. Если таковые дела сохранились в архивах, принципиально важно их приобщить к исследованию тюменских событий. Ведь социальный срез позволит ответить на другой важный вопрос, вопрос о причинах, вынудивших рабочих и солдат взяться за оружие. Автор во введении справедливо указывает на то, что среди попавших под призыв оказались участники Первой мировой войны, не желающие более уходить на фронт. Но сведения, представляемые контрразведкой и обзоры настроений среди населения и солдат, составленные на основе перлюстрации писем, подобного в массовом порядке не выявляют. Примечательно: у восставших не было явных требований. Представляется, что даже не факт мобилизации, а ее условия и характер проведения стали одной из последних «капель».

Об отсутствии организации и неясности цели взбунтовавшихся солдат говорит и то, что рабочие города и пригорода физически их не поддержали. Кроме того, освобожденные из тюрьмы политзаключенные (большевики и пленные красноармейцы, свыше 200 человек) не присоединились к восставшим, а предпочли сбежать.

В докладе начальника отделения штаба Тюменского военного округа К. Н. Борисова называется некая «антиправительственная тайная организация». Однако все остальные свидетельства опровергают наличие какого бы то ни было плана и руководства у восставших. Сразу в нескольких докладах и отчетах упоминаются «агитаторы», но их имен и политическую принадлежность выявить пока невозможно. Все указывает на то, что восстание не носило сугубо политический характер. Это было стихийное выступление, участников которого

объединяло возмущение по поводу тех временных тяжелых условий, в которых они оказались накануне описываемых событий.

Благодаря опубликованным документам, тюменских повстанцев с полной уверенностью можно исключить из числа идейных борцов за Советскую

власть. Очередной раз это наталкивает на мысль о сложности интерпретации и формировании оценочных позиций, когда речь идет о гражданском противостоянии в рамках одной страны, города, деревни.

Информация об авторе

Н. А. Скорикова – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и философии, Иркутский национальный исследовательский технический университет, 664074, Иркутск, ул. Лермонтова 83, Россия.

Information about the author

N. A. Skorikiva – Cand. Sci. (History), Associate Professor of the Department of History and Philosophy, Irkutsk National Research Technical University, 83, Lermontov St., Irkutsk 664074, Russia.

Вклад автора

Скорикова Н. А. выполнила исследовательскую работу, на основании полученных результатов провела обобщение и подготовила рукопись к печати.

Contribution of the author

Skorikiva N. A. carried out a research work, based on the obtained results made the generalization and prepared the manuscript for publication.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interests

The author declares no conflict of interests.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The author has read and approved the final manuscript.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 7 августа 2022 г.; одобрена после рецензирования 29 августа 2022 г.; принята к публикации 12 сентября 2022 г.

Article info

The article was submitted August 7, 2022; approved after reviewing August 29, 2022; accepted for publication September 12, 2022.