



Рецензия

УДК 94(470)

DOI: <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2022-3-225-229>

Таврида под сенью русского орла

Кравчук А. С. Дела и дни: таврические губернаторы, 1802–1854 годы / под ред. А. А. Непомнящего. Симферополь: Бизнес-Информ, 2019. Вып. 29. Сер. Биобиблиография кримведения. 244 с.

Александр Сергеевич Пученков

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия, a.puchenkov@spbu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9016-3991>

Аннотация. В рецензии дана высокая оценка монографии симферопольского историка А. С. Кравчука, посвященной таврическим губернаторам первой половины XIX века. Отмечено, что данное исследование стало первой обобщающей работой на эту тему. Указано, что Крым в рассматриваемый период имел свою специфику как многонациональный и многоконфессиональный регион. Проанализированы отличительные особенности управления Таврической губернией. В работе А. С. Кравчука сочетаются жизнеописания губернаторов и оценки их служебной деятельности в регионе. Акцент сделан на особенностях губернаторской карьеры Г. П. Милорадовича, Д. Б. Мертваго, А. М. Бороздина, А. И. Казначеева и В. И. Пестеля. Отмечено влияние князя М. С. Воронцова на административные процессы в Таврической губернии.

Ключевые слова: Крым, Таврическая губерния, губернаторы, крымские татары, административная политика, национальная политика, М. С. Воронцов

Благодарности: исследование подготовлено при поддержке РФФИ, проект № 20-78-10044 «Крым в поисках национального и конфессионального согласия (1783–1920)».

Для цитирования: Пученков А. С. Таврида под сенью русского орла : рецензия на книгу А. С. Кравчука «Дела и дни: таврические губернаторы» // Известия Лаборатории древних технологий. 2022. Т. 18. № 3. С. 225–229. <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2022-3-225-229>

Review

Review

Taurida under the shadow of the Russian eagle

Кравчук А. С. (2019) Deeds and days: Taurida governors, 1802-1854 Ed. by A. A. Nepomniachtchi. Simferopol: Business-Inform. 244 p.: illustration, color. incl. (Series: "Biobibliography of Crimean Studies"; issue 29). (In Russ.).

Alexander S. Puchenkov

St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia, a.puchenkov@spbu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9016-3991>

Abstract. The review gives a high assessment of the monograph of the Simferopol historian A. S. Kravchuk, dedicated by the Taurida governor of the first half of the 19th century. It is noted that this study was the first generalizing work on this topic. It is indicated that the Crimea in the period under review had its own specifics as a multinational and multi-confessional region. The distinctive features of the administration of the Taurida province are analyzed. In the work of A. S. Kravchuk combined biographies of governors and assessments of their performance in the region. The emphasis is on the features of G. P. Miloradovich, D. B. Mertvago, A. M. Borozdina, A. I. Kaznacheeva and V. I. Pestel. The influence of Prince M. S. Vorontsov on administrative processes in the Tauride province.

© Пученков А. С., 2022

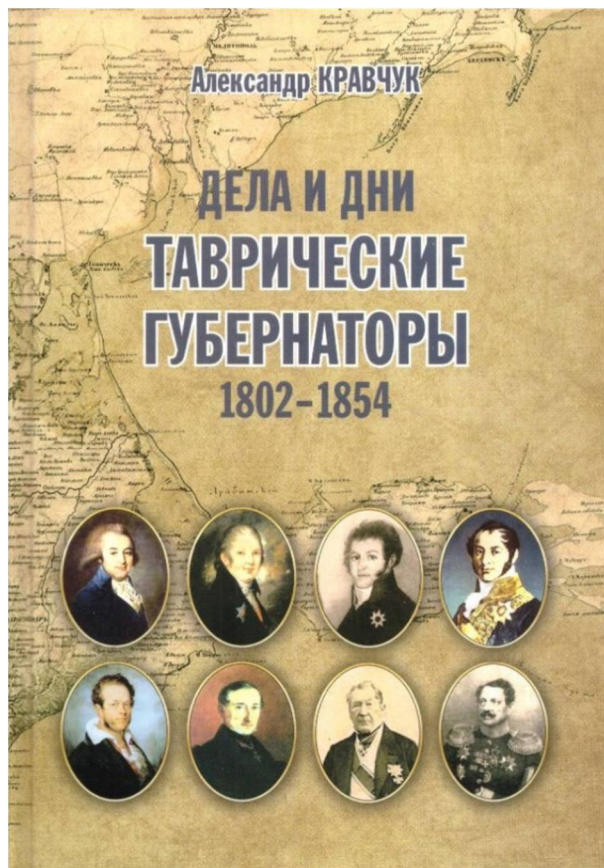
Keywords: The Crimea, Tauride province, governors, Crimean Tatars, administrative policy, national policy, M. S. Vorontsov

Acknowledgements: research supported by the RSF, project №20-78-10044 “Crimea in search of national and confessional harmony (1783-1920)”.

For citation: Puchenkov A. S. (2022) Tavrída under the shadow of the Russian eagle : review of the book by A. S. Kravchuk “Deeds and Days: Tauride Governors”. *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii = Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. Vol. 18. No. 3. P. 225–229. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2022-3-225-229>

В последние годы история Крыма вызывает огромный интерес: различными периодами истории полуострова много и активно занимаются как местные специалисты, так и ученые «с материка», преимущественно из Москвы и Петербурга. Примером удачной коллаборации может служить двухтомная академическая «История Крыма» – итог напряженной многолетней работы авторского коллектива, в состав которого входили историки из Симферополя, Севастополя, Москвы и Петербурга (История Крыма, 2018). Появление этого двухтомника фактически узаконило существование уже сформировавшегося в российской гуманитарной науке крымоведения, которое успешно развивается не только на полуострове, но и за его пределами (Калиновский, 2019. С. 211). К числу ученых, ярко заявивших о себе в последние годы в области изучения истории благодатной Тавриды, относится историк из Симферополя Александр Сергеевич Кравчук, защитивший кандидатскую диссертацию в Ученом совете при ИРИ РАН в Москве в 2017 году (Кравчук, 2016)¹. Диссертация, в переработанном виде, легла в основу монографии, опубликованной в Симферополе в 2019 году (Кравчук, 2019).

В центре внимания автора – процесс инкорпорации Тавриды в состав Российской империи. Историк предпринял попытку взглянуть на историю Таврической губернии первой половины XIX в. сквозь призму деятельности ее гражданских губернаторов, объясняя свое решение тем, что «именно эти чиновники находились в эпицентре происходящего в подведомственных им территориях, были непосредственными участниками важнейших событий» (Кравчук, 2019. С. 3). На окраинах губернатор, по сути, олицетворял царскую власть и выступал в роли едва ли не единственного связующего



звена провинции – с Петербургом. Исходя из заявленного автором исследовательского подхода, представляется возможным по-новому взглянуть на многие сюжеты истории Тавриды, переосмыслить основные принципы взаимоотношений чиновничества, представляющего государственные и личные интересы, а также местного населения.

К началу XIX века в Крыму сложилась особая этноконфессиональная ситуация. С одной стороны, российской администрации пришлось решать задачи, которые касались крымских татар и караимов, проживавших на полуострове до присоединения к России. С другой стороны, начали сказываться последствия переселенческой политики князя Г. А. Потёмкина, активизировалось переселение немецких колонистов.

¹ Кравчук А. С. Институт губернаторства в Таврической губернии: антропология власти (1802–1854) : дис. ... канд. ист. наук. М., 2016. 228 с.

Автор демонстрирует несомненную исследовательскую эрудицию и прекрасное знание историографии проблемы. Действительно, первые биографии некоторых таврических губернаторов были подготовлены еще дореволюционными историками, в частности, А. Г. Завадовским и И. А. Линниченко, однако общего исследования биографии всех таврических губернаторов до 1854 г. на фоне изучения основных процессов, происходивших в это время в российском Крыму, не существовало. Учитывая широкий круг привлеченных автором источников, а также общий охват темы, можно утверждать, что монография стала первым комплексным исследованием процесса инкорпорации Тавриды в состав Российской империи. Хронологические рамки работы представляются вполне логичными – от учреждения Таврической губернии в 1802 году благодаря указу Александра I, повелением которого Новороссийская губерния была разделена на три губернии, и до 11 ноября 1854 г., когда, после высадки в Крыму англо-французского десанта, была введена должность таврического гражданского и симферопольского военного губернатора.

Население Крыма в начале XIX в. стремительно росло, а единство, удобство управления и логистика – заставляли желать лучшего, поэтому констатирует А. С. Кравчук, административные преобразования были неизбежны, как и изменение роли таврического губернатора. Приведены яркие примеры служебного взаимодействия с министром внутренних дел В. П. Кочубеем (Пушкин, 2008. С. 44–45), охарактеризована его роль в организации переселения (Николаенко, 2009. С. 178–179, 183).

Императорский указ от 11 декабря 1822 г. учреждал четкую вертикаль власти: главноначальствующий в Херсонской, Екатеринославской и Таврической губерниях впредь именовался «Новороссийским генерал-губернатором». Именно лицо, занимающее эту должность, и считалось непосредственным начальником таврического гражданского губернатора (Кравчук, 2019. С. 54, 58). Отношения между этими двумя чиновниками – таврическим губернатором и Новороссийским генерал-губернатором – имели огромное значение. Каждый рассматриваемый губернатор, «хозяин губернии» был фигурой по-своему неординарной, каждый из

них был конгениален Российской империи периода расцвета.

Как правило, губернатор был прямой креатурой императора, как, например, Г. П. Милорадович, двоюродный брат знаменитого генерала М. А. Милорадовича. Он был таврическим гражданским губернатором недолго – с декабря 1802 г. по 2 августа 1803 г. Выявлено прохладное отношение Милорадовича к назначению, а большинство его начинаний остались лишь планами (Кравчук, 2019. С. 68). Вместе с тем Милорадович навсегда остался в истории Крыма в качестве первого губернатора Тавриды.

Затем на вакантную должность, по представлению таврического дворянства, назначен Д. Б. Мертваго, надеявшийся тем «вернуть себе доверие государя» (Кравчук, 2019. С. 74) и проявивший себя в роли неутомимого преобразователя. Умелая деятельность Мертваго в течение четырех лет в качестве губернатора края, его дотошность и трудолюбие были отмечены императором и в конце жизни Дмитрий Борисович стал сенатором.

Преемником Мертваго стал блестяще образованный человек, отставной генерал-лейтенант, выпускник Кембриджского университета и богатый помещик А. М. Бороздин. Автор констатирует, что интереса к управлению губернией А. М. Бороздин не проявлял, «делами губернии почти не занимался», умело перекладывая обязанности на вице-губернатора А. И. Шостака – ближайшего друга и свата. У Бороздина не было какой-то последовательной и государственно-ориентированной стратегии развития Таврической губернии, в деле управления чиновник больше полагался на импровизацию, воспринимал Крым как своего рода испытательный полигон, составляя поистине космические по масштабу проекты. В 1816 г. А. М. Бороздин был отстранен от должности губернатора в связи со следствием о злоупотреблениях при возведении Александро-Невского собора в Симферополе.

За следующие 7 лет в Тавриде сменилось три руководителя. Каждый – и А. С. Лавинский, и А. Н. Баранов, и Н. И. Перовский – отличался исключительными способностями к администрированию, деликатностью, тактом и большими преоб-

разовательными планами, однако их деятельность, по наблюдению А. С. Кравчука, «нельзя назвать успешной из-за ограниченности во времени и невозможности в этой связи проводить системные преобразования» (Кравчук, 2019. С. 143).

Вторая четверть XIX в. стала новым этапом в развитии Тавриды и всего Новороссийского края. Несмотря на отказ от повсеместного введения генерал-губернаторской должности после воцарения Николая I, в Новороссийском крае этот пост сохранился. Первым новороссийским генерал-губернатором и полномочным наместником Бессарабской области 7 мая 1823 г. стал герой Отечественной войны 1812 года граф М. С. Воронцов. В ведении Воронцова, человека замечательного ума и редких способностей, оказались все причерноморские губернии России (Высочков, 2018. С. 256). Он сумел проявить поистине незаурядные качества администратора и военачальника. Таврические губернаторы, в частности, Д. В. Нарышкин, не воспринимались Воронцовым как самостоятельные фигуры в административном аппарате. Фактически, можно говорить о снижении роли таврических гражданских губернаторов при Николае I в сравнении с эпохой Александра I. Воронцов подбирал губернаторов по принципу личной лояльности. Ссора с Воронцовым могла привести губернатора к отставке. А. И. Казначеев, получивший назначение на должность Таврического гражданского губернатора после отставки Д. В. Нарышкина, был умным, волевым и энергичным человеком, твердой рукой правившим вверенным ему регионом в сложное время, однако это ему не помогло. В результате сложной интриги в 1837 г. Воронцову удалось вынудить Казначеева к отставке. «Именно личные взаимоотношения с М. С. Воронцовым привели к отставке А. И. Казначеева» (Кравчук, 2019. С. 156).

Список источников

Высочков Л. В. Николай I и его эпоха. Очерки истории России второй четверти XIX века. М. : Академический проект, 2018. 999 с.

История Крыма: в 2 т. / отв. ред. А. В. Юрасов. М. : Кучково поле, 2018. Т. 1. 600 с.; Т. 2. 792 с.

Калиновский В. В. Российская империя в первой академической «Истории Крыма» // Российская история. 2019. № 4. С. 208–211.

В дальнейшем все происходящее находилось под полным контролем М. С. Воронцова. Как следствие, М. М. Муромцов, В. Я. Рославец и В. И. Пестель, занимавшие должность Таврического гражданского губернатора, вслед за А. И. Казначеевым, соглашались со сложившейся к тому времени кадровой политикой, превращавшей «губернаторов в молчаливых исполнителей воли Воронцова» (Кравчук, 2019. С. 157). Все они, за исключением В. Я. Рославца, были выходцами из военной среды и исправными служаками; в свою очередь Виктор Яковлевич Рославец, выходец из семьи коллежского протоколиста, подобно отцу, выбрал «статскую» службу, дослужившись в итоге до губернаторского поста, в разное время занимаемого им в Саратове, на Енисее, в Архангельске, Смоленске, Херсоне и наконец в Тавриде.

Власть и авторитет М. С. Воронцова в условиях Новороссийского края были чрезвычайно велики. При этом на период Воронцова приходится и существенный подъем в экономике края, который стал возможен как благодаря стабилизации внешнеполитической ситуации, «так и в связи с деятельностью М. С. Воронцова и росту спроса на продукты сельскохозяйственного производства», – заключает историк (Кравчук, 2019. С. 216). Начало военных действий на территории полуострова прервало развитие края и способствовало трансформации сложившейся к тому моменту административной системы и ее адаптации к потребностям военного времени.

Книгу А. С. Кравчука, на наш взгляд, следует рассматривать как глубокое и основательное исследование, монография внесла серьезный вклад в историографию истории Крыма первой половины XIX в.

References

Vysochkov L. V. (2018) Nicholas I and his era. Essays on the history of Russia in the second quarter of the nineteenth century. Moscow: Academic Project. 999 p. (In Russ.).

Yurasov A. V. (2018) History of the Crimea : in 2 vol. Moscow: Kuchkovo pole. Vol. 1. 600 p.; Vol. 2. 792 p. (In Russ.).

Kalinovskii V. V. (2019) Russian Empire in the first academic "History of the Crimea". *Rossiiskaya istoriya = Russian History*. No. 4. P. 208-211. (In Russ.).

Кравчук А. С. Дела и дни: таврические губернаторы, 1802–1854 годы / под ред. А. А. Непомнящего. Симферополь : Бизнес-Информ, 2019. 244 с.

Николаенко П. Д. Князь В. П. Кочубей – первый министр внутренних дел России. СПб. : Изд-во СПб ун-та МВД России, 2009. 780 с.

Пушкин А. С. Дневники. Воспоминания. Письма. М. : Эксмо, 2008. 640 с.

Информация об авторе

А. С. Пученков – доктор исторических наук, профессор кафедры Новейшей истории России Института истории, Санкт-Петербургский государственный университет, 199034, Санкт-Петербург, Менделеевская линия, 5, Россия.

Вклад автора

Пученков А. С. выполнил исследовательскую работу, на основании полученных результатов провел обобщение и подготовил рукопись к печати.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 6 мая 2022 г.; одобрена после рецензирования 23 июля 2022 г.; принята к публикации 8 августа 2022 г.

Kravchuk A. S. (2019) Deeds and days: Taurida governors, 1802-1854. Simferopol': Business-Inform. 224 p. (In Russ.).

Nikolaenko P. D., Knyaz' V. P. (2009) Prince V.P. Kochubey – the first Minister of Internal Affairs of Russia. St. Petersburg: Publishing House of Saint-Petersburg Institute of Ministry of Internal Affairs of Russia. (In Russ.).

Pushkin A. S. (2008) Diaries. Memories. Letters. Moscow: Eksmo. 640 p. (In Russ.).

Information about the author

A. S. Puchenkov – Dr. Sci. (History), Professor of the Department of Contemporary History of Russia of the Institute of History, St. Petersburg State University, 5, Mendeleevskaya line, St. Petersburg 199034, Russia.

Contribution of the author

Puchenkov A. S. carried out a research work, based on the obtained results made the generalization and prepared the manuscript for publication.

Conflict of interests

The author declares no conflict of interests.

The author has read and approved the final manuscript.

Article info

The article was submitted May 6, 2022; approved after reviewing July 23, 2022; accepted for publication August 8, 2022.