



Научная статья

УДК 94(470)

DOI: <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2022-2-99-106>

Битва в Бурканувском лесу, или О неизвестном сражении 1916 года

Алексей Владимирович Олейников

Астраханский государственный университет, Астрахань, Россия, stratig00@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7208-4715>

Аннотация. Захватив оперативно-стратегическую инициативу в ходе Брусиловского прорыва и последующих наступательных операций, войска Юго-Западного фронта продолжали наступление. Статья посвящена малоизвестному эпизоду кампании 1916 г. на Русском фронте Первой мировой войны – боевым действиям ударной группы 7-й армии Юго-Западного фронта в районе Бурканувского леса. Бурканувский лес – лесной массив, в районе которого 25–30 июля 1916 г. развернулось сражение, в котором приняли участие 16-й и 22-й армейские корпуса (поддержанные 6-й Донской казачьей и 9-й кавалерийской дивизиями 2-го Конного корпуса) 7-й армии русского Юго-Западного фронта и соединения австро-венгерской 7-й армии в ходе т. н. 1-го Ковельского сражения (одного из этапов наступления Юго-Западного фронта 1916 г.). Июльские бои 1916 года на данном направлении неизвестны широкому кругу читателей, и мы устраняем данный пробел. Русская директива от 30-го июля так подводила итоги: «Шестидневные упорные бои левого фланга армии в связи с прорывом укрепленной позиции противника у Чернехув сегодня ночью завершились полным его отступлением. Противник вынужден был очистить свои неприступные по собственному его определению укрепления по линии Ходорыще – Бурканув». Русская 7-я армия вынудила противника оставить укрепленные позиции на Стрыпе, чем существенно содействовала наносящий главный удар 9-й армии. В итоге операция левого фланга Юго-Западного фронта – 7-й и 9-й армий – имела важнейшее стратегическое значение. 9-я армия взяла Тлумач и Коломыю, угрожая флангу Южной германской армии, чем вынудила противника к переброскам подкреплений и формированию новой (12-й) австрийской армии.

Ключевые слова: Первая мировая война, Русский фронт, Брусиловский прорыв, Наступление Юго-Западного фронта 1916 г., сражение у Бурканувского леса, 7-я армия, Русская армия, кампания 1916 г., 22 армейский корпус, 16 армейский корпус

Для цитирования: Олейников А. В. Битва в Бурканувском лесу, или О неизвестном сражении 1916 года // Известия Лаборатории древних технологий. 2022. Т. 18. № 2. С. 99–106. <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2022-2-99-106>

Original article

The Battle in the Burkanuvsky Forest or About the unknown battle of 1916

Aleksey V. Oleynikov

Astrakhan State University, Astrakhan, Russia, stratig00@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7208-4715>

Abstract. Having seized the operational-strategic initiative during the Brusilov breakthrough and subsequent offensive operations, the troops of the Southwestern Front continued their offensive. The article is devoted to a little-known episode of the 1916 campaign on the Russian front of the First World War - the hostilities of the combat troop of the 7th Army of the Southwestern Front in the area of the Burkanuvsky Forest. Burkanuvsky Forest is a forest landscape in the area of a battle unfolded on July 25-30, 1916, in which the 16th and 22nd Army corps (supported by the 6th Don Cossack and 9th Cavalry Divisions of the 2nd Cavalry Corps) of the 7th Army of the Russian Southwestern Front and formations of the Austro-Hungarian 7th Army took part during the so-called 1st Kovel Battle (one of the stages of the Offensive of the Southwestern Front in 1916). The July battles of 1916 in this direction are unknown to a wide range of readers, and we eliminate this gap. The Russian directive of July 30 summed up the results as follows: "The six-day stubborn battles of the left flank of the Army in connection with the breakthrough of the enemy's fortified position at Chernekhuv ended tonight with its complete retreat. The enemy was forced to clear his impregnable fortifications by his own definition along the Khodoryshche - Burkanuv line". The Russian 7th Army forced the enemy to leave fortified positions on the Stryp, and significantly facilitated the 9th Army delivering main blow. As a result, the operation of the left flank of the Southwestern Front - the 7th and 9th Armies - was of the most important strategic importance. The 9th Army took Tlumach and Kolomyia, threatening the flank of the Southern German Army, which forced the enemy to transfer reinforcements and form a new (12th) Austrian Army.

© Олейников А. В., 2022

Keywords: World War I, Russian Front, Brusilov's Breakthrough, Offensive of the South-Western Front in 1916, battle at the Burkanuvskiy Forest, 7th Army, Russian Army, Campaign 1916, 22 Army Corps, 16 Army Corps

For citation: Oleynikov A.V. (2022) The Battle in the Burkanuvsky Forest or About the unknown battle of 1916. *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii = Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. Vol. 18. No. 2. P. 99-106. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2022-2-99-106>

По общему ходу Первой мировой войны на Восточном фронте сложилась обширная и разноплановая историография (Носков, 1916; Стратегический очерк..., 1920; Зайончковский, 1924; Данилов, 1924; Строков, 1974; Ростунов, 1976; Керсновский, 1994; Базанов, 1996; Олейников, 2019; Олейников, 2021). Детали напряженных сражений Юго-Западного фронта летом 1916 г. освещены как в трудах участников Первой мировой войны, служивших в Красной армии (Стратегический очерк..., 1923; Сапожников, 1923; Сыромятников, 1927), в собственно советских работах (Ветошников, 1940 и др.), так и в публикациях современной, уже постсоветской историографии (Брусилковский прорыв..., 2006; Генерал А. А. Брусиллов, 2010). Весьма информативны и материалы зарубежной историографии (Histories of Two Hundred and Fifty-One Divisions, 1920; Риттер, 1923), опубликованные документы противника (Гринева, 1974). Автор данного материала ранее также внес свой вклад в изучение ключевых боев, опубликовав статью в энциклопедическом издании (Олейников, 2014). И вот теперь мы развиваем эту тему.

Бурканувский лес – лесной массив, в районе которого 25–30 июля 1916 г. развернулось сражение, в котором приняли участие 16-й и 22-й армейские корпуса 7-й армии русского Юго-Западного фронта и соединения австро-венгерской 7-й армии в ходе т. н. 1-го Ковельского сражения (одного из этапов наступления Юго-Западного фронта 1916 г.). Июльские бои 1916 года на данном направлении неизвестны широкому кругу читателей, и мы устраняем данный пробел.

Как известно, наступление Юго-Западного фронта 1916 г. с первого же дня привело к крупным успехам – взята масса трофеев, захвачена значительная территория. Успехи, одержанные войсками фронта, оттянули много дивизий противника – как германских, так и австрийских (в т. ч. из Франции, что значительно облегчило положение союзников

под Верденом и в преддверии Соммы, и из Италии, которая была спасена от военной катастрофы).

И захватив оперативно-стратегическую инициативу в ходе Брусилловского прорыва и последующих наступательных операций, войска Юго-Западного фронта продолжали наступление.

В рамках очередного этапа активных действий 25-го июля армии фронта вновь должны были перейти в наступление: 3-я армия (продолжая действовать в Пинском районе) – на линию Скулин – Волошка; группа В. М. Безобразова – атаковать фронт Рудка-Миринская – Б. Порск и наступать Волошка – Гончий Брод; 8-я и 11-я армии должны были продолжать выполнение ранее поставленных задач; 9-я армия – атаковать Нижние – Тлумач. 7-я армия на данном этапе наступления Юго-Западного фронта должна была атаковать своим левым флангом – для оказания содействия 9-й армии. Начало общего наступления – на рассвете 25-го июля. Русским войскам предписывалось атаковать «самым энергичным образом».

Ключевое значение в структуре операции 7-й армии имели действия 16-го и 22-го армейских корпусов, поддержанных частями 2-го Конного корпуса (6-й Донской казачьей и 9-й кавалерийской дивизий). Этой ударной группе предстояло реализовать маневр – сковав противника с фронта, обойти группировку австро-германских войск в районе сильно укрепленного Бурканувского леса.

Боевой состав общевойсковых соединений ударной группы был следующим.

16-й армейский корпус (до Первой мировой войны дислоцировался в Казанском военном округе – в Казани, Симбирске, Саратове, Царицыне) включал 41-ю (161-й Александропольский, 162-й Ахалцыхский, 163-й Ленкорано-Нашебургский, 164-й Закатальский пехотные полки и 41-ю артиллерийскую бригаду) и 47-ю (185-й Башкалдыкларский, 186-й Ассадузский, 187-й Аварский, 188-й Карсский пехотные полки и 47-ю артиллерийскую

бригаду) пехотные дивизии. Соединению была придана 113-я пехотная дивизия (449-й Харьковский, 450-й Змиевский, 451-й Пирятинский, 452-й Кровелецкий пехотные полки) 3-й очереди.

22-й армейский корпус (до Первой мировой войны дислоцировался в Финляндии) включал 1-ю Финляндскую стрелковую (1-й, 2-й, 3-й, 4-й финляндские стрелковые полки, 1-я Финляндская стрелковая артиллерийская бригада) и 3-ю Финляндскую стрелковую (9-й, 10-й, 11-й, 12-й финляндские стрелковые полки, 3-я Финляндская стрелковая артиллерийская бригада).

Противником русских корпусов являлись: австро-венгерские 12-я (3-й, 20-й, 56-й, 57-й, 100-й пехотные полки), 55-я (35-й ландверный, 103-й, 308-й и 310-й гонведные полки, стрелковый батальон) и 54-я (19-й ландверный, 309-й гонведный, 81-й и 82-й пехотные полки, 32-й егерский и ландштурменный батальоны) пехотные дивизии, 38-я (21-й, 22-й, 23-й, 24-й гонведные полки) и 39-я (9-й, 10-й, 11-й, 16-й гонведные полки) гонведные пехотные дивизии. Эти соединения были усилены германскими частями.

На направлении главного удара русской 7-й армии действовал 22-й армейский корпус. 25-го июля русская артиллерия нанесла огневой удар по окопам и проволочным заграждениям австрийцев. Проходы в заграждениях противника были пробиты. На некоторых боевых участках русские войска выдвинули свои окопы к позициям противника на расстояние 200–300 м. Артиллерийская подготовка сочеталась с усиленными действиями разведывательных групп. Разведчики доделывали проходы в проволочных заграждениях противника. 3-я Финляндская стрелковая дивизия готовилась к форсированию р. Нижний Коропец.

В ночь на 26-е июля перешел в наступление левый фланг 22-го корпуса. Части 3-й Финляндской дивизии овладели высотами на западном берегу реки. Утром, захватывая пленных, части дивизии продвинулись до западной опушки Бурканувского леса, тогда как 1-я Финляндская дивизия начала бой за выс. Ксенжа Гура.

На фронте взаимодействовавшего с финляндцами 2-го Конного корпуса в 22 часа 25-го июля австрийцы предприняли газовую атаку – к счастью, не причинившую русским вреда. 9-я кавалерийская

дивизия заняла д. Коропец, а 6-я Донская казачья дивизия готовилась к преследованию противника. 26-го июля 9-я кавалерийская дивизия выполняла ответственную боевую задачу – наступая на д. Бобровники, она должна была выйти в тыл противнику, действующему против 22-го корпуса.

16-й корпус 25-го июля вел с австрийцами огневой бой.

В итоге, 26-го июля усилиями 22-го армейского корпуса и конницы противник был отеснен с рубежа р. Нижний Коропец. Командование 7-й армии 26-го июля ставило корпусам ударной группы следующие задачи: 22-му армейскому – продолжать энергичное наступление и выйти на линию Коросцятын – Нижниув, а 16-му армейскому – продолжать вести «усиленные поиски», сковывая противника.

Наступление 22-го армейского корпуса приостановилось, натолкнувшись на усиленное сопротивление австро-германских войск. Оперативная сводка по корпусу отмечала: «...на фронте 22 армейского корпуса противник прочно задерживается... на высотах 396, Ксенжа Гура, 398, 338 и 294 ... части 1-й Финляндской дивизии, продолжая наступление с целью атаковать противника на участке ур. Городище, были встречены при дальнейшем наступлении сильным артиллерийским, ружейным и пулеметным огнем противника. Части дивизии атакуют ур. Городище – выс. 398. Части 3-й Финляндской дивизии, продолжая наступление, заняли фронт: фольв. Вербка – западная опушка ур. Накалиновым – западная опушка рощи у выс. 351 и западная опушка леса, что к западу от выс. 349 и далее до р. Нетеча» (Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). Ф. 2222. Оп. 1. Д. 428. Л. 76).

На факт приостановки наступления корпуса оказало существенное влияние то обстоятельство, что русская артиллерия отстала от продвигающейся вперед пехоты – переправа орудий через болотистую низину р. Коропец и движение по лесистой, изрытой окопами, холмистой местности заняли много времени. Артиллерийская подготовка атаки на выс. 398 началась только в 17 часов. У выс. 396 – Ксенжа Гура начались тяжелые бои. 3-я Финляндская стрелковая дивизия, под сильным огнем выбивая противника из лесных урочищ и с высот,

продвинулась, пленив 300 нижних чинов при 3 офицерах.

1-я Финляндская дивизия готовится к ночной атаке.

В это время осуществлялся маневр 2-го Конного корпуса – 9-я кавалерийская дивизия и стрелковый дивизион с боем вышли севернее р. Нетеча, но, будучи встречены сильным огнем противника, приостановили продвижение.

А. А. Брусилов отметил тот факт, что левый фланг 7-й и правый фланг 9-й армий атаковали противника на Коропце в направлении на Монастержиску. Но австро-германцы, успев подтянуть значительные резервы, оказали упорное сопротивление (Брусилов, 1983. С. 207).

На фронте 22-го корпуса в ночь на 27-е июля австрийцы провели 2 контратаки. 10-й финляндский стрелковый полк, занимавший позиции на выс. 398 и 361, захватил в плен 414 нижних чинов при 5 офицерах (РГВИА. Ф. 2222. Оп. 1. Д. 428. Л. 84).

На рассвете части корпуса, перейдя в наступление и овладев Ксенжа Гура и выс. 396, захватили орудие и пулемет. Сводка Штаба Верховного главнокомандующего, подтверждая цифры взятых трофеев, сообщала: «На реке Коропец противник сбит нами с укрепленной позиции ... наши войска, переправившись на правый берег и оттеснив противника, захватили ряд высот в районе к западу от Вилеснюва и в направлении на юг до моста на Днестре на железной дороге Нижниув – Монастержиска» (Летопись событий, 1916. С. 1656).

Части 9-й кавалерийской дивизии и стрелковый дивизион преодолели железную дорогу Нижниув – Монастержиска (2 км севернее Нижниува).

Части 16-го армейского корпуса вели на своем боевом участке огневой бой. В этот и последующие дни, осуществляя разведку боем, они сковывали противостоящие части противника.

К 20 часам 27-го июля части 22-го корпуса продвинулись на линию: Ляс Бучина – вост. Комарувка – вост. Скоба Ладские. Спешенные части 9-й кавалерийской дивизии выдвинулись западнее железной дороги на линию выс. 294 – юж. д. Липа – вост. д. Бобровники. Наступление финляндцев и кавалеристов развивалось не просто – под плотным огнем противника.

В ночь на 28-е июля 2-й финляндский стрелковый полк попытался осуществить ночную атаку, но под огнем противника вынужден был залечь. На фронте 3-й Финляндской стрелковой дивизии шел бой за д. Комарувка, которая была взята 9-м и 10-м финляндскими стрелковыми полками. Части дивизии воспользовались ночным временем, чтобы сосредоточиться у проволочных заграждений высот, занятых противником. Подразделения 9-й кавалерийской дивизии в 3 часа 28-го июля заняли выс. 303 сев. д. Липа и начали продвижение к Золотой Липе. На рассвете бой продолжился – части 22-го корпуса овладели австрийскими окопами вост. Коросцятына – фольв. Суходолы – зап. Комарувка – выс. 342.

Наступление финляндцев развивалось – выбивая части противника из лесов и фольварков, они подошли к выс. 385, 369 и д. Лазарувка. К вечеру 28-го июля, после упорного боя, овладев выс. вост. д. Коростятын и ур. Ляс Бучина, 2-й и 4-й финляндские полки дошли до линии высот 385–369.

9-й и 10-й финляндские полки 3-й Финляндской дивизии под мощным огнем атаковали высоту 369, стремительно овладели д. Лазарувка, захватив свыше 1 тыс. пленных и пулеметы (РГВИА. Ф. 2222. Оп. 1. Д. 428. Л. 92 об). Противник неоднократно и упорно контратаковал, но успеха не добился. Поле боя перед 2-м Финляндским полком было «завалено ранеными и убитыми солдатами и офицерами противника». А когда 10-й Финляндский полк овладел д. Лазарувка, 3 сотни 16-го Оренбургского казачьего полка начали преследование противника. Атаковав в конном строю, казаки захватили 3 пулемета и более 200 пленных. У д. Лазарувка контратаки германской пехоты были отражены. В итоге, 2 дня боев дали 22-му корпусу более 2 тыс. пленных (РГВИА. Ф. 2222. Оп. 1. Д. 428. Л. 92 об.).

28-го июля части 9-й кавалерийской дивизии, овладев д. Бобровники, выдвинулись на линию Курдзерка – выс. 298 – Новосюлка. 6-я Донская казачья дивизия осуществила атаку в конном строю. 40-й донской казачий полк для содействия 9-й кавалерийской дивизии был переброшен на западный берег Липы. Кавалерийские части к исходу 28-го июля вышли на линию северо-запад. Лядке – фольв. Кудзерка – сев. Петрилув.

А. А. Брусиллов так охарактеризовал итоги этого этапа операции: «27 июля атаку повторили, и на сей раз успешно: был нанесен сильный удар врагу, в результате которого он поспешно стал отходить» (Брусиллов, 1983. С. 239).

2-й, 22-й армейские и 2-й Конный корпуса в ходе боев 26–28 июля пленили 5 тыс. человек (РГВИА. Ф. 2129. Оп. 1. Д. 9. Л. 70).

В ночь на 29-е июля 22-й армейский корпус начал наступление на высоты юго-восточнее Коростятына. 4-й финляндский стрелковый полк, встреченный сильным винтовочно-пулеметным огнем противника, понес серьезные потери и залег у австрийских проволочных заграждений у Ляс Бучины. 3-й финляндский стрелковый полк овладел первой линией неприятельских окопов, но также был вынужден залечь перед второй линией. Контратака противника была стрелками отбита, причем были пленены германские пехотинцы. 9-й финляндский стрелковый полк, перейдя после артиллерийской подготовки в наступление, овладел частью д. Комарувка. 10-й финляндский стрелковый полк дважды атаковал выс. 342, но неудачно. Полк окопался западнее железной дороги на вост. склонах высоты. На фронте финляндцев были обнаружены германские 88-й пехотный и 223-й резервный полки.

Части 9-й кавалерийской дивизии содействовали левому флангу 22-го корпуса.

29-го июля сопротивление противника усилилось – австрийцы и германцы постоянно и энергично контратаковали.

Но в этот день перешел в наступление русский 16-й армейский корпус – к 11 часам его войска вышли на линию зап. окраина Плешковцы – вост. окраина Исиповце – зап. окраина Цебров – шоссе на Езерна. Наступление протекало под плотным винтовочно-пулеметным огнем противника. 41-я пехотная дивизия своим левым флангом овладела окопами австрийцев зап. д. Кардонувка – выс. 387.

В 12 часов корпусу была передана артиллерия усиления – 2-й дивизион 4-й тяжелой артиллерийской бригады. В 17 часов командующий армией отдал приказ: энергично наступая, дойти до линии Бурканув – Гниловоды – Холхоче – Затужин – Маркова. Закончив перегруппировку, в 19 часов артиллерия 16-го армейского корпуса обстреляла пози-

ции противника химическими снарядами. За день 29-го июля корпус потерял убитыми и ранеными 20 нижних чинов (РГВИА. Ф. 2210. Оп. 1. Д. 627. Л. 122).

В этих боях довелось отличиться 26-му автопулеметному взводу. Восстановив мост у Монастержиска, в 7 часов 29-го июля двинувшись на Доброводы, у д. Ковалювка он вышел в тыл 2-му батальону германского 3-го резервного полка – и уничтожил его.

29-го июля на фронте 22-го корпуса правый фланг 1-й Финляндской стрелковой дивизии, выдвинувшись на линию Монастержиска – Вычулки, овладел северной частью д. Коростятын и д. Задарув. Бригада 9-й кавалерийской дивизии захватила д. Менджигорже.

К 8 часам 30-го июля 16-й армейский корпус овладел окопами противника южнее Котузова (47-я пехотная дивизия) и севернее Курдванувка (41-я пехотная дивизия). Были захвачены высоты западного берега р. Стрыпа и южная опушка Бурканувского леса. Части корпуса выдвинулись к высотам 363, 365, 377, 386. 8-й Уральский казачий полк преследовал отходящего противника. Согласно журналу военных действий 16-го армейского корпуса, арьергардные части противника оказывали сильное сопротивление, особенно у д. Сокольники, встречая продвигающиеся части ружейным и пулеметным огнем (РГВИА. Ф. 2210. Оп. 1. Д. 627. Л. 122 об.). К 11 часам 113-я пехотная дивизия переправилась через Стрыпу. Этому способствовал обход Буркановского леса 47-й пехотной дивизией. Части 41-й пехотной дивизии развернулись на рубеже фольварков Линдеровка, Кропивки – юго-восточнее Бичова Гура.

Задача корпуса – энергично преследовать противника и не дать ему закрепиться на р. Золотая Липа. К 21 часу соединения 16-го армейского корпуса занимали следующие позиции: 113-я пехотная дивизия – на западном берегу р. Стрыпа, 47-я пехотная дивизия – Соснув – Бялокерница – Поплавы – Коропец, 41-я пехотная дивизия – Коропец – безымянный ручей – Линдеровка. Пленные, захваченные частями корпуса, относились к боевому составу австрийских 19-го ландверного и 309-го гонведного полков и германского 224-го резервного полка. В боях 30-го июля 16-й армейский корпус

потерял 3 офицера и 485 нижних чинов ранеными и 82 нижних чина убитыми (РГВИА. Ф. 2210. Оп. 1. Д. 627. Л. 126).

30-го июля части 22-го корпуса овладели лесом и д. Вычулки (1-я Финляндская стрелковая дивизия) и линией Баранов – Езерна (3-я Финляндская стрелковая дивизия). 9-я кавалерийская дивизия подошла к д. Тростянец.

Особенно тяжелые бои пришлось вести финляндцам в лесу и у д. Вычулки. Оплетенные проволокой деревья в лесу и проволочные заграждения у второй линии австро-германских окопов у деревни остановили продвижение русской пехоты. Разрезав проволоку, под сильным огнем противника, подразделения 3-й Финляндской стрелковой дивизии атаковали от Карасеюва на Ярговоров и у Баранов – выс. 348 – Езерна.

Части 2-го Конного корпуса закрепились на занятых позициях.

Директива штаба русской 7-й армии от 30-го июля следующим образом подводила итоги наступления: «Шестидневные упорные бои левого фланга армии в связи с прорывом укрепленной позиции противника у Чернехув сегодня ночью завершились полным его отступлением. Противник вынужден был очистить свои неприступные по собственному его определению укрепления по линии Ходорыще – Бурканув» (РГВИА. Ф. 2129. Оп. 1. Д. 9. Л. 75).

Войска 7-й армии выходили на Золотую Липу – реку, ставшую свидетелем славы русского оружия в ходе Галицийской битвы 1914 г.

Сводки Штаба Верховного главнокомандующего следующим образом охарактеризовали итоги операции: «Наши войска, занявшие правый берег реки Коропец, развивая свой успех, подошли к железной дороге Монастаржиска – Нижниув и к устью реки Золотой Липы. ...перед настойчивыми усилиями славных войск ... пали ... сильно укрепленный Бурканувский лес и вся линия реки Стрыпы. ... пал весь участок основной зимней неприятельской позиции перед Тарнополем и Бучачем» (Летопись событий, 1916. С. 1656).

Прорыв 7-й армии был осуществлен на наиболее сильно укрепленном участке оборонительных позиций противника, противостоящего Юго-Западному фронту. Войска армии осуществили эф-

фективный маневр группой 22-го и 16-го корпусов при поддержке 2-го Конного корпуса. Оценивая события, А. А. Брусилов указывал, что неприятельские позиции (которые побывавший на них германский император Вильгельм счел неприступными) против центра 7-й армии были оставлены практически без боя, благодаря двойному охвату (Брусилов, 1983. С. 239).

Стратегический очерк выделял успех наступления 7-й и особенно 9-й армий. Русские форсировали Днестр южнее Нижниюва, и части 9-й армии овладели г. Тлумач, захватив много пленных (Стратегический очерк..., 1923. С. 54). Особенно рельефными эти достижения выглядели на фоне неудачных атак основных сил Юго-Западного фронта на реке Стоход.

Русская 7-я армия полностью выполнила поставленную задачу – оказала содействие флангу 9-й армии, наносящему главный удар, и вынудила противника оставить укрепленные позиции на Стрыпе – у Бурканувского леса. Операция левого фланга Юго-Западного фронта – 7-й и 9-й армий – имела важнейшее стратегическое значение. 9-я армия взяла Тлумач и Коломыю, что произвело на противника сильное впечатление – ведь русские вышли на фланг Южной германской армии. А появление в Карпатах русских войск и угроза Венгерской равнине традиционно ухудшали связность германского Восточного фронта и стимулировали германское командование к усиленным переброскам своих войск в Карпаты. Повторилась ситуация, сложившаяся в конце 1914 – начале 1915 г., когда германцы начали активно накачивать своими войсками карпатский фронт, поглотивший и лучшие австро-венгерские соединения и объединения.

Теперь же к Тлумачу оказались переброшены дивизия из Македонии и войска Южной германской армии, в то время как Сводная дивизия с Французского фронта отправилась на Карпаты (к Якобени). Но и этого оказалось недостаточно – в итоге началось формирование новой австрийской (12-й) армии, которую предполагалось сосредоточить выше Галича, на Днестре. Для противодействия успешному наступлению русских войск 9-й и 7-й армий австро-германское командование решило объединить 3 южные австрийские армии в руках наследника австро-венгерского престола эрцгерцо-

га Карла – и нанести ими контрудар. Но успешное продвижение русских на Буковине и в Карпатах сорвало этот план и вынудило командование противника не только постепенно стягивать свои войска в Карпаты, но и разбрасывать их бессистемно,

Список источников

Базанов С. Н. Фронтовые пути русских армий // Военно-исторический журнал. 1996. № 1. С. 72–81; № 4. С. 25–35.

Брусилов А. А. Мои воспоминания / предисл. П. А. Жилина. М.: Воениздат, 1983. 256 с.

Ветошников Л. В. Брусиловский прорыв. Оперативно-стратегический очерк. М.: Воениздат, 1940. 184 с.

Генерал А. А. Брусилов (очерки о выдающемся русском полководце). Тула: Гриф и К, 2010. 400 с.

Гринева Г. Оценка австрийцами русских войск к началу 1917 г. // Военная Быль. 1974. № 128. С. 13–18.

Данилов Ю. Н. Россия в мировой войне 1914–1915 гг. Берлин: Слово, 1924. 396 с.

Зайончковский А. М. Мировая война 1914–1918 гг. Общий стратегический очерк. М.: Гос. воен. изд-во, 1924. 457 с.

Керсновский А. А. История Русской Армии. М.: Голос, 1994. Т. 3, 4. Т. 3. 352 с.; Т. 4. 368 с.

Летопись событий // Летопись войны 1914–15–16 гг. 1916. № 103. С. 1641–1656.

Носков А. А. Великая война. 1915 год. Очерк главнейших операций. Русский Западный фронт / «Я». Петроград: Изд. Б. А. Суворина, 1916. 60 с.

Олейников А. В. Буркановский лес // Россия в Первой мировой войне /1914–1918: Энциклопедия / отв. ред. А. К. Сорокин. М.: Политическая энциклопедия, 2014. Т. 1. С. 246–251.

Олейников А. В. Русское военное искусство Первой мировой. М.: Яуза-каталог, 2019. 448 с.

Олейников А. В. Театры военных действий (ТВД) русской Действующей армии Великой войны в оперативно-стратегическом контексте. М.: Рейтар, 2021. 128 с.

Риттер Х. Критика мировой войны: наследство графа Мольте и Шлиффена в мировой войне / пер. со 2-го нем. изд. А. Наумова и А. Кайзера, под ред. М. Каменского. Петроград: Военное издательство Петроградского военного округа, 1923. 202 с.

Ростунев И. И. Русский фронт Первой мировой войны. М.: Наука, 1976. 387 с.

Сапожников Н. Оборона в маневренной войне. Курс лекций, читанных в Военной Академии РККА в 1922–1923 г. М.: Высший военный ред. совет, 1923. 81 с.

Стратегический очерк войны 1914–1918 гг. Ч. 5. Период с октября 1915 по сентябрь 1916 г. Позиционная

пакетами – закрывая угрожаемые операционные направления. И важной предпосылкой для успеха операции левого фланга Юго-Западного фронта имели действия ударной группы 7-й армии – у Буркановского леса.

References

Bazanov S. N. (1996) Front-line ways of the Russian Armies. *Voенno-istoricheskii zhurnal = Military History magazine*. No. 1. P. 72-81; No. 4. P. 25-35. (In Russ.).

Brusilov A. A. (1983) My memories. Moscow: Voениzdat. 256 p. (In Russ.).

Vetoshnikov L. V. (1940) Brusilov's breakthrough. Operational-strategic essay. Moscow: Military Publishing House. 184 p. (In Russ.).

General A. A. (2010) Brusilov (essays on the outstanding Russian commander). Tula: Grif i K. 400 p. (In Russ.).

Grineva G. (1974) Assessment of the Russian troops by the Austrians by the beginning of 1917. *Voennaya Byl' = Military Story*. No. 128. P. 13-18. (In Russ.).

Danilov Yu. N. (1924) Russia in the World War 1914-1915. Berlin: The Word. 396 p. (In Russ.).

Zaionchkovsky A. M. (1924) The World War of 1914-1918. A general strategic essay. Moscow: State Military. Publ. 457 p. (In Russ.).

Kersnovsky A. A. (1994) History of the Russian Army. In 4 Vol. Moscow: Voice. Vol. 3. 352 p.; Vol. 4. 368 p. (In Russ.).

(1916) Chronicle of the War of 1914-15-16. No. 103. P. 1641-1656. (In Russ.).

Noskov A. A. (1916) The Great War. 1915 Essay on major operations. Russian Western Front. "I". Petrograd: Edition B. A. Suvorina. 60 p. (In Russ.).

Oleinikov A. V. (2014) Burkanovsky Forest. *Rossiya v Pervoi mirovoi voine /1914–1918: Entsiklopediya = Russia in the World War I / 1914-1918: Encyclopedia*. Moscow: Political Encyclopedia. T. 1. P. 246-251. (In Russ.).

Oleinikov A. V. (2019) Russian military art of the World War I. Moscow: Yauza-catalogue. 448 p. (In Russ.).

Oleinikov A. V. 2021 Theaters of Military Operations (TVD) of the Russian Active Army of the Great War in the operational-strategic context. Moscow: Reitar. 128 p. (In Russ.).

Ritter Kh. (1923) Criticism of the World War: The Legacy of Count Moltke and Schlieffen in the World War. Petrograd: Military Publishing House of the Petrograd Military District. 202 p. (In Russ.).

Rostunov I. I. 1976. The Russian front of the First World War. Moscow: Nauka. 387 p. (In Russ.).

Sapozhnikov N. (1923) Defense in a maneuver war. A course of lectures given at the Military Academy of the Red Army in 1922-1923. Moscow: Vysshii voennyi red. Sovet. 81 p. (In Russ.).

Klembovskii V. N. (1920) Strategic outline of the war 1914-1918. Pt. 5. The period from October 1915 to Septem-

война и прорыв австрийцев Юго-Западным фронтом / сост. В. Н. Клембовский. М., 1920. 123 с.

Стратегический очерк войны 1914–1918 гг. Ч. 6. Период от прорыва Юго-Западного фронта в мае 1916 г. до конца года / сост. А. М. Зайончковский. М. : Высший военный редакционный совет, 1923. 137 с.

Строков А. А. Вооруженные силы и военное искусство в Первой мировой войне. М. : Воениздат, 1974. 616 с.

Сыромятников А. Действия на стыках. М.-Л. : Госиздат, 1927. 116 с.

Histories of Two Hundred and Fifty-One Divisions of the German Army which Participated in the War (1914-1918). Washington: G. P. O., 1920. 748 p.

Брусиловський прорив на Волині. Луцьк : ПВД «Твердиня», 2006. 96 с.

Информация об авторе

А. В. Олейников – доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории России, Астраханский государственный университет, 414056, Астрахань, ул. Татищева, 20А, Россия.

Вклад автора

Олейников А. В. выполнил исследовательскую работу, на основании полученных результатов провел обобщение и подготовил рукопись к печати.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 1 декабря 2021 г.; одобрена после рецензирования 8 января 2022 г.; принята к публикации 24 января 2022 г.

ber 1916. Positional warfare and the breakthrough of the Austrians by the Southwestern Front. Moscow. 123 p. (In Russ.).

Zaionchkovskii A. M. 1923 Strategic sketch of the war 1914-1918. Pt. 6. The period from the breakthrough of the Southwestern Front in May 1916 to the end of the year. Moscow: Supreme military editorial council. 137 p. (In Russ.).

Strokov A. A. (1974) Armed forces and military art in the World War I. Moscow: Voenizdat. 616 p. (In Russ.).

Syromyatnikov A. (1927) Actions at the joints. Moscow-Leningrad: Gosizdat. 116 p. (In Russ.).

Histories of Two Hundred and Fifty-One Divisions of the German Army which Participated in the War (1914-1918). Washington, 1920. 748 p.

(2006) Brusilov's Breakthrough on Volin. Lutsk: PVD "Tverdnyia". 96 p. (In Ukrainian).

Information about the author

A. V. Oleynikov – Dr. Sci. (History), Associate Professor, Professor of the Department of History of Russia, Astrakhan State University, 20A, Tatischev St., Astrakhan 414056, Russia.

Contribution of the author

Oleynikov A. V. carried out a research work, based on the obtained results made the generalization and prepared the manuscript for publication.

Conflict of interests

The author declares no conflict of interests.

The author has read and approved the final manuscript.

Article info

The article was submitted December 1, 2021; approved after reviewing January 8, 2022; accepted for publication January 24, 2022.