



Научная статья

УДК 902(571.53)

DOI: <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2022-2-8-21>

К 150-летию открытия стоянки «Военный госпиталь» Новые ответы на старые вопросы. Часть I.

Алексей Михайлович Кузнецов¹, Дмитрий Николаевич Молчанов²,
Екатерина Анатольевна Липнина³

^{1,2,3} Иркутский государственный университет, Иркутск, Россия

¹ goslos_siberia@list.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0903-4728>

² dmi_molchanov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2789-6316>

³ ekaterinalipnina@mail.ru

Аннотация. В первой части работы рассматриваются вопросы, связанные с открытием в 1871 г. первой палеолитической стоянки России – «Военный госпиталь». Учитывая то, что с момента издания последнего комплексного историографического обзора материалов стоянки в трудах Международного симпозиума «Современные проблемы палеолитоведения Евразии» прошло уже 20 лет, работа представляет собой очередную попытку «исследовательской» рефлексии, приуроченную к 150-летию открытия иркутского палеолита. Приведен подробный анализ первых публикаций о стоянке, а также историографический обзор, детализирующий процесс принятия и интерпретации материалов стоянки в научном мире. Полученные результаты однозначно указывают на месторасположение стоянки на территории действующего военного госпиталя по ул. Госпитальной в г. Иркутске, тем самым опровергая выдвинутую в начале 2000-х годов гипотезу об ее размещении возле кирпичных сараев Косовича. Кроме того, со ссылками на соответствующие статьи и отчеты ВСОИРГО подробно разобран состав палеофаунистической коллекции, собранной И. Д. Черским; подтверждено уничтожение основной части коллекции в пожаре 1879 г.; раскрыто типологическое наполнение термина «каменные стрелы», употребляемого автором при описании находок. На материалах историографического обзора показаны трудный путь принятия в научном мире палеолитической датировки находок на стоянке «Военный госпиталь», его связь с открытием Мальтинской стоянки. Несмотря на то, что источниковая база построена на уже многократно проработанных материалах, авторы предлагают более детализированный подход к изучению проблемных вопросов исследования стоянки, в том числе к уточнению состава коллекции, полученной И. Д. Черским.

Ключевые слова: Байкальская Сибирь, Иркутск, палеолит, Военный госпиталь, И. Д. Черский, историография, палеофауна, каменные стрелы, изделия из бивня

Благодарности: работа выполнена по государственному заданию Минобрнауки России проект № FZZE-2020-0021.

Для цитирования: Кузнецов А. М., Молчанов Д. Н., Липнина Е. А. Новые ответы на старые вопросы. Часть I. (К 150-летию открытия стоянки «Военный госпиталь») // Известия Лаборатории древних технологий. 2022. Т. 18. № 2. С. 8–21. <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2022-2-8-21>

Archaeology

Original article

On the 150th anniversary of the discovery of Voennyi Gospital site: Chapter I. New answers to old questions

Aleksei M. Kuznetsov¹, Dmitrii N. Molchanov², Ekaterina A. Lipnina³

^{1,2,3} Irkutsk State University, Irkutsk, Russia

¹ goslos_siberia@list.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0903-4728>

² dmi_molchanov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2789-6316>

³ ekaterinalipnina@mail.ru

© Кузнецов А. М., Молчанов Д. Н., Липнина Е. А., 2022

Abstract. The first chapter of the project examines issues related to the discovery of the first Paleolithic site in Russia – Voennyi Gospital in 1871. Considering 20-year-gap since the last publication included comprehensive historiographical review of the materials of the site in the proceedings of the International Symposium “Modern Problems of Paleolithic Studies of Eurasia”, this paper is a new attempt of “research” reflection, timed to the 150th anniversary of the discovery of the Irkutsk Paleolithic. A detailed analysis of the first publications about the site is presented as well as a historiographical review detailing the process of acceptance and interpretation of Voennyi Gospital site in the academic world. The results clearly indicate the location of site on the territory of the current Military Hospital on Hospital Street in Irkutsk, thereby refuting the hypothesis put forward in the early 2000s about its placement on the brick sheds of Kosovich. In addition, with links to relevant articles and reports of the East Siberian Branch of Imperial Russian Geographical Society, the composition of the paleofauna collected by I. D. Cherskii is analyzed in detail; the destruction of the main part of the collection in the fire of 1879 was confirmed; the typological content of the Cherskii’s term “stone arrows” was revealed. The materials of the historiographical review show the difficult path of acceptance in the academic world of the Paleolithic character of Voennyi Gospital, its connection with the discovery of the Malta site. Despite the fact that the source data is built on materials that have already been processed many times, the authors propose a more detailed approach to the study of problematic issues of historiographical research, including an updated composition of the collection obtained by I. D. Cherskii.

Keywords: Baikal Siberia, Irkutsk, Paleolithic, Voennyi Gospital, I. D. Cherskii, historiography, paleofauna, stone arrows, mammoth tusk artifacts

Acknowledgements: the work was carried out according to the state order of the Ministry of Education and Science of Russia project No. FZZE-2020-0021.

For citation: Kuznetsov A. M., Molchanov D. N., Lipnina E. A. (2022) On the 150th anniversary of the discovery of Voennyi Gospital site: Chapter I. New answers to old questions. *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii = Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. Vol. 18. No. 2. P. 8-21. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2022-2-8-21>

Введение

В 2021 г. в истории археологии Сибири прошла очередная юбилейная дата – 150-летие открытия в г. Иркутске первой палеолитической стоянки России – «Военный госпиталь». В предыдущие годы, к 80-летию, 100-летию и 130-летию открытия стоянки процесс ее изучения резюмировался и освещался в обобщающих статьях и сборниках (Арембовский, Иваньев, 1953; Иваньев, 1971; Генералов и др., 2001). Однако в прошлом году в силу ряда объективных причин знаменательная дата прошла без традиционных в таких случаях тематических конференций или круглых столов. Это событие было лишь кратко упомянуто археологами Иркутского госуниверситета в специальном выпуске, посвященном палеолиту Северной Азии (Бердников, Липнина, 2021). Отдавая дань памяти первооткрывателям иркутского палеолита, настоящая статья представляет собой очередную попытку историографического анализа исследований стоянки «Военный госпиталь».

Целью работы является, во-первых, показать процесс введения в научный оборот стоянки «Военный госпиталь» как первой палеолитической стоянки России, и, во-вторых, прояснить некоторые историографические неточности, связанные с восприятием стоянки в отечественной, и в том числе сибир-

ской археологии. Для этих целей в статье дан подробный анализ первых публикаций о стоянке, а также историографический обзор, детализирующий процесс принятия и интерпретации материалов стоянки в научном мире.

Хронологические рамки предлагаемого анализа включают в себя первые два этапа изучения стоянки, предложенные для историографии А. Г. Генераловым (Генералов и др., 2001), где первый этап состоит из работ авторов первых раскопок (1871–1891 гг.), второй – публикации о материалах раскопок с конца XIX в. до середины XX в. Несмотря на то, что источниковая база построена на уже многократно проработанных материалах, авторы надеются, что полученные результаты позволят по новому взглянуть на ключевые проблемы изучения стоянки: отсутствие точной привязки местоположения раскопок, судьбу и точный состав коллекции, первенство открытия палеолита (Арембовский, Иваньев, 1953; Арембовский, Иваньев, 1956; Ларичев, 1969; Иваньев, 1971; Козырев, 2000; Стратиграфия..., 1990; Генералов и др., 2001). Следует отметить, что подробный обзор исследований стратиграфии стоянки и оценка ее хронометрии был сделан в статье А. Г. Генералова, и поэтому в настоящей работе эти аспекты не рассматриваются.

Открытие стоянки

В 1871 г. геолог А. Л. Чекановский в своем отчете о геологических исследованиях в Иркутской губернии впервые кратко упоминает находки на стоянке «Военный госпиталь»: «... На горе, на которой воздвигается здание нового Иркутского Военного госпиталя, г. Бельцов отыскал в этом году каменные стрелы и изделия из мамонтовой кости, и обязательно доставил г. Черскому и мне возможность **произвести раскопку** этого местонахождения, которая однако вследствие наступившей зимней стужи должна быть приостановлена» (Чекановский, 1872. С. 38)¹. Кроме упомянутых артефактов, совместные поиски А. Л. Чекановского и И. Д. Черского показали наличие палеофауны: «... суставной конец левой лопатки *Equus (caballus?)* и поясничный позвонок *Bos (priscus?)* на котором заметны следы режущего орудия...».

В 1872 г. выходит статья И. Д. Черского «Несколько слов о вырытых в Иркутске изделиях каменного периода» (Черский, 1872). В ней подтверждается, что первые находки сделаны рабочими осенью 1871 г., далее о них узнал В. А. Бельцов и пригласил Черского и Чекановского провести раскопки: «...последовавшие за сим раскопки **производились** под поочередным наблюдением А. Л. Чекановского и моим [Черского] ...». В публикации содержится более подробная информация о коллекции, полученной в результате раскопок осени 1871 г. В ее составе присутствуют изделия из бивня мамонта («цилиндрические, короткие столбики... до 5-ти штук», «кольца с ободком», «тупой наконечник», «изделие в виде сплюснутого шара», а также обломки «...подобных изделий»), изделия из кости (8 ед. клыков оленя *Cervus Elaphus* с отверстиями), изделия из камня («каменные стрелы» из сферосидерита, «отбитый кусок кварцита с полукружно-обточенным краем»), каменный дебитаж («осколки из сферосидерита»).

В статье также расписан второй этап раскопок, проведенный И. Д. Черским совместно с химиком Н. Гартунгом непосредственно в июне 1872 г.: «...

простое ковыряние палкой... открыло нам несколько обломков костей... я мог **возобновить** раскопку, продолжавшуюся около трех часов» (Черский, 1872. С. 169). Новые находки были сделаны «...в яме, где производилась прежняя раскопка и на той же глубине...», а также «... в соседней яме, на расстоянии почти 2 метра...» (Там же. С. 170). Они включали в себя изделия из керамики («толстый, четырехгранный наконечник», «...несколько плоских черепков...») (рис. 1.2,7), палеофауну («допотопный бык», «обыкновенная лошадь», «обломки ребер...млекопитающих средней величины», «обломки тел трубчатых костей крупных птиц»), причем кости лошади и быка, по мнению исследователя, несли следы утилизации («... несколько слабых почти параллельных царапин...», «... повреждения... сделаны людьми того времени ...») (Там же. С. 171). В примечаниях к статье 1872 г. указано, что в карьерах на кирпичном заводе Косовича, находящихся «... в 1,5 верстах от места раскопок...»², были найдены два обломка рогов оленя *Cervus Elaphus*, скелетные остатки быка *Bos priscus*, лошади *Equus caballus* L, раковины *Pupa*, *Helix*, *Succinea* (Там же. С. 172). Также сообщается о лучевой кости носорога, найденной тем же летом на кирпичных заводах в «...полуверсте от места раскопок» (Там же. С. 167).

К работе прилагается несколько иллюстраций, причем без масштаба, на которых изображены некоторые изделия из бивня («столбики», «сплюснутый шар», «обломки изделий») и керамики. Именно эти семь артефактов на сегодняшний день являются **единственными** графическими изображениями находок с раскопок стоянки «Военный госпиталь» в 1871–1872 гг. Примечательно, что описание размеров изделий, приведенное в тексте, не совсем совпадает с параметрами (соотношение длины и ширины), которые можно увидеть на рисунке. В настоящей статье приведены переработанные иллюстрации с размерами артефактов **согласно тексту** И. Д. Черского (рис. 1.2–8)³.

² Т.е. на расстоянии около 1,5 км, т. к. верста в XIX веке равнялась 1066,8 м.

³ «Сплюснутый шар» из бивня мамонта на рисунке в оригинальной статье показан в виде сверху, судя по расположению отверстия, поэтому в настоящей работе он дается без изменений (рис. 1.3).

¹ По информации из Иркутской летописи 1857–1880 гг. работы были проведены «... вблизи кирпичных сараев Косовича и Молякова...» в сентябре месяце (Романов, 1914. С. 269).

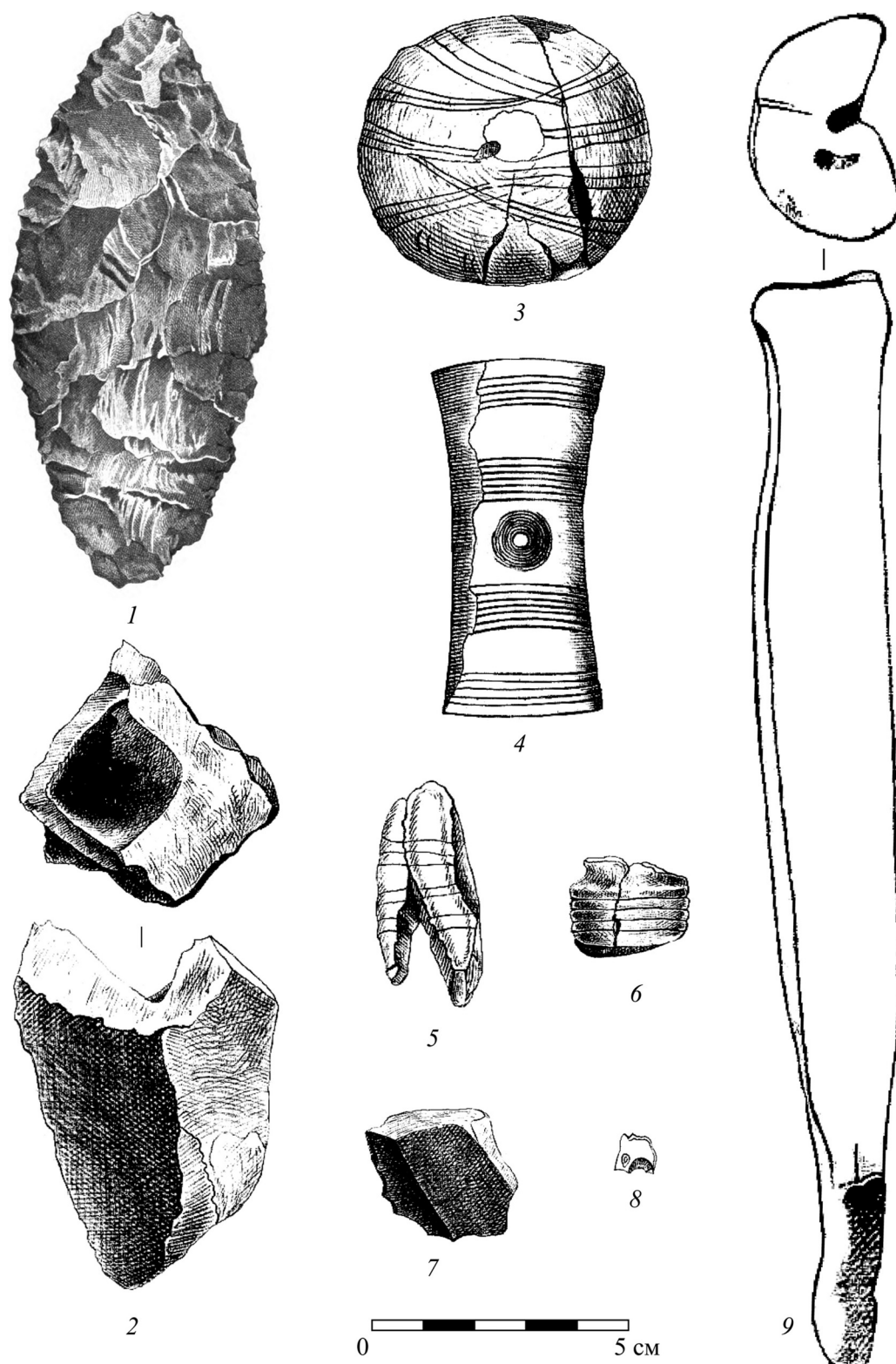


Рис. 1. Изображения находок И.Д. Черского (размеры даны согласно тексту оригинальных статей): 1 – «каменная стрела» из Казанской губернии (по: Уваров, 1881b. таб. 7, рис. 148); 2–8 – предметы с раскопок на Военном госпитале в 1871–1872 гг. (по: Черский, 1872, рис.); 9 – фрагмент пястной кости оленя со следами обработки, найденный в 1874 г. на карьерах в устье р. Ушаковки (по: Черский, 1875, рис.)

Fig. 1. Illustrations of Cherskii's findings (the dimensions are given according to the text of the original articles): 1- "stone arrows" from Kazan province (Uvarov, 1881b, tab. 7, fig. 148); 2-8 - artifacts from the excavation at Voennyy Gospital in 1871–1872 (Cherskii, 1872, fig.); 9 - retouched fragment of reindeer bone from the excavation in the quarry near the mouth of Ushakovka River (Cherskii, 1875, fig.)

Сведения о местонахождении полученной коллекции можно узнать из отчета Сибирского отделения Императорского Русского Географического Общества (СО ИРГО) за 1872 г.: «... Консерватор музея И. Д. Черский представил в Отдел две статьи, как результаты своих летних занятий. Одна из них посвящена описанию вырытых в Иркутске изделий каменного века... Коллекция **сдана г. Черским в музей**, а статья напечатана в № 3, т. 3 «Известий» Отдела» (Усольцев, 1873. С. 19).

В 1874 и 1875 гг. в Известиях СО ИРГО выходят еще две статьи И. Д. Черского, посвященные палеофауне, обнаруженной в окрестностях стоянки (Черский, 1874; Черский, 1875). В первой публикации он сообщает, что «... летом нынешнего года, рабочие кирпичных заводов по р. Ушаковке... **доставили** мне несколько костей, а также куски рогов, которые я отношу к северному оленю (*C. tarandus*)» (Черский, 1874. С. 69). Находки были сделаны на глиняных карьерах, расположенных на правом берегу р. Ушаковки «...в 1,5 верстах выше устья ...», в двух выработках «... на западном склоне восточного мыса...» и «...на первом [западном] мысе...» (Там же. С. 70). В составе коллекции фигурируют остатки следующих видов: северный олень (*Cervus tarandus* Linn), носорог (*Rhinoceros tichorhinus* G. Fisher), лошадь, бык (*B. priscus*), водяная крыса (*Arvicola amphibius* Lacép.), бурундук (*Tamias striatus* Illig), кося (C. *Capreolus* Linn.), мамонт (*Elaphas primigenius* Blumenb.), ящерица (*Lacerta spec.*)⁴. Исследователь отмечает, что вся палеофауна была найдена в тех же отложениях, что и на стоянке «Военный госпиталь»: «... принимая во внимание неоспоримую тождественность этих наносов с тем, или вернее с тем **неразобщи́тым их продолжением**, в котором найдены были костяные, каменные и глиняные изделия...» (Там же. С. 76). Кроме того, к статье прилагались графические иллюстрации пяти роговых отростков северного оленя.

В статье 1875 г. исследователь сообщает о том, что «...**получил** от рабочих на кирпичных заводах новую коллекцию ископаемых костей, вырытых ими как в долине р. Ушаковки..., так и на ее высоком бе-

регу, на склоне к так называемой пади Пшеничной, т. е. с местности, промежуточной между заводами долины и новым военным госпиталем...» (Черский, 1875. С. 108). К предыдущим сборам палеофауны, кроме уже известных видов, по мнению И. Д. Черского, прибавился ширококорый олень⁵ (*Cervus euryceros*) и первобытный бык (*Bos primigenius*), причем остатки первого были «... вырыты на склоне к Пшеничной Пади» (Там же. С. 109). В статье дается подробнейшее описание фаунистических остатков, что объясняется тем, что исследователь, не обладая рецентной коллекцией, «... имеют целью проверить ... выводы тем из палеонтологов, которые пользуются в этом отношении более благоприятными условиями» (Там же. С. 108). По этой причине в статье даны и иллюстрации найденной фауны. Здесь также указано, что фрагмент пястной кости оленя с р. Ушаковки, описанный в статье 1874 г., имеет следы обработки: «... кость была срезана как будто с целью приготовления из нее долота» и может принадлежать виду *Cervus euryceros* (Там же. С. 108) (рис. 1.9).

В 1891 г. выходит публикация, посвященная обзору палеофауны, собранной Новосибирской экспедицией в 1885–1886 гг., где в аналитической части И. Д. Черский упоминает работы на стоянке «Военный госпиталь». Исследователь анализирует археозоологические и стратиграфические особенности стоянки, расставляя тем самым акценты в возрасте артефактов. Он однозначно трактует принадлежность обнаруженных в 1871–1872 гг. артефактов к одному культуровмещающему литологическому горизонту, отмечая, что все они, включая изделия из камня, керамики и бивня, были найдены «... в условиях, не допускающих мысли неодинаковой древности всех найденных изделий, или же о позднейшем их погребении в отложившейся уже почве» (Черский, 1891. С. 697). Это замечание представляется очень важным, ввиду того, что впоследствии в археологической литературе закрепляется мнение о смешанном характере коллекции. Кроме того, в публикации содержится сравнительно точное определение местоположения первых раскопок: «...Все предметы иркутской находки были вырыты на глу-

⁴ Названия видов даны согласно тексту И. Д. Черского и дальнейшее упоминание палеофауны в статье также дается в интерпретации автора раскопок.

⁵ В современной научной классификации оленей род *Megaloceros*.

бине 2,1 метра в слое лессовидного суглинка эолического происхождения, залегающего на высоте более сотни футов над уровнем р. Ангары [сноска]...[в сноске внизу страницы]... **Во дворе** Иркутского Военного Госпиталя: высота места не определена с точностью» (Там же. С. 696).

Данная статья Черского также вносит ясность в вопрос, почему в приложении к статье 1872 г. не было рисунков каменного материала, а точнее «каменных стрел»: «... К величайшему сожалению, по обстоятельствам от меня не зависящим, я не мог пользоваться иркутскими стрелами при описании остальной части коллекции, так как все они были сейчас же **взяты лицом, открывшим место находки**, и до сих пор даже я ничего не знаю об окончательной участи этих орудий» (Там же. С. 698–699). Однако представление о «каменных стрелах» можно получить из следующего отрывка: «... найдено несколько штук довольно крупных (в роде срисованных у Уварова на фиг. 148, Табл. 7), отбивных стрел...» (Там же. С. 698). По указанной ссылке в монографии А. С. Уварова можно найти изображение артефакта из «развалин древнего города Болгар [Казанской губернии]», представляющего собой типичный листовидный бифас длиной в «2,5 вершка», то есть 11,25 см (Уваров, 1881b. С. 11; таб. 7, рис. 148) (рис. 1.1). Впоследствии эта иллюстрация фигурирует в монографии В. Е. Ларичева «Палеолит Северной, Центральной и Восточной Азии» (Ларичев, 1969. С. 31. Рис.).

Реакция научного сообщества

Реакция отечественного научного сообщества на открытие стоянки «Военный госпиталь» была достаточно сдержанной, в том числе и из-за довлеющих в XIX в. представлений об археологии Сибири. В 1878 г. выходит статья члена Восточно-Сибирского Отдела Императорского Русского Географического Общества Н. И. Попова, содержащая археологический обзор сибирских материалов, где он ни слова не упоминает о находках на стоянке «Военный госпиталь» (по: Ларичев, 1969. С. 34).

В материалах всероссийских археологических съездов 1874 г. (Киев) и 1877 г. (Казань) также нет никаких упоминаний об открытии иркутского палеолита. Только в докладе Н. Н. Агапитова на V археологическом съезде в Тифлисе в 1881 г. появляется

упоминание о том, что: «...остатки каменного века были найдены в [Иркутской] губернии – сперва г. Ровинским и г. Черским по р. Иркут около с. Тункинского, а потом в самом Иркутске г. Черским и наконец в минувшем 1880 году г. Витковским при устье р. Китоя» (Агапитов, 1887. С. 81). Сам Н. И. Витковский в двух статьях о Китайском могильнике в материалах этого съезда нигде не упоминает и не ссылается на иркутские находки, хотя, вероятно, он был знаком с ними. На это указывает тот факт, что И. Д. Черский участвовал в обработке материалов Китайского могильника, сделав археозоологические и петрографические определения коллекции (Витковский, 1887. С. 266), а также сохранившаяся переписка между двумя исследователями (И. Д. Черский, 1956).

В том же 1881 году выходит монография А. С. Уварова «Археология России. Каменный период» (Уваров, 1881a), где материалам стоянки «Военный госпиталь» посвящен отдельный обзор «Конец палеолитической эпохи: Иркутская находка 1871 года». Подробное рассмотрение положительного вклада Уварова в анализ и введение в научный оборот иркутского палеолита уже было сделано ранее (Генералов и др., 2001). Стоит только добавить, что в состав коллекции стоянки Уваров ошибочно включил кость широкоугольного оленя со следами обработки (из статьи Черского 1875 г.) и рога северного оленя с карьеров на р. Ушаковке (из статьи Черского 1874 г.) (Уваров, 1881a. С. 232). В дальнейшем эта неточность в разных вариантах будет «кочевать» из публикации в публикацию длительное время.

В 1894 г. поездку в Иркутск предпринимает красноярский археолог А. С. Еленев. В числе прочих разведочных маршрутов он посещает и окрестности Военного госпиталя: «... Исследование местности ... по правому берегу рч. Ушаковки и по возвышенностям около Знаменского предместья и Рабочей слободы около г. Иркутска не представило никакого археологического материала» (Еленев, 1894. С. 96). Можно предположить, что исследователь знал об открытиях Черского, вследствие чего и посетил эту территорию, однако ввиду отсутствия находок не стал упоминать об этом в статье.

В 1889 г. выходит статья Н. И. Витковского «Следы каменного века в долине р. Ангары», где он, наконец, сообщает о существовании иркутского па-

леолита: «... кстати будет упомянуть, что около того же времени, а именно в 1871 году, на том месте, где ныне военный госпиталь, найдены были весьма интересные остатки культуры первобытного человека; остатки эти, отнесенные [Уваровым] ... к палеолитической эпохи, уничтожены пожаром 1879 года...»⁶ (Витковский, 1889. С. 16).

В работе М. П. Овчинникова «Материалы для изучения памятников древностей в окрестностях г. Иркутска» (1904 г.) находки с территории Военного госпиталя не фигурируют, хотя автор сообщает «...о стоянке первобытного человека, обнаруженной мной в горе правого берега реки Ушаковка, находящейся в одной версте от памятника Щапову» (Овчинников, 1906. С. 66). Судя по тексту публикации, исследователь обнаружил там каменные артефакты, которые он сравнивает с материалами Верховенской Горы и датирует временем «...когда человек переживал каменный период, одновременно с мамонтом...» (Там же. С. 67).

В 1908 г. выходит монография одного из ведущих археологов того времени В. А. Городцова «Первобытная археология», впоследствии переизданная в 1923 г. В ней он упоминает иркутский палеолит в предположительном ключе: «...Возможно, что к изучаемому периоду относится Иркутская стоянка. Остатки ее открыты в 1871 году, при закладке военного госпиталя в г. Иркутске...» (Городцов, 1923. С. 203). Вслед за А. С. Уваровым он включает в состав коллекции стоянки «... поделки из костей... северного оленя...» (Там же. С. 203).

В вышедшей в 1915 г. статье А. А. Спицына, представляющей собой краткий обзор палеолитических местонахождений Российской Империи, сибирский палеолит наряду с Томской стоянкой и Афонтовой Горой (г. Красноярск) представляет также находки на территории Военного госпиталя. Автор интерпретирует изделия из бивня («столбики» по Черскому) как «катушки» и ошибочно включает в состав фауны стоянки «... кости мамонта, носорога,

... северного оленя...», а также отмечает, что «...эта интереснейшая и богатая стоянка остается не исследованной и поэтому не понятой» (Спицын, 1915. С. 169).

В 1920 г. профессор Иркутского государственного университета В. И. Огородников публикует двухтомную монографию по истории Сибири (Огородников, 1920). Она написана на основе лекционных курсов, прочитанных им в 1918–1919 гг. (Молодин, 2015. С. 28). В первой части своего труда, касающейся палеолита («доисторических времен»), он упоминает только оленью кость: «...кость, найденная на р. Ушаковка (в 1872 г.), даже срезана в виде долота» (Огородников, 1920. С. 119). В тексте это единственное упоминание конкретной палеолитической находки с указанием местоположения, все остальная информация по палеолиту ограничена общими рассуждениями.

В 1922 г. Б. Э. Петри публикует статью «Первые следы доисторического человека в Сибири», где выражает свое отношение к открытию Черского: «...сама находка возбуждает большие сомнения в смысле принадлежности к палеолиту» (Петри, 1922. С. 2). При этом он следующим образом сообщает о процессе раскопок: «В 1871 г. при постройке нового военного госпиталя было вырыто несколько каменных стрел и изделий из мамонтовой кости, вместе с пробуравленными клыками оленя. На место находки прибыли ... Черский и Чекановский, но многого они не смогли сделать... В следующем году раскопки не возобновлялись» (Там же. С. 2). В 1923 г. году выходит его монография «Сибирский палеолит», где исследователь ставит вопрос о потенциально неолитическом возрасте стоянки «Военный госпиталь» (по: Генералов и др., 2001).

В статье 1923 г. «Древнейшие следы человека в Сибири» Н. К. Ауэрбах и Г. П. Сосновский первой палеолитической стоянкой Сибири в дореволюционный период называют Афонтову Гору, открытую в г. Красноярске в 1884 г. И. Т. Савенковым: «... он [Савенков] первый обнаружил в Сибири остатки древнекаменной эпохи, первый подверг их изучению...» (Ауэрбах, Сосновский, 1923. С. 208). Находки на территории Военного госпиталя у этих исследователей не упоминаются.

В 1926 г. Восточно-Сибирскому Отделу Русского Географического общества исполнилось 75 лет. К

⁶ Речь идет о крупнейшем в истории г. Иркутска пожаре в июне 1879 г., в ходе которого выгорела большая часть города, в том числе и музей: «... Наука и исследование края понесли незаменимую потерю в истребленных пожаром прекраснейшего Музея и обширнейшей библиотеки Восточно-Сибирского Отдела Императорского русского географического Общества...» (Ларионов, 1880. С. 54).

этому событию приурочен юбилейный сборник ВСОРГО. В нем присутствует обобщающий очерк, где, в том числе, упоминается И. Д. Черский и его работы. Однако палеолитический возраст материалов также ставится под сомнение: «... вследствие случайности находки они не могут быть приурочены к тому или другому культурному периоду, но они ценны попыткой определить состав фауны, окружающей доисторического человека» (Попов, 1927. С. 47).

В 1934 г. выходит обзорная статья Г. П. Сосновского «Палеолитические стоянки Северной Азии» (Сосновский, 1934). Первенство открытия сибирского палеолита в Иркутске в ней уже не оспаривается (Там же. С. 246). В историографическом отношении эта публикация наиболее интересна тем, что в ней впервые устанавливается связь между искусством Мальты и находками Черского: «... при недавних раскопках стоянки древнекаменного периода у с. Мальта по р. Белой были добыты необычные для сибирского палеолита изделия, **позволившие по аналогии с ними уяснить** и значение вещей, обнаруженных 60 лет тому назад при постройке Иркутского военного госпиталя» (Там же. С. 246–247). Сосновский на основе детального анализа коллекции однозначно атрибутирует стоянку палеолитом. Кроме того, он корректно указывает на место находки оленьей кости со следами обработки из подъемных сборов с Пшеничной Пади.

В том же году выходит первое издание монографии П. П. Ефименко «Дородовое общество. Очерки по истории первобытно-коммунистического общества», переизданной в 1938 г. и переработанной и дополненной в 1953 г. как «Первобытное общество». В ней исследователь подтверждает оценки Черского и относит стоянку «Военный госпиталь» к переходному этапу между солютрейской и мадленской эпохами. При описании находок он ссылается на статьи Сосновского (1934 г.) и Уварова (1881 г.), повторяя при этом ошибки при описании состава палеофауны: «... вещи... сопровождалась костями мамонта, носорога, северного оленя, лошади, первобытного быка и бизона, широкогорого и благородного оленя...» (Ефименко, 1938. С. 516). «Столбики» из мамонтовой кости фигурируют у него как «катушкообразные» предметы, фрагменты керамики не упоминаются вовсе. Исследователь также фокусиру-

ет внимание на связи этих находок с раскопками М. М. Герасимова: «...Открытия сделанные в Мальте, **дают возможность понять** одну старую, почти забытую находку, относящуюся к самому г. Иркутску...» (Там же. С. 515).

В 1936 г. в печать выходит первый справочник по палеолитическим местонахождениям СССР, где в табличной форме объединены данные по известным к тому времени стоянкам, включая информацию по году и автору открытия, периоду, расположению, литературным источникам (Березин, 1936). Военный госпиталь фигурирует в этом справочнике как Иркутская стоянка, причем видовой состав палеофауны включает в себя не только находки Черского в 1871–1872 гг., но и сборы с прилегающих территорий (из статей Черского 1874–1875 гг.) (Там же. С. 52).

К этому же времени (1936–1937 гг.) принадлежит рукопись М. М. Герасимова о палеолите Прибайкалья. Автор ошибочно включает в состав коллекции стоянки с территории Военного госпиталя «... долотообразное орудие, сделанное из метаподии северного оленя [подчеркнуто и на полях поставлен ?]...» (Герасимов, 2007. С. 77). В состав фауны стоянки кроме быка и лошади он также включает остатки северного оленя (Там же. С. 78). Несмотря на то, что возраст отдельных категорий находок, по мнению М. М. Герасимова, является спорным, он отмечает древность иркутской находки, причем также в связи с открытием Мальты: «...вместе с ними в этой коллекции есть группа предметов, палеолитический возраст которых для нас несомненен, **особенно после открытия и исследования** Мальтинской стоянки» (Там же. С. 79).

В 1941 г. опубликован обновленный указатель по палеолиту СССР, где среди стоянок г. Иркутска фигурируют три пункта находок палеолитического времени, в том числе и «Военный госпиталь» (Ефименко, Береговая, 1941. С. 287). Состав коллекции фауны указан в расширенном виде (включая подъемные сборы), керамика не упомянута.

В 1950 г. издан монографический труд А. П. Окладникова «Неолит и бронзовый век Прибайкалья» (1950). В историографической части исследователь указывает, что: «...Найденное в 1871 г. поселение у Военного госпиталя оказалось первым археологическим памятником России, материалы

которого доказали одновременное существование вымерших толстокожих животных и человека, **первым** палеолитическим поселением на ее территории, ставшим достоянием науки» (Окладников, 1950. С. 30).

Через несколько лет выходит работа И. В. Арембовского и Л. Н. Иваньева «Новое обследование Иркутской палеолитической стоянки», посвященная 80-летию открытия стоянки на территории Военного госпиталя (1953). В ней также отмечено, что местонахождение является первой палеолитической стоянкой, открытой на территории Советского Союза. Судя по названию стоянки в заголовке и четкому указанию на первенство открытия, можно предположить, что авторы опирались на справочник Березина 1936 г. В этой работе впервые с момента открытия стоянки «Военный госпиталь» без искажений подробно дана хронология процесса работ, состав инвентаря и палеофауны. Кроме того, авторы представляют результаты своих собственных раскопок в 1935–1936 гг. и 1951 г. в окрестностях стоянки.

Работы И. В. Арембовского и Л. Н. Иваньева являются следствием возрождения исследовательского интереса к территории Военного госпиталя (Генералов и др., 2001). С этого этапа изучения стоянка прочно входит в научный оборот как первый палеолитический памятник России, благодаря подтверждению полученных Черским данных по стратиграфии и палеофауне культуровмещающих отложений. Публикации второй половины XX в. содержат уже значительно более точную информацию о стоянке «Военный госпиталь», хотя в них иногда продолжают встречаться досадные ошибки по составу коллекции, дальнейшей судьбе находок и вероятному расположению первых раскопок.

Обсуждение и заключение

Как показывает обзор истории открытия стоянки Военного госпиталя, пятью публикациями XIX в. ограничиваются все свидетельства авторов раскопок (Чекановский, 1872; Черский, 1872; Черский, 1874; Черский, 1875; Черский, 1891). В ходе последующих этапов изучения стоянки другие исследователи не раз обращались к этим материалам. К настоящему времени можно четко выделить ключевые моменты этих процессов:

– первые находки, включающие в себя «каменные стрелы» и какую-то часть изделий из бивня мамонта, были обнаружены рабочими в 1871 г. при строительстве Военного госпиталя и переданы затем В. А. Бельцову;

– последующие раскопки на территории Военного Госпиталя, в результате которых была получена остальная часть находок, проходили при личном присутствии И. Д. Черского осенью 1871 г. (совместно с А. Л. Чекановским) и летом 1872 г. (совместно с Н. Гартунгом); вся артефакты, по свидетельству автора раскопок, были обнаружены в одном культуровмещающем горизонте;

– полученная в ходе раскопок коллекция была сдана Черским в музей, консерватором которого он являлся, и, предположительно, погибла в Иркутском пожаре 1879 г.; исключение составляли «каменные стрелы», которые, по всей видимости, были взяты в личное пользование В. А. Бельцовым;

– во время проведения раскопок, а также в последующие годы (1874–1875 гг.) на окружающих место строительства глиняных карьерах рабочими была найдена и доставлена Черскому значительная коллекция палеофауны, включая виды, не найденные непосредственно на территории Военного госпиталя;

– единственные графические изображения находок представлены в статье Черского 1872 г.; это рисунки предметов искусства из бивня мамонта и фрагменты керамики, причем каменные артефакты не проиллюстрированы; можно утверждать, что «каменные стрелы» в коллекции представляют собой листовидные бифасы либо похожие по форме бифасиально обработанные острия;

– исходя из описаний стратиграфии окрестностей Военного госпиталя, можно предположить, что сам И. Д. Черский неоднократно посещал прилегающие карьеры и имел свои представления о характере залегания отложений;

– место раскопок по свидетельству самого И. Д. Черского находилось во дворе строящегося здания Военного госпиталя, места сбора фауны включали в себя пункты без точной географической привязки: карьеры в Пшеничной Пади, на р. Ушаковке, а также выработки на кирпичных заводах Косовича;



Fig. 2. Location of Voennyi Gospital site: A- according to the Irkutsk plan of 1880 (Larionov, 1880, app.); B - on the satellite map ESRI

– широкую известность находки на территории Военного госпиталя приобретают после публикации монографии А. С. Уварова, где им посвящена отдельная часть;

– в большинстве публикаций в период с конца XIX в. по 30-е гг. XX в. в состав коллекции включаются подъемные сборы на прилегающей территории Военного госпиталя, артефакты зачастую достаточно вольно интерпретируются;

– вплоть до середины 30-х гг. XX в. у научного сообщества нет единого мнения о возрасте стоянки «Военный госпиталь», в том числе ввиду отсутствия четкого представления о каменном инвентаре; только после открытия и введения в научный оборот материалов стоянки Мальта с проявлениями палеолитического искусства происходит признание древности иркутских находок и первенства открытия палеолита России именно в Иркутске.

Таким образом, принимая во внимание проведенные с 50-х гг. XX в. археологические работы в

окрестностях стоянки, обзор которых во второй части настоящего исследования, можно сделать вывод, что перспективы дальнейших поисков «оригинального» Военного госпиталя с проявлениями палеолитического искусства связаны исключительно с территорией комплекса зданий Министерства обороны РФ на ул. Госпитальной (г. Иркутск), имеющей в настоящее время особый пропускной режим, и соответственно недоступной для проведения раскопочных работ. Этот участок представляет собой выложенную мысовидную поверхность на правом борту пади Пшеничной (рис. 2). Также с высокой долей вероятности можно утверждать о том, что коллекция Черского была безвозвратно утрачена, что и повлекло за собой долгий процесс признания стоянки в научном сообществе, который завершился только с открытием палеолитического искусства Мальты и новым этапом работ в окрестностях Военного госпиталя.

Список источников

Агапитов Н. Н. Археологические исследования в Иркутской губернии в 1881 г. // Труды V Археологического съезда в Тифлисе. М.: Типография А. И. Мамонтова и К^о, 1887. С. 81–86.

Арембовский И. В., Иваньев Л. Н. Иван Деметьевич Черский как первый исследователь палеолита // И. Д. Черский: Неопубликованные статьи, письма и дневники. Статьи о И. Д. Черском и А. И. Черском / отв. ред. С. В. Обручев. Иркутск : Иркутское книжное изд-во, 1956. С. 55–60.

Арембовский И. В., Иваньев Л. Н. Новое обследование Иркутской палеолитической стоянки // Краткие сообщения института истории материальной культуры. Москва : Изд-во Академии наук СССР, 1953. Т. XLIX. С. 51–55.

Ауэрбах Н. К., Сосновский Г. П. Древнейшие следы человека в Сибири // Сибирские огни. 1923. № 5–6. С. 207–214.

Бердников И. М., Липнина Е. А. К 150-летию со дня открытия стоянки Военный госпиталь – первого палеолитического местонахождения в России // Известия Иркутского государственного университета. Сер. Геоархеология. Этнология. Антропология. 2021. Т. 38. С. 3.

Березин Н. И. Справочник по палеолиту СССР // Труды Института антропологии, археологии и этнографии. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1936. Т. XII. Вып. 1. Археологическая серия. 74 с.

References

Agapitov N. N. (1887) Archaeological field researches in Irkutsk province. *Trudy V-go Arkheologicheskogo s"ezda v Tiflise* = *The proceedings of V archaeological congress in Tbilisi*. Moscow: Tipografiya A. I. Mamontova i K^o. P. 81-86. (In Russ.).

Arembovskii I. V., Ivan'ev L. N. (1956) Ivan Dementievich Cherskii – first researcher of Paleolithic. *I. D. Cherskii: Neopublikovannye stat'i, pis'ma i dnevniki. Stat'i o I. D. Cherskom i A. I. Cherskom* = *I. D. Cherskii: unpublished articles, letters and diaries. Articles about I. D. Cherskii and A. I. Cherskii*. Irkutsk: Irkutskoe knizhnoe izd-vo. P. 55-60. (In Russ.).

Arembovskii I. V., Ivan'ev L. N. (1953) New research of Irkutsk Paleolithic site. *Kratkie soobshcheniya instituta istorii material'noi kul'tury* = *Brief Communications of the Institute of the History of Material Culture*. Moscow: Academy of Sciences of the USSR. Vol. XLIX. P. 51-55. (In Russ.).

Auerbakh N. K., Sosnovskii G. P. (1923) Ancient evidence of human activity in Siberia. *Sibirskie ogni* = *Siberian Lights*. No. 5-6. P. 207-214. (In Russ.).

Berdnikov I. M., Lipnina E. A. (2021) On the 150th anniversary of the discovery of the first Paleolithic site in Russia – Voennyi Gosptal. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Geoarkheologiya. Etnologiya. Antropologiya* = *Bulletin of the Irkutsk State University. Ser. Geoarchaeology, Ethnology and Anthropology*. Vol. 38. P. 3. (In Russ.).

Berezin N. I. (1936) Handbook on Paleolithic sites of USSR. *Trudy Instituta antropologii, arkheologii i etnografii. Arkheologicheskaya seriya* = *The proceedings of the Institute of Anthropology, Archaeology and Ethnography. Ser. Archaeology*. Moscow-Leningrad: Academy of sciences of the USSR. Vol. XII. Iss. 1. 74 p. (In Russ.).

Витковский Н. И. Отчет о раскопках могилы каменного периода в Иркутской губернии, произведенной в 1880 г. // Труды V Археологического съезда в Тифлисе. М.: [б. и.], 1887. С. 264–277.

Витковский Н. И. Следы каменного века в долине р. Ангары // Известия Восточно-Сибирского отдела Императорского русского географического общества. Иркутск, 1889. Т. 20. № 1. С. 1–42.

Генералов А. Г., Заграфский С. И., Козырев А. С., Медведев Г. И., Слагода Е. А. Палеолитическое местонахождение Военный госпиталь // Каменный век Южного Приангарья. Т. 1. Иркутский геоархеологический район: коллективная монография. Международный симпозиум «Современные проблемы палеолитоведения Евразии» (1–9 августа 2001 г.). Иркутск : Изд-во Иркутского государственного университета, 2001. С. 10–38.

Герасимов М. М. Памятники дорогового общества Прибайкалья. Иркутск : Оттиск, 2007. 156 с.

Городцов В. А. Археология. Т. 1. Каменный период. М.-Л.: Государственное изд-во, 1923. 397 с.

Еленев А. С. Заметка к археологии окрестностей г. Иркутска // Известия Восточно-Сибирского отдела Императорского русского географического общества. Иркутск, 1894. Т. 25. № 1. С. 92–96.

Ефименко П. П. Первобытное общество. Л.: ОГИЗ, 1938. 636 с.

Ефименко П. П., Береговая Н. А. Палеолитические местонахождения СССР // Материалы и исследования по археологии СССР. М.-Л. : Изд-во АН СССР, 1941. Т. 2. С. 254–290.

И. Д. Черский: Неопубликованные статьи, письма и дневники. Статьи о И. Д. Черском и А. И. Черском / отв. ред. С. В. Обручев. Иркутск : Иркутское книжное изд-во, 1956. 372 с.

Иваньев Л. Н. К столетию открытия первого палеолитического памятника в России // Известия Восточно-Сибирского отдела географического общества СССР. 1971. Т. 68. С. 174–176.

Козырев А. С. Военный госпиталь: новые данные о месте расположения палеолитической стоянки // Археология, этнография и антропология Евразии. 2000. Вып. 4 (4). С. 61–65.

Ларионов Д. Д. Губернский город Иркутск (пожары 2-го и 24-го июня 1879 г.). Иркутск : [б. и.], 1880. 110 с.

Ларичев В. Е. Палеолит Северной, Центральной и Восточной Азии. Ч. 1. Азия и проблема родины человека (история идей и исследований). Новосибирск : Наука, 1969. 390 с.

Vitkovskii N. I. (1887) The report of field works on the Stone age grave in Irkutsk province in 1880. *Trudy V Arkheologicheskogo s"ezda v Tiflise = The proceedings of V archaeological congress in Tbilisi*. Moscow. P. 264–277. (In Russ.).

Vitkovskii N. I. (1889) Stone age evidence in the Angara valley. *Izvestiya Vostochno-Sibirskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva = Bulletin of the East Siberian Branch of Imperial Russian Geographical Society*. Irkutsk. Vol. 20. No. 1. P. 1–42. (In Russ.).

Generalov A. G., Zagafskii S. I., Kozyrev A. S., Medvedev G. I., Slagoda E. A. (2001) Voennyi Gosptial Paleolithic site. *Kamennyi vek Yuzhnogo Priangar'ya. T. 1. Irkutskii geoarkheologicheskii raion: kolektivnaya monografiya. Mezhdunarodnyi simpozium «Sovremennye problemy paleolitovedeniya Evrazii» 1–9 avgusta 2001 = Stone age of Angara region. Vol. 1. Irkutsk geoarchaeological area. Collective monograph. International Symposium "Modern Problems of Paleolithic Studies in Eurasia" (August 1-9, 2001)*. Irkutsk: Irkutsk State University. P. 10–38. (In Russ.).

Gerasimov M. M. (2007) Sites of prehistoric societies in Baikal region. Irkutsk: Ottisk. 156 p. (In Russ.).

Gorodtsov V. A. (1923) Archaeology. Vol. 1. Stone age. Moscow-Leningrad: State publ., 397 p. (In Russ.).

Elenev A. S. (1894) Note on the archaeological sites in and around Irkutsk. *Izvestiya Vostochno-Sibirskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva = Bulletin of the East Siberian Branch of Imperial Russian Geographical Society*. Irkutsk. Vol. 25. No. 1. P. 92–96. (In Russ.).

Efimenko P. P. (1938) Primitive society. Leningrad: Union of State publ. 636 p. (In Russ.).

Efimenko P. P., Beregovaya N. A. (1941) Paleolithic sites of USSR. *Paleolit i neolit SSSR. T. 2. Materialy i issledovaniya po arkheologii SSSR. = Paleolithic and Neolithic of USSR. Vol. 2. Archaeological materials and researches of USSR*. Moscow-Leningrad: Academy of sciences of the USSR. P. 254–290. (In Russ.).

Obruchev S. V. (1956) I. D. Cherskii: collection of articles. Irkutsk: Irkutsk book publ. 372 p. (In Russ.).

Ivan'ev L. N. (1971) On the century of the discovery of the first Paleolithic site in Russia. *Izvestiya Vostochno-Sibirskogo otdela geograficheskogo obshchestva SSSR = Bulletin of the East Siberian Branch of USSR Geographical Society*. Vol. 68. P. 174–176. (In Russ.).

Kozyrev A. S. (2000) Voennyi Gosptial: new data of the location. *Arkheologiya, etnografiya i antropologiya Evrazii = Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia*. Iss. 4 (4). P. 61–65. (In Russ.).

Larionov D. D. (1880) Irkutsk provincial capital (fires on 2 and 24 June 1879). Irkutsk. 110 p. (In Russ.).

Larichev V. E. (1969) Paleolithic of North, Central and East Asia. Pt. 1. Asia and the problem of human origin (history of ideas and researches). Novosibirsk: Nauka. 390 p. (In Russ.).

Молодин В. И. Очерки истории сибирской археологии. Новосибирск : Изд-во Ин-та археологии и этнографии СО РАН, 2015. 307 с.

Овчинников М. П. Материалы для изучения памятников древностей в окрестностях г. Иркутска // Известия Восточно-Сибирского отдела Императорского русского географического общества. Казань, 1906. Т. 35. № 3. С. 62–76.

Огородников В. И. Очерк истории Сибири до начала XIX столетия. Ч. 1. Введение. История до-русской Сибири. Иркутск : [б. и.], 1920. 289 с.

Окладников А. П. Неолит и бронзовый век Прибайкалья. Историко-археологическое исследование // Материалы и исследования по археологии СССР. М.; Л. : Изд-во АН СССР, 1950. Т. 18. Ч. I, II. 412 с.

Петри Б. Э. Первые следы доисторического человека в Сибири. Чита : Тип. Объед. союза Забайкал. кооперативов, 1922. 12 с. ; Отд. отд. из журн. «Вестник просвещения», 1922. № 2. С. 1–13.

Попов А. В. Очерк палеоэтнологических исследований и достижений ВСОГРГО за 75 лет (1851–1926 г.) // Известия Восточно-Сибирского отдела государственного русского географического общества. Иркутск, 1927. Т. 50. Вып. 1. С. 43–59.

Романов Н. С. Иркутская летопись: 1857–1880. Иркутск : [б. и.], 1914. 425 с.

Сосновский Г. П. Палеолитические стоянки Северной Азии // Труды II Междунар. конференции Ассоциации по изучению четвертичного периода в Европе. М. – Л., 1934. Вып. 5. С. 246–304.

Спицын А. А. Русский палеолит // Записки Отделения русской и славянской археологии Императорского Русского археологического общества. СПб., 1915. Т. 11. С. 133–172.

Стратиграфия, палеогеография и археология юга Средней Сибири: К XIII конгрессу ИНКВА / Отв. ред. Г. И. Медведев, Н. А. Савельев, В. В. Свинин. Иркутск : Изд-во Иркутского государственного университета, 1990. 172 с.

Уваров А. С. Археология России. Каменный период. Ч. I: [текст]. М.: [б. и.], 1881a. 439 с.

Уваров А. С. Археология России. Каменный период. Ч. II: [приложение]. М.: [б. и.], 1881b. 152 с.

Усольцев А. Ф. Отчет Сибирского отдела Императорского Русского Географического Общества за 1872 г. Иркутск : [б. и.], 1873. 38 с.

Чекановский А. Л. Краткий отчет о результатах исследований в лето 1871 г. // Известия Сибирского отдела Императорского русского географического общества. Иркутск, 1872. Т. 2. № 5. С. 16–42.

Molodin V. I. (2015) Analytical review of the history of Siberian archaeology. Novosibirsk: IAE SB RAS. 307 p. (In Russ.).

Ovchinnikov M. P. (1906) Materials to study ancient localities in and around Irkutsk. *Izvestiya Vostochno-Sibirskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva* = *Bulletin of the East Siberian Branch of Imperial Russian Geographical Society*. Kazan'. Vol. 35. No. 3. P. 62-76. (In Russ.).

Ogorodnikov V. I. (1920) Analytical review of Siberian history to the early XIXth century. Pt. 1. Introduction. History of pre-Russian Siberia. Irkutsk. 289 p. (In Russ.).

Okladnikov A. P. (1950) Neolithic and Bronze Age of Cis-Baikal region. Historical and Archaeological research. *Materialy i issledovaniya po arkheologii SSSR* = *Archaeological Materials and Researches of USSR*. Moscow-Leningrad: AS USSR. Pt. I, II. Vol. 18. 412 p. (In Russ.).

Petri B. E. (1922) First evidence of prehistoric man in Siberia. (1922) Separate article from: *Vestnik prosveshcheniya* = *Bulletin of Education*. Chita: Union of Trans-Baikal cooperation. No. 2. P. 1–13. (In Russ.).

Popov A.V. (1927) Analytical review of paleoethnological studies and investigations of East Siberian Branch of State Russian Geographical Society for 75 years (1851–1926). *Izvestiya Vostochno-Sibirskogo otdela gosudarstvennogo russkogo geograficheskogo obshchestva* = *Bulletin of the East Siberian Branch of State Russian Geographical Society*. Irkutsk. Vol. 50. No. 1. P. 43-59. (In Russ.).

Romanov N. S. (1914) Irkutsk chronicle: 1857–1880. Irkutsk. 425 p. (In Russ.).

Sosnovskii G. P. (1934) Paleolithic sites of North Asia. *Trudy II Mezhdunar. konferentsii Assotsiatsii po izucheniyu chetvertichnogo perioda v Evrope* = *Bulletin of II International Conference of Quaternary Research in Europe*. Moscow-Leningrad. Iss. 5. P. 246–304. (In Russ.).

Spitsyn A. A. (1915) Russian Paleolithic. *Zapiski Otdeleniya russkoi i slavyanskoi arkheologii Imperatorskogo Russkogo arkheologicheskogo obshchestva* = *Notes of the Department of Russian and Slavic archaeology of Russian Archaeological Society*. St. Petersburg. Vol. 11. P. 133-172. (In Russ.).

Medvedev G. I., Savel'ev N. A., Svinin V. V. (1990) Stratigraphy, paleogeography and archaeology of South of Middle Siberia: XIII INQUA. Irkutsk: Irkutsk State University. 172 p. (In Russ.).

Uvarov A. S. (1881a) Archaeology of Russia. Stone age. Pt. 1. Moscow. 439 p. (In Russ.).

Uvarov A.S. (1881b) Archaeology of Russia. Stone age. Pt. 2. Moscow. 152 p. (In Russ.).

Usol'tsev A. F. (1873) The report of East Siberian Branch of Russian Geography Society for 1872. Irkutsk. 38 p. (In Russ.).

Chekanovskii A. L. (1872) The summary report of the field work in summer of 1871. *Izvestiya Sibirskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva* = *Bulletin of the Siberian Branch of Imperial Russian Geographical Society*. Irkutsk. Vol. 2. No. 5. P. 16-42. (In Russ.).

Черский И. Д. Заметка об ископаемых остатках северного оленя, вырытых в окрестностях г. Иркутска и о современной им фауне // Известия Сибирского отдела Императорского русского географического общества. Иркутск, 1874. Т. 5. № 2. С. 69–78.

Черский И. Д. Несколько слов о вырытых в Иркутске изделиях каменного периода // Известия Сибирского отдела Императорского русского географического общества. Иркутск, 1872. Т. 3. № 3. С. 167–172.

Черский И. Д. Описание коллекции послетретичных млекопитающих животных, собранных Ново-Сибирской экспедицией в 1885–86 гг. Санкт-Петербург : [б. и.], 1891. 705 с.

Черский И. Д. Прибавление к ископаемой фауне окрестностей г. Иркутска // Известия Сибирского отдела Императорского русского географического общества. Иркутск, 1875. Т. 5. № 3–4. С. 108–117.

Информация об авторах

А. М. Кузнецов – кандидат исторических наук, инженер-исследователь НИЦ «Байкальский регион», Иркутский государственный университет, 664003, Иркутск, ул. К. Маркса, 1, Россия.

Д. Н. Молчанов – инженер-исследователь НИЦ «Байкальский регион», Иркутский государственный университет, 664003, Иркутск, ул. К. Маркса, 1, Россия.

Е. А. Липнина – кандидат исторических наук, директор НИЦ «Байкальский регион», Иркутский государственный университет, 664003, Иркутск, ул. К. Маркса, 1, Россия.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 11 апреля 2022 г.; одобрена после рецензирования 12 мая 2022 г.; принята к публикации 23 мая 2022 г.

Cherskii I. D. (1874) A note on the fossil remains of reindeer excavated in and around Irkutsk and on the similar age fauna. *Izvestiya Sibirskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva = Bulletin of the Siberian Branch of Imperial Russian Geographical Society*. Irkutsk. Vol. 5. No. 2. P. 69-78. (In Russ.).

Cherskii I. D. (1872) Some notes about Stone Age artifacts excavated in Irkutsk. *Izvestiya Sibirskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva = Bulletin of the Siberian Branch of Imperial Russian Geographical Society*. Irkutsk. Vol. 3. No. 3. P. 167-172. (In Russ.).

Cherskii I. D. (1891) Description of the collection of post-tertiary Mammalia collected by the Novosibirsk Expedition in 1885–1886. St. Petersburg. 705 p. (In Russ.).

Cherskii I. D. (1875) Addition to the fossil fauna of the environs of the city of Irkutsk. *Izvestiya Sibirskogo otdela Imperatorskogo russkogo geograficheskogo obshchestva = Bulletin of the Siberian Branch of Imperial Russian Geographical Society*. Irkutsk. Vol. 5. No. 3-4. P. 108-117. (In Russ.).

Information about the authors

A. M. Kuznetsov – Cand. Sci. (History), Research Engineer at the Research Center «Baikal Region», Irkutsk State University, 1, Karl Marx St., Irkutsk 664003, Russia.

D. N. Molchanov – Research Engineer at the Research Center «Baikal Region», Irkutsk State University, 1, Karl Marx St., Irkutsk 664003, Russia.

E. A. Lipnina – Cand. Sci. (History), Director at the Research Center «Baikal Region», Irkutsk State University, 1, Karl Marx St., Irkutsk 664003, Russia.

Contribution of the authors

The authors contributed equally to this article.

Conflict of interests

The authors declare no conflict of interests.

The authors have read and approved the final manuscript.

Article info

The article was submitted April 11, 2022; approved after reviewing May 12, 2022; accepted for publication May 23, 2022.