



Рецензия

УДК 94(571.51)

DOI: <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2022-1-235-239>

**Впечатляющая панорама раннего этапа советской действительности
Шекшеев А. П. Органы ВЧК/ГПУ/ОГПУ и большевистская трансформация общества:
неизвестная история Енисейской Сибири. Минусинск : Минусинский региональный
краеведческий музей им. Н. М. Мартыанова. 2021. 664 с.**

Игорь Владимирович НаумовИркутский национальный исследовательский технический университет, Иркутск, Россия, histor@istu.edu

Аннотация. В рецензии анализируется монография А. П. Шекшеева «Органы ВЧК/ГПУ/ОГПУ и большевистская трансформация общества. Неизвестная история Енисейской Сибири», опубликованная Минусинским региональным краеведческим музеем в 1921 г. В ней рассмотрено исследование автором основных этапов в истории советских органов государственной безопасности в данном регионе в заявленный период, игравших одну из ключевых ролей в осуществлении политики коммунистической партии. В рецензии освещены достоинства и недостатки монографии и её вклад в исследование деятельности органов ВЧК, ГПУ и ОГПУ в Енисейском регионе в период Гражданской войны, Новой экономической политики, индустриализации и коллективизации в советском государстве.

Ключевые слова: автор, история, источниковая база, коллективизация, коммунисты, крестьяне, монография, партизаны, раскулачивание, сопротивление, чекисты

Для цитирования: Наумов И. В. Впечатляющая панорама раннего этапа советской действительности : рецензия на монографию А. П. Шекшеева «Органы ВЧК/ГПУ/ОГПУ и большевистская трансформация общества: неизвестная история Енисейской Сибири» // Известия Лаборатории древних технологий. 2022. Т. 18. № 1. С. 235–239. <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2022-1-235-239>

Review

**An impressive panorama of the early stage of Soviet reality
Sheksheev A. P. Bodies of the Cheka/GPU/OGPU and the Bolshevik transformation of
society: the unknown history of the Yenisei Siberia. Minusinsk: Minusinsk Regional Museum
of Local Lore named after N. M. Martyanov. 2021. 664 p.**

Igor' V. NaumovIrkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russia, histor@istu.edu

Abstract. The review analyzes the monograph by A. P. Sheksheev “The Bodies of the Cheka/GPU/OGPU and the Bolshevik Transformation of Society. The Unknown History of the Yenisei Siberia”, published by the Minusinsk Regional Museum of Local Lore in 1921. It examines the author’s study of the main stages in the history of the Soviet state security agencies in this region during the stated period which played one of the key roles in the implementation of the policy of the Communist Party. The review highlights the advantages and disadvantages of the monograph and its contribution to the study of the activities of the Cheka, GPU and OGPU in the Yenisei region during the Civil War, the New Economic Policy, Industrialization and Collectivization in the Soviet state.

Keywords: author, history, source base, collectivization, communists, peasants, monograph, partisans, dispossession, resistance, security officers

For citation: Naumov I. V. (2022) An impressive panorama of the early stage of Soviet reality : review of the monograph by A. P. Sheksheev “The Bodies of the Cheka/GPU/OGPU and the Bolshevik Transformation of Society. Unknown history of the Yenisei Siberia”. *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii = Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. Vol. 18. No. 1. P. 235-239. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2022-1-235-239>

© Наумов И. В., 2022

В 2021 г. Минусинский региональный краеведческий музей, один из старейших и известнейших в Сибири музеев, опубликовал очень объемную (664 с.) монографию известного исследователя Гражданской войны и её последствий в Енисейском регионе Александра Петровича Шекшеева, которая стала итогом многолетнего изучения заявленной автором проблемы.

Автор поставил своей задачей осветить деятельность советских органов государственной безопасности в Енисейском регионе в период Гражданской войны, Новой экономической политики, коллективизации сельского хозяйства и индустриализации. Это, как известно, было крайне сложное и драматичное время становления новой советской государственности в России и грандиозных социально-экономических экспериментов коммунистической партии. И, конечно же, в осуществлении коммунистической политики важнейшая роль принадлежала органам государственной безопасности (ВЧК, ГПУ, ОГПУ), без которых её проведение было просто невозможно.

Историю органов ВЧК, ГПУ, ОГПУ, как справедливо указывает сам автор во введении, к настоящему времени нельзя считать совсем неисследованной. Её изучение началось ещё в советский период, когда появились первые работы об их деятельности, в т. ч. и в различных регионах страны. Правда, тогда основной задачей этих публикаций была героизация чекистов и заниматься этими исследованиями мог очень ограниченный круг проверенных лиц, как правило, из числа ветеранов спецслужб. В конце горбачевской перестройки и особенно в 1990-е и 2000-е годы после крушения советской системы произошел резкий рост исторических исследований этой темы. Большой интерес к её изучению был связан с тем, что она представляла собой почти сплошное «белое пятно» в недавней отечественной истории. Работы о различных сюжетах из истории ВЧК-ГПУ-ОГПУ выходили не только в России, но и за рубежом. Немало из них авторы посвятили и сибирским региональным сюжетам, в т. ч. и Енисейскому региону. Однако большинству работ была присуща некоторая односторонность, их авторы основное внимание уделяли репрессивной составляющей в деятельности органов государственной безопасно-



сти, «разоблачению» преступлений коммунистической власти.

В рецензируемой же книге автор, как он сам сформулировал: «поставил задачу совместить ранее несовместимое – положительную и отрицательную оценку» (С. 25). И в этом состоит несомненное достоинство исследования А. П. Шекшеева. Его монография дает более или менее цельное представление о деятельности органов ВЧК-ГПУ-ОГПУ в Енисейском регионе в рассматриваемый период.

К её достоинствам следует отнести добротный историографический обзор работ предшественников и особенно широкий круг привлеченных автором источников и их скрупулезный анализ. Он проделал поистине титаническую работу по поиску и выявлению архивных документов и других источников, что позволило создать впечатляющую историческую панораму той эпохи. Стремление сопоставлять и перепроверять сведения различных источников дали ему возможность уточнить ряд важных данных, прежде всего, статистического характера, но не только, и исправить некоторые ошибочные выводы, сделанные его предшественниками из-за не критического восприятия отдельных источников. Вообще благодаря обширной источниковой базе и её крити-

ческому анализу, многие полученные автором выводы представляются достаточно убедительными.

Необходимо отметить неплохую редакторскую подготовку и оформление монографии. Во время чтения почти в «глаза не лезли» опечатки, этот настоящий бич компьютерных наборов. Положительно её восприятию способствует и подстрочное расположение сносок, что делает чтение очень удобным (не надо «лезть» в конец книги, чтобы посмотреть, на что ссылается автор).

Своё исследование А. П. Шекшеев вполне логично начал с попытки осветить деятельность в Енисейской губернии первых чекистов в 1918 г. в период первой советской власти. При этом он пришел к выводу, что сколько-нибудь цельное исследование этого сюжета крайне затруднено из-за почти полного отсутствия источников. В монографии дано довольно яркое описание обстановки анархии и «красного террора» в начале 1920 г. на территории Енисейской губернии после т. н. «Красноярской катастрофы» белых армий и крушения колчаковского режима. К сожалению, из текста неясно, какие органы власти осуществляли политику террора, поскольку органы ВЧК в регионе были созданы несколько позднее. Кстати, процесс создания и становления этих органов в Енисейской губернии автор осветил достаточно полно и интересно. Он рассмотрел не только организационные вопросы – структура, штаты, кадровый состав и т. п., но и организацию снабжения и быта чекистов. Не обошел вниманием и т. н. «социальные болезни» в среде первых чекистов – пьянство, стяжательство и т. п. При этом автор подчеркивал, что руководство Губ.ЧК решительно избавлялось от нарушителей. Любопытно, что он особо отмечал вклад в наведение порядка в собственных рядах М. Д. Бермана, в последующем одного из главных «героев» политики «Большого террора» 1936–1938 гг. в СССР. В монографии подробно показана и деятельность Губ.ЧК по наведению элементарного порядка на территории Енисейской губернии в 1920 г. и особенно по преодолению «партизанской анархии» и подчинению красных партизан и их предводителей власти коммунистов. Большое внимание автор уделил осуществлению чекистами репрессий в 1920 г., прежде всего, против т. н. «бывших людей» – офицеры, предприниматели, торговцы, духовенство, интеллигенция и другие

«классово чуждые элементы», а также участию чекистов в борьбе с крестьянскими восстаниями в конце 1920 – начале 1921 г. Он попытался сравнить особенности «красного» и «белого» террора во время Гражданской войны и разобраться в их масштабах и количестве жертв. Исследование этого вопроса привело его к обоснованному выводу о том, что масштабы и «белого», и особенно «красного» террора нередко преувеличивались, причем последнего наиболее активно в постсоветский период.

А. П. Шекшеев подробно осветил преобразование органов ВЧК в ГПУ и затем в ОГПУ на территории Енисейской губернии в связи с переходом к Новой экономической политике (НЭП), а также последующие реорганизации, связанные с упразднением губернии в 1926 г. и создании на её территории нескольких административных округов Сибирского края. По его мнению, это был период внешнего и внутреннего упорядочивания деятельности органов государственной безопасности на территории Енисейского региона, который протекал непросто и непоследовательно. В монографии освещены основные направления работы ОГПУ в период НЭПа – борьба с «контрреволюцией», которая трактовалась достаточно широко, борьба с крестьянскими повстанцами, в которой чекисты сочетали «мягкие» и «жесткие» формы, отдавая предпочтения первым, создание сети негласных осведомителей для контроля за настроениями различных слоёв населения, участие в антирелигиозной борьбе и другие направления. Особенно подробно в ней освещена работа ОГПУ против эсеров – недавних соратников коммунистов по революционной борьбе, немалое количество которых было сослано властями на территорию Енисейского региона из центра страны. Довольно обстоятельно автор описал и внутривнутрипартийную борьбу в регионе, развернувшуюся в коммунистической партии в 1920-е гг. Однако роль и место органов ОГПУ в ней почти остались вне поля его зрения.

Пожалуй, наибольшее внимание А. П. Шекшеев уделил освещению коллективизации сельского хозяйства и событий ей предшествовавших. Он довольно обстоятельно показал участие ОГПУ в организации хлебозаготовок 1928 и 1929 гг., когда после известной поездки И. В. Сталина в Сибирь для организации хлебозаготовок стали широко применяться силовые или как их тогда называли «чрезвычайные»

методы. В монографии широко отражено и сопротивление енисейского крестьянства заготовительной политике властей, выражавшееся в поджогах хлебохранилищ, мельниц, маслозаводов и сельсоветов, угроз и нападений (в т. ч. Убийств) на активистов и советских должностных лиц и т. п. Чекистам пришлось приложить немало усилий для подавления крестьянского сопротивления. Их роль хорошо отражает приведенное автором крестьянское мнение: «Если ГПУ взялось за хлеб, то нечего его держать в амбарах, надо сдавать» (С. 346).

Еще более драматические события развернулись в Енисейском регионе во время самой коллективизации. А. П. Шекшееву удалось показать масштабную и впечатляющую картину настоящей трагедии зажиточных и середняцких слоев крестьянства, значительная часть которого подверглась т. н. «раскулачиванию» и другим репрессиям. Участие ОГПУ в осуществлении политики раскулачивания освещено в монографии достаточно полно. Это и борьба с крестьянскими восстаниями, и аресты раскулаченных, и переселение раскулаченных, и приём и размещение большого количества т. н. «спецпереселенцев» (раскулаченных) из западных регионов СССР. Изучение данного сюжета привело автора к выводу, что в событиях коллективизации чекисты сыграли двойственную роль. С одной стороны, они выполняли роль ударных карательных сил, но, с другой – стремились упорядочить коллективизацию и содействовать восстановлению порядка. По его мнению, в ходе коллективизации её энтузиасты и активисты из местного населения и местного начальства во многих случаях устраивали настоящую вакханалию при обобществлении крестьянских хозяйств и раскулачивании, ведущую к хаосу и острому крестьянскому сопротивлению. В этой ситуации органам ОГПУ приходилось вмешиваться и «охлаждать пыл» наиболее рьяных «коллективизаторов», как писал автор: «че-

кисты нередко пресекали безобразия и ошибки, допускаемые представителями власти» (С. 494).

Гораздо меньше внимания в монографии уделено участию ОГПУ в индустриализации и борьбе с «вредительством», что несколько сужает общую панораму деятельности органов ОГПУ в Енисейском регионе. Из других недостатков исследования А. П. Шекшеева наиболее существенными представляются два. Во-первых, по всему тексту монографии нередко заметна некоторая отстраненность автора при освещении ряда проблем, когда он приводит разные точки зрения на ту или иную проблему, высказанные его предшественниками, причем нередко взаимоисключающие, но не высказывает собственного понимания этой проблемы и как бы избегает собственных её оценок (С. 178, 184, 207 и др.). Во-вторых, название монографии не вполне соответствует её содержанию. Из текста совершенно непонятно, что имел в виду автор под «большевистской трансформацией общества». То ли ликвидацию т. н. «эксплуататорских классов», то ли ликвидацию мелкоотварного крестьянства и преобразование его бедняцко-средняцкой части в т. н. «колхозное крестьянство», то ли еще что-то, например, распространение в обществе доноительства или «стукачества». Читателю остается только гадать. В общем «большевистская трансформация общества» осталась за рамками исследования. Отмеченные недостатки, по мнению рецензента, не оказывают заметного влияния на общую положительную оценку монографии.

В целом, безусловно, исследование А. П. Шекшеева поднимает очень важную и интересную проблему. Автор сумел собрать и обобщить поистине огромный фактический материал и этим обогатить и расширить наши представления о той непростой эпохе. Прочитать его монографию будет интересно и полезно всем, интересующимся проблемами отечественной истории.

Информация об авторе

И. В. Наумов – доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории и философии, Иркутский национальный исследовательский технический университет, 664074, Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия.

Information about the author

I. V. Naumov – Dr. Sci. (History), Professor, Professor of the Department of History and Philosophy, Irkutsk National Research Technical University, 83, Lermontov St., Irkutsk 664074, Russia.

Вклад автора

Наумов И. В. выполнил исследовательскую работу, на основании полученных результатов провел обобщение и подготовил рукопись к печати.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 14 февраля 2022 г.; одобрена после рецензирования 28 февраля 2022 г.; принята к публикации 9 марта 2022 г.

Contribution of the author

Naumov I. V. carried out a research work, based on the obtained results made the generalization and prepared the manuscript for publication.

Conflict of interests

The author declares no conflict of interests.

The author has read and approved the final manuscript.

Article info

The article was submitted February 14, 2022; approved after reviewing February 28, 2022; accepted for publication March 9, 2022.