



Рецензия

УДК 93/94

DOI: <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2021-4-240-245>

Важный материал по истории Русской Православной Церкви
Православная церковь и русский национализм. Вторая половина XIX – начало XX века. Под ред. А. А. Иванова. СПб. : Владимир Даль, 2021. 799 с.

Александр Сергеевич Пученков¹, Николай Николаевич Смирнов²

^{1,2} Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

¹ a.puchenkov@spbu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5321-2574>

² n.n.smirnov@spbu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2890-9473>

Аннотация. В статье характеризуется недавно вышедшая антология, посвященная взаимоотношениям православного духовенства и русского национализма. Работа выполнена авторским коллективом под руководством А. А. Иванова. Указано, что поднятая проблематика до последнего времени оставалась неизученной, несмотря на очевидную актуальность. Рассмотрены особенности отбора текстов для антологии, отмечено их значение. Авторами использовались материалы епархиальных ведомостей и публикации в светской прессе, а также архивные документы. Антология существенно расширяет представления о месте русского национализма в деятельности православного духовенства, разрушая ряд существующих мифов и стереотипов.

Ключевые слова: православие, национализм, русский национализм, духовенство, Российская империя, Гражданская война, рецензия

Благодарности: статья подготовлена при поддержке проекта РНФ № 21-18-00266 «Религиозный фактор в России в годы Гражданской войны: феномен, значение и региональная специфика», выполняемого в Санкт-Петербургском государственном университете.

Для цитирования: Пученков А. С., Смирнов Н. Н. Важный материал по истории Русской Православной Церкви : рец. на книгу «Православная церковь и русский национализм. Вторая половина XIX – начало XX века» // Известия Лаборатории древних технологий. 2021. Т. 17. № 4. С. 240–245. <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2021-4-240-245>.

Review

Review

Important material by the history of the Russian Orthodox church
The Orthodox Church and Russian Nationalism. Second half of the 19th - early 20th century. Ed. A. A. Ivanov. Saint Petersburg: Vladimir Dal, 2021. 799 p.

Alexander S. Puchenkov¹, Nikolai N. Smirnov²

^{1,2} St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

¹ a.puchenkov@spbu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5321-2574>

² n.n.smirnov@spbu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2890-9473>

Abstract. The article characterizes the recently published anthology devoted to the relationship between the Orthodox clergy and Russian nationalism. The work was carried out by a team of authors under the leadership of A. A. Ivanov. It is indicated that the issues raised until recently remained unexplored, despite the obvious relevance. The features of the selection of texts for the anthology are considered, their significance is noted. It is noted that the authors used materials from diocesan records and publications in the secular press, as well as archival documents. The anthology significantly expands the understanding of the place of Russian nationalism in the activities of the Orthodox clergy, destroying a number of existing myths and stereotypes.

© Пученков А. С., Смирнов Н. Н., 2021

Keywords: Orthodoxy, nationalism, Russian nationalism, clergy, Russian Empire, Civil war, review

Acknowledgements: the article was prepared with the support of the Russian Science Foundation project № 21-18-00266 “The religious factor in Russia during the Civil War: the phenomenon, significance and regional specificity”, carried out at the St. Petersburg State University.

For citation: Puchenkov A. S., Smirnov N. N. (2021) Important material by the history of the Russian Orthodox church : review of the book “The Orthodox Church and Russian Nationalism. Second half of the 19th - early 20th century”. *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii = Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. Vol. 17. No. 4. P. 240-245. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2021-4-240-245>.

Вопросы теории и истории национализма по праву относятся к числу насущных проблем, которые стояли перед Россией на различных этапах развития государства. Не потеряли они своей актуальности и сегодня. Российская Федерация является одним из наиболее полиэтничных государств в мире. Это нашло свое отражение и в Конституции РФ, где указывается, что население страны составляет «многонациональный народ», который представляет собой сформировавшуюся общность, несмотря на существующие региональные, культурно-языковые и религиозные различия. По этой причине тематика национализма становится не только предметом обсуждения для современных публицистов и специалистов по безопасности, но и для историков, которые пытаются осмыслить опыт прошлого, в том числе для недопущения тех ошибок в национальной политике, которые стали фатальными для России на прежних этапах истории. Пристальное внимание в работах исследователей традиционно уделяется последним годам существования Российской империи и Советского Союза, когда национальная нетерпимость становилась одной из базовых причин распада государств.

В названных исторических исследованиях особое место занимает проблематика русского национализма. Неслучайно один из признанных специалистов в данной тематике профессор А. И. Миллер выделяет вопрос об отношении русского национализма и империи подчеркивает, что «у этих отношений была сложная динамика – империя Романовых не только использовала националистический ресурс, но и упорно сопротивлялась «национализации» в течение большей части XIX века. Русский национализм в различных его версиях мог выступать союзником самодержавия и его противником» (Миллер, 2006. С. 13).



Православное духовенство Российской империи советской исторической наукой традиционно воспринималось как сословие, бывшее одним из главных союзников монархии. В ряде работ церковь называлась «служанкой самодержавия», выполнявшей малейшие капризы правящей династии. Другим навязывавшимся на протяжении десятилетий стереотипом было представление о православном духовенстве как стопроцентно черносотенном и стоящим на радикальных националистических и ксенофобских позициях. Церковь, как и другие сложные структуры, не была однородной, и в ней были представлены различные точки зрения на самые разные вопросы общественно-политической жизни России (хотя, разу-

меется, в синодальную эпоху среди духовенства преобладали подобающие этому сословию консервативные и охранительские идеи).

Рецензируемая антология, по нашему мнению, как раз и призвана продемонстрировать весь спектр взглядов православного духовенства синодального периода на русский национализм. Она состоит из вступительной статьи, четырех разделов, приложения и комментариев. Руководителем авторского коллектива и редактором издания стал автор ряда важных публикаций по истории русского национализма и «правых» сил в Российской империи, доктор исторических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета А. А. Иванов. Компетентность авторского коллектива не вызывает вопросов. Стоит отметить, что выходу антологии предшествовало появление цикла статей, в которых характеризовались общие вопросы отношения православного духовенства к национализму (Иванов, Чемакин, 2018), позиция по этому вопросу конкретных священнослужителей и иерархов (Амбарцумов, 2019; Иванов, Амбарцумов, 2020; Иванов, 2019а; Иванов, 2019б; Калиновский, 2019; Калиновский, 2020; Котов, 2019; Чемакин, 2020), проблемам национального воспитания (Амбарцумов, 2020), сосуществованию в православном мировоззрении проблем национального и вселенского (Иванов, 2020), а также другим родственным проблемам.

Несомненно, авторами проделана большая работа по выявлению и осмыслению огромного массива текстов, в основном опубликованных ранее в церковной и светской периодической печати. Интерес представляют и фрагменты публичных выступлений православных священнослужителей, впервые вводимые в научный оборот. Значительный корпус материалов, представленных в антологии – это тексты из епархиальной периодики, по преимуществу – епархиальных ведомостей различных регионов Российской империи. Среди этих публикаций важное место занимают проповеди, произносившиеся с церковных амвонов. Внимательное отношение к этим текстам – важная черта рецензируемого издания, которую, безусловно, можно считать исследовательским достижением. Важно понимать, что долгое время проповеди считались преимущественно богословскими сочи-

нениями и не рассматривались учеными в качестве исторического источника. Между тем многие проповеди были реакцией на события в стране и выражали позицию представителей духовного сословия по отношению к происходившим процессам и явлениям. Авторами тщательно проработаны комплекты епархиальных ведомостей, что позволило показать, насколько синхронно тематика национализма становилась важной для священнослужителей и архиереев из разных уголков империи в определенные моменты отечественной истории (наиболее ярко это проявилось во время революционных событий 1905–1907 гг.).

Другая важная группа материалов, вошедших в антологию – это выступления православного духовенства в светской периодике. Представленные публикации также разрушают стереотип о том, что священнослужители сотрудничали исключительно с «правой» периодикой. Среди статей, презентованных в рецензируемом издании, имеются и те, которые появлялись в тех газетах, которые принято относить к либеральному лагерю. И это лишний раз свидетельствует о том, что православное духовенство в Российской империи было неоднородным сословием, чьи взгляды и политические предпочтения зачастую были диаметрально противоположными – от консервативных до революционно-социалистических.

Предваряющая публикацию вступительная статья, подготовленная пятью авторами – известными историками, вводит читателя в курс рассматриваемых проблем. Справедливо отмечается, что на первый план сегодня выдвигается проблематика национализма, поскольку именно она остается одной из самых острых и обсуждаемых. Церковная среда в конце XIX – начале XX века оказалась вовлеченной в публичную полемику о теории и практике русского национализма, его характере и содержании.

Авторский коллектив прекрасно осведомлен в историографии вопроса, при этом учитываются публикации как отечественных, так и зарубежных авторов – историков, политологов, философов. Правда, в обзоре недостаточно освещены публикации прошлого века. Создается впечатление, что исследуемая проблема получила научное осмысление лишь в начале XXI века.

Несомненно, вводная статья успешно решает проблему введения читателя в круг документов и материалов, составивших антологию. Эта часть работы может считаться самостоятельным и основательным научным исследованием, которое раскрывает не только сущность взаимоотношений православного духовенства Российской империи с русским национализмом. Введение в антологию – пример добросовестного исследования, которое презентует историографические и источниковедческие аспекты заявленной проблемы.

Каждый раздел рецензируемой антологии охватывает определенную эпоху, которая сказывалась на националистических настроениях среди духовного сословия. Структура публикации логична, сомнений не вызывает. Несомненно, удачно выбраны хронологические рамки антологии. Они позволяют проследить развитие проблемы в динамике, акцентируя внимание на наиболее важном содержании отдельных исторических этапов. Первая из приведенных проповедей датирована 1865 годом, последняя – 1919-м, таким образом охвачено более полувека, что делает возможным проследить все метаморфозы генезиса националистических идей в духовной среде. В воззвании «К русским людям», автором которого значится архиепископ Таврический Димитрий (Абашидзе), подчеркивалось, что русские люди должны «объединиться в дружную братскую семью для защиты державных прав русского народа и самобытных прав казачества в его историческом укладе – во имя восстановления Церкви Христовой в нетленной чистоте Ея и государства нашего в прежнем его могуществе и единстве». Из этого можно сделать вывод, что для духовенства в период «Русской Смуты» русский национализм не был сугубо этническим явлением. Для этнического грузина, урожденного князя Абашидзе, русское государство в союзе с Православной церковью представляло собой абсолютную ценность¹.

Интересны документы и материалы, помещенные составителями в приложение. В ту часть антологии были включены публикации, авторами которых были не представители духовного сосло-

вия, а лица, тесно связанные с церковью и синодальными структурами – богословы, преподаватели, чиновники и другие лица. Достаточно часто в их публицистических и иных выступлениях приводились рассуждения о связях православия с русским национализмом. Так интересен приведенный в книге фрагмент из трактата известного богослова, профессора Санкт-Петербургской духовной академии Н. Н. Глубоковского, в котором ученый отвергает утверждение о том, что «православие есть известная националистическая форма христианства», отмечая объединяющий характер этого религиозного направления.

Высокой оценки заслуживают комментарии антологии. Они содержат как сведения об основных участниках событий, так и развернутые исторические, философские, филологические характеристики проблемы. Каждой приведенной публикации сопутствуют также внимательно составленные биографические справки об их авторах. Благодаря квалифицированным комментариям становятся понятными контекст эпохи, обстоятельства появления той или иной проповеди, содержащиеся в текстах цитаты из Евангелия или художественных произведений.

Отметим наличие в публикации списка сокращений. Однако вызывает сожаление отсутствие в антологии Именного указателя и Географического указателя. Их наличие, несомненно, украсило бы данную публикацию. Впрочем, это несколько не умаляет той работы, которая была проделана авторским коллективом во главе с А. А. Ивановым. Рецензируемая антология – это важный вклад в исследования по истории русского национализма, Русской православной церкви, общественной мысли в России. В известной степени рецензируемое издание возвращает забытые ныне имена священнослужителей, их богословские и публицистические сочинения. Появление подобного издания закрывает ряд существующих историографических лакун и, несомненно, может быть полезным для исследователей.

¹ Пученков А.С., Калиновский В.В. О политических взглядах архиепископа Димитрия (Абашидзе). 2020.

Список источников

Амбарцумов И. В. Священник Николай Гепецкий – русский националист и защитник церковных интересов в Государственной думе // Научный диалог. 2019. № 8. С. 208–225.

Амбарцумов И. В. Тема национального воспитания в российской церковной публицистике конца XIX – начала XX века // Тетради по консерватизму. 2020. № 1. С. 220–231.

Иванов А. А. «Ни эллина, ни иудея»: трактовка слов апостола Павла в русской церковной публицистике конца XIX – начала XX века // Христианское чтение. 2020. № 5. С. 232–247.

Иванов А. А. Православный консерватизм архиепископа Никона (Рождественского) против «язычествующего» национализма М. О. Меньшикова // Христианское чтение. 2019а. № 4. С. 193–206.

Иванов А. А. Проблематика русского национализма в статьях и проповедях митрополита Антония (Храповицкого) // Русин. 2019b. № 58. С. 58–78.

Иванов А. А., Амбарцумов И. В. Апология и критика русского национализма в публицистике епископа Андрея (Ухтомского) // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2020. № 3. С. 255–283.

Иванов А. А., Чемакин А. А. Православное духовенство и русский национализм в начале XX в. // Вопросы истории. 2018. № 9. С. 153–166.

Калиновский В. В. Взгляды архиепископа Николая (Зиорова) на национальный вопрос // Христианское чтение. 2019. № 5. С. 237–250.

Калиновский В. В. «Вопрос об отношении Церкви к национальности не есть вопрос отвлеченный»: проблематика национализма в церковной публицистике в годы Первой мировой войны // Тетради по консерватизму. 2020. № 1. С. 197–205.

Котов А. Э. Священник Иосиф Фудель и полемика о национализме // Russian Colonial Studies. 2019. Вып. 2. С. 56–75.

Миллер А. И. Империя Романовых и национализм: эссе по методологии исторического исследования. М.: НЛО, 2006. 320 с.

Пученков А. С., Калиновский В. В. Духовный форпост России: православное духовенство Крыма в 1914–1920 годах. СПб.: Владимир Даль, 2020. 407 с.

Чемакин А. А. Священники-черносотенцы между русским и украинским национализмом: на примере архиепископов Алексия (Дородницына), Агапита (Вишневого) и протоиерея Нестора Шараевского // Тетради по консерватизму. 2020. № 1. С. 335–354.

References

Ambartsumov I. V. (2019) Priest Nikolai Gepetsky - Russian nationalist and defender of church interests in the State Duma. *Nauchnyi dialog = Scientific dialogue*. No. 8. P. 208-225. (In Russ.).

Ambartsumov I. V. (2020) The theme of national education in Russian church journalism of the late XIX - early XX century. *Tetrady po konservatizmu = The journal "Essays on conservatism"*. No. 1. P. 220-231. (In Russ.).

Ivanov A. A. (2020) "Neither Hellene nor Jew": the interpretation of the words of the Apostle Paul in Russian church journalism of the late 19th - early 20th centuries. *Khristianskoe chtenie = Christian Reading*. No. 5. P. 232-247. (In Russ.).

Ivanov A. A. (2019a) Orthodox conservatism of Archbishop Nikon (Rozhdestvensky) against the "pagan" nationalism of M. O. Menshikov. *Khristianskoe chtenie = Christian Reading*. No. 4. P. 193-206. (In Russ.).

Ivanov A. A. (2019b) Problems of Russian nationalism in the articles and sermons of Metropolitan Anthony (Khrapovitsky). *Rusin*. No. 58. P. 58-78. (In Russ.).

Ivanov A. A., Ambartsumov I. V. (2020) Apology and criticism of Russian nationalism in the journalism of Bishop Andrey (Ukhtomsky). *Gosudarstvo, religiya, tserkov' v Rossii i za rubezhom = State, Religion and Church in Russia and Worldwide*. No. 3. P. 255-283. (In Russ.).

Ivanov A. A., Chemakin A. A. (2018) Orthodox clergy and Russian nationalism at the beginning of the XX century. *Voprosy istorii = History questions*. No. 9. P. 153-166. (In Russ.).

Kalinovskii V. V. (2019) Views of Archbishop Nicholas (Ziorov) on the national question. *Khristianskoe chtenie = Christian Reading*. No. 5. P. 237-250. (In Russ.).

Kalinovskii V. V. (2020) The question of the attitude of the Church to nationality is not an abstract question": the problem of nationalism in church journalism during the First World War. *Tetrady po konservatizmu = The journal "Essays on conservatism"*. No. 1. P. 197-205. (In Russ.).

Kotov A. E. (2019) Priest Joseph Fudel and the controversy about nationalism. *Russian Colonial Studies*. Iss. 2. P. 56-75. (In Russ.).

Miller A. I. (2006) The Romanov Empire and Nationalism: Essays on the Methodology of Historical Research. Moscow: NLO. 320 p. (In Russ.).

Puchenkova A. S., Kalinovskii V. V. (2020) Spiritual outpost of Russia: the Orthodox clergy of the Crimea in 1914-1920. Saint Petersburg: Vladimir Dal'. 407 p. (In Russ.).

Chemakin A. A. (2020) Black Hundred priests between Russian and Ukrainian nationalism: on the example of Archbishops Alexy (Dorodnitsyn), Agapit (Vishnevsky) and Archpriest Nestor Sharaevsky. *Tetrady po konservatizmu = The journal "Essays on conservatism"*. No. 1. P. 335-354. (In Russ.).

Информация об авторах

А. С. Пученков – доктор исторических наук, профессор кафедры Новейшей истории России, Институт истории, Санкт-Петербургский государственный университет, 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9, Россия.

Н. Н. Смирнов – доктор исторических наук, профессор кафедры Новейшей истории России, Санкт-Петербургский государственный университет; 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9, Россия.

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Информация о статье

Статья поступила в редакцию 7 ноября 2021 г.; одобрена после рецензирования 27 ноября 2021 г.; принята к публикации 6 декабря 2021 г.

Information about the authors

A. S. Puchenkov – Dr. Sci. (History), Professor by the Department of Modern History of Russia, Institute of History, St. Petersburg State University, 7–9, Universitetskaya Embankment, St. Petersburg 199034, Russia, e-mail: a.puchenkov@spbu.ru

N. N. Smirnov – Dr. Sci. (History), Professor by the Department of Modern History of Russia, St. Petersburg State University, 7–9, Universitetskaya Embankment, St. Petersburg 199034, Russia.

Contribution of the authors

The authors contributed equally to this article.

Conflict of interests

The authors declare no conflict of interests.

The authors have read and approved the final manuscript.

Article info

The article was submitted November 7, 2021; approved after reviewing November 27, 2021; accepted for publication December 6, 2021.