



Оригинальная статья / Original article

УДК 72.03+728

DOI: <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2021-1-277-280>

Будущее столицы Монголии: рецензия на книгу «Градостроительное развитие г. Улан-Батор» А.Г. Большакова и Н. Нямдорж*

© В.И. Терентьев

Московская духовная академия, г. Сергиев Посад, Россия

Аннотация: В рецензии рассматривается монография А.Г. Большакова и Н. Нямдорж, посвященная проблеме градостроительного развития столицы Монголии Улан-Батору. Отмечается важность подобных исследований, продолжающих традицию отечественных работ и подчеркивающих, в целом, проблему развития современных городов. Интерес к Улан-Батору вызван в первую очередь последовательным несоблюдением плана застройки и развития города, что приводит к катастрофическим последствиям, которые можно наблюдать уже сейчас.

Ключевые слова: Монголия, Улан-Батор, архитектура, градостроительство, памятники, наследие, город, пространство

Для цитирования: Терентьев В.И. Будущее столицы Монголии: рецензия на книгу «Градостроительное развитие г. Улан-Батор» А.Г. Большакова и Н. Нямдорж // *Известия Лаборатории древних технологий*. 2021. Т. 17. № 1. С. 277–280. <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2021-1-277-280>

The future of the capital of Mongolia: a review of the book "Urban Development of Ulan Bator" by A.G. Bol'shakova and N. Nyamdorzh*

© Vladislav I. Terentyev

Moscow Theological Academy, Sergiev Posad, Russia

Abstract: The review observed the monograph by A.G. Bolshakov and N. Nyamdorzh, dedicated to the problem of urban development of the Mongolian capital Ulaanbaatar. The importance of such studies, continuing the tradition of domestic works, and emphasizing the problem of the development of modern cities are noted. Interest in Ulaanbaatar is caused, first of all, by the consistent non-observance of the plan for the construction and development of the city, which leads to disastrous consequences that can be observed already now.

Keywords: Mongolia, Ulaanbaatar, architecture, urban planning, monuments, heritage, city, space

For citation: Terentyev V.I. (2021) The future of the capital of Mongolia: a review of the book "Urban Development of Ulan Bator" by A.G. Bol'shakova and N. Nyamdorzh. *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii = Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. Vol. 17. No. 1. P. 277–280. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2021-1-277-280>

Улан-Батор представляет собой исключительный пример дезорганизованной градостроительной политики: перенаселенность, практически полное отсутствие открытых пространств для массовых прогулок, фантастическая точечная застрой-

ка зданиями повышенной этажности, проблема юрточных кварталов, – все это широко известные обстоятельства, формирующие современный уникальный архитектурно-городской стиль самой холодной столицы мира. Несмотря на регулярные

* Большаков А.Г., Нямдорж Н. Градостроительное развитие города Улан-Батора: монография. Иркутск: Изд-во ИРНТУ, 2019. 102 с.

* Bolshakov A.G., Nyamdorzh N. (2019) Urban development of Ulaanbaatar: monograph. Irkutsk: IRNITU. 102 p. (In Russ.)

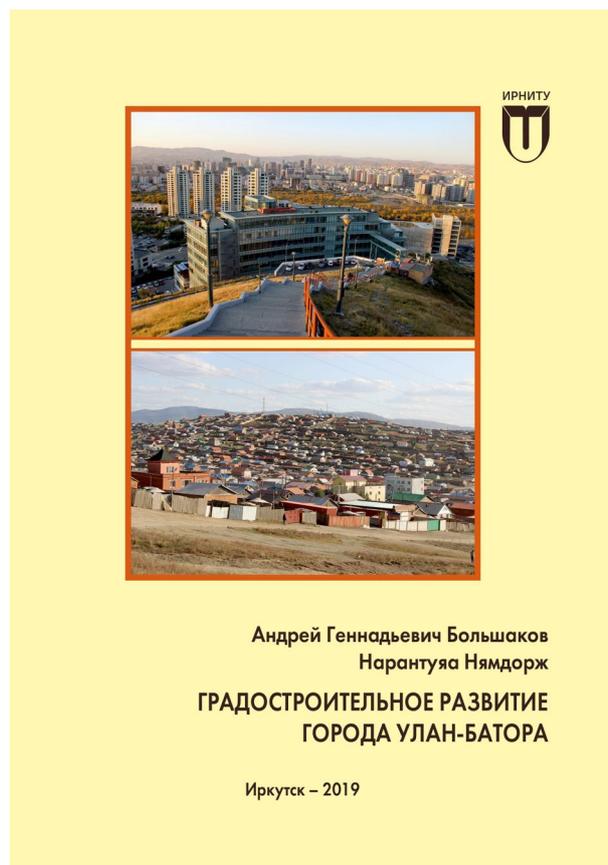
официальные сообщения о разрешении вопросов самостроя, озеленения, расширения сети детских садов, школ и дорожно-парковых зон, проблема Улан-Батора как комфортного жилого пространства чрезвычайно актуальна.

Слабая проработка истории архитектуры и градостроительства Монголии конца XIX – XX в., в особенности – роли «русско-советского архитектурно-градостроительного наследия» в этом процессе уже отмечалась специалистами (Духанов, Литвинова, 2018. С. 156). В этой связи рецензируемое издание А.Г. Большакова и Н. Нарантуи (в книге – Н. Нямдорж) довольно успешно продолжает традицию совместных российско-монгольских исследований градостроительного опыта в Монголии, в котором роль нашей страны колоссальна. Таким путем работа, описывая социокультурное влияние России на своих соседей, имеет непосредственное отношение и к советскому периоду отечественной истории.

Во введении к монографии авторами обозначены три проблемы, которые фактически и составляют условный «архитектурный код» Улан-Батора, требующий незамедлительно разрешения: неуправляемое развитие юрточных районов; оставшееся единичное архитектурное наследие, окруженное неадекватной современной застройкой и «неясность путей развития жилых кварталов» (Большаков, Нямдорж, 2019. С. 5).

Первая глава раскрывает факторы формирования архитектуры Монголии и этапы становления и развития столица. Отдельно рассматриваются современные особенности городской застройки.

Авторы уже практически на первых страницах монографии обсуждают вариант решения проблемы «юрточных кварталов» и, в целом, предлагают способ «упорядоченного развития города» в виде «организации малых городов-спутников на осях вылетных автодорожных магистралей» (Большаков, Нямдорж, 2019. С. 15). Попытки перепланировки юрточных районов стоили 104 млрд тугр. (2,5 млрд руб.) и не принесли никаких результатов (Большаков, Нямдорж, 2019. С. 16). Также затрагивается практически не известная и по-настоящему не ощущаемая исследователям из России иная



проблема: отсутствие стандартов, «ограничивающих деятельность ресторанов и других увеселительных заведений в ночное время» (Большаков, Нямдорж, 2019. С. 17).

Во второй главе рассматриваются типологические особенности социалистических микрорайонов, планировка и застройка районов центральной площади и двух столичных монастырей: Гандантэгченлин и Чойджин ламын сум. В этой же главе описываются принципы реконструкции юрточных кварталов в центральной части города. Авторы указывают на очевидные моменты, с которых должно начаться решение вопроса юрточных районов: создание инженерной и рекреационной инфраструктуры, бытового и культурного обслуживания (Большаков, Нямдорж, 2019. С. 43). Среди прочего, А.Г. Большаков и Н. Наранту обращают внимание на современную оценку микрорайонов социалистического периода, являющихся, по их словам, «типовыми, монотонными, скучными». Тем не менее в них, по утверждению самих авторов, объективно решены жилищно-бытовые и санитарно-

гигиенические вопросы, проблемы, связанные с обеспечением детскими садами и школами (Большаков, Нямдорж, 2019. С. 29).

Третья глава продолжает тему, затронутую в заключительном разделе второй главы, а именно пути развития и реновации юрточных районов. Раздел построен на анализе проекта Консультационной команды Азиатского банка развития и Японского фонда сокращения бедности. Подробные подсчеты затрат позволяют авторам прийти к выводу, согласно которому имеющийся генплан перестройки жилых кварталов до 2030 года невозможно воплотить при имеющемся муниципальном бюджете. Заметным отличием данного раздела является графический материал, детально иллюстрирующий представленный текст. Отдельный интерес представляют материалы опроса о согласии или несогласии жителей юрточных районов на реновацию (Большаков, Нямдорж, 2019. С. 64–66).

Заключительная глава посвящена проблеме сочетания традиции и модернизации в пространстве Улан-Батора. Здесь авторы определяют три принципа, которые позволяют максимально продуктивно решить проблему юрточных кварталов: создание правовой базы для переселенцев, подготовка территории, конкретные проекты организации новых кварталов (Большаков, Нямдорж, 2019. С. 68).

Фактически рецензируемая монография является подробной экскурсией по одному из самых интересных городов Азии, демонстрирующему

уникальный опыт социалистической застройки традиционного архитектурного пространства, фактически планомерно уничтожаемого сегодня. Абсолютным плюсом монографии является колоссальное, по нынешним временам, количество (70 для почти стостраничной книги) иллюстративного материала: фотографий, рисунков, схем, таблиц, генпланов, проектов реконструкций.

Монография описывает яркий пример непоследовательной градостроительной политики и того, к чему приводит попытка капиталистической модернизации социалистической архитектуры, кажущейся современному обывателю пространством заурядным, скучным и напоминающим прошлое, от которого необходимо избавляться.

Будущее Улан-Батора, в действительности, исключает любое архитектурное наследие. Это заметно уже сейчас на детально рассмотренной А.Г. Большаковым и Н. Нямдорж практике безразличного отношения к монастырским ансамблям столицы, представляющим неоценимую культурно-историческую ценность. В этой же логике выстраивается заявленная администрацией столицы «реконструкция» исторического центра города путем сноса ряда зданий, являвших собой классику социалистической архитектуры: Государственного театра оперы и балета, Драматического театра, Национальной библиотеки, Музея политических репрессий (ликвидирован в октябре 2019 г.) и Природно-исторического музея (снесен в ноябре – декабре 2019 г.).

Библиографический список

Большаков А.Г., Нямдорж Н. Градостроительное развитие города Улан-Батора: монография. Иркутск: Изд-во ИРННТУ, 2019. 102 с.

Духанов С.С., Литвинова О.Г. Отечественный архитектурно-градостроительный опыт в Монголии второй половины XIX–XX вв.: современное состояние вопроса // Региональные архитектурно-художественные школы. 2018. № 1. С. 150–156.

Сведения об авторе

Терентьев Владислав Игоревич,
кандидат исторических наук, независимый исследователь,
Московская духовная академия,

References

Bolshakov A.G., Nyamdorzh N. (2019) Urban development of Ulaanbaatar: monograph. Irkutsk: IRNITU. 102 p. (In Russ.)

Dukhanov S.S., Litvinova O.G. (2018) Russian architectural and urban planning experience in Mongolia in the second half of the 19th–20th centuries: the current state of the issue. *Regional'nye arkhitekturno-khudozhestvennye shkoly = Regional schools of architecture and art*. No. 1. P. 150–156. (In Russ.)

Information about the author

Vladislav I. Terentyev,
Cand. Sci. (History), independent researcher,
Moscow Theological Academy,
Holy Trinity-St. Sergius Lavra, Sergiev Posad 141300, Russia,

141300, Сергиев Посад, Троице-Сергиева Лавра,
Академия, Россия,
✉ e-mail: vlad33@bk.ru

✉ e-mail: vlad33@bk.ru

Заявленный вклад автора

В.И. Терентьев выполнил научное рецензирование, обобщил полученные оценки и написал рукопись.

Contribution of the author

V.I. Terentyev made the research work, on the basis of the results conducted the synthesis and prepared the manuscript for publication.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interest

The author declares no conflict of interest.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

The author has read and approved the final manuscript.

Информация о статье

Поступила в редакцию 7 сентября 2020 г.
Поступила после рецензирования и доработки
3 января 2021 г.
Принята к публикации 11 января 2021 г.

Article info

Received September 7, 2020.
Received January 3, 2021.
Accepted January 11, 2021.