



Оригинальная статья / Original article

УДК 94(571)«1921/1929»(035.3)

DOI: <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2020-4-249-253>

Большевистское предпочтение методов штурма и риторики боев Рецензия на монографию А.И. Бакшеева «НЭП в Сибири. Атмосфера и логика войны»^{*}

© А.Г. Рогачев

Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск, Россия

Аннотация: В рецензии охарактеризована монография А.И. Бакшеева. Отмечена новизна и актуальность, адекватный арсенал задействованных методов, обширность и разнообразие источниковой базы, насыщенность статистическими данными, обоснованность и важность авторских выводов. Рецензент оценивает работу Бакшеева как серьезный вклад в осмысление Новой экономической политики на материале Сибири. Представлен комплексный ретроспективный анализ военных, теоретических и прикладных взглядов 1920-х гг., предопределивших государственный курс в аграрной сфере. Особо выделена убежденность большевиков в предпочтительности методов военного коммунизма и восприятие отступлений от него, как вынужденных, временных. Высоко оценена стилистика текста и иллюстративный ряд, облегчающие восприятие содержания. В качестве недостатка указано на увлечение второстепенными вопросами, не существенными для раскрытия темы.

Ключевые слова: Новая экономическая политика, Сибирь, большевики, крестьянство, силовые методы, риторика, ответственность, историографические трактовки, военные перспективы

Для цитирования: Рогачев А.Г. Большевистское предпочтение методов штурма и риторики боев. Рецензия на монографию А.И. Бакшеева «НЭП в Сибири. Атмосфера и логика войны» // *Известия Лаборатории древних технологий*. 2020. Т. 16. № 4. С. 249–253. <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2020-4-249-253>

Bolshevik preference for assault methods and battle rhetoric Review of A.I. Baksheev's monograph "NEP in Siberia. The atmosphere and logic of war"^{*}

© Aleksandr G. Rogachev

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia

Abstract: The review describes the monograph of A.I. Baksheev. The novelty and relevance, an adequate arsenal of methods involved, the vastness and diversity of the source base, the saturation of statistical data, the validity and importance of the author's conclusions are noted. The reviewer evaluates Baksheev's work as a serious contribution to understanding the New Economic Policy based on the material of Siberia. The article presents a comprehensive retrospective analysis of military, theoretical and applied views of the 1920s that determined the state course in the agricultural sphere. The article highlights the Bolshevik's belief in the preference for the methods of War Communism and the perception of deviations from it as forced and temporary. The stylistics of the text and the illustrative series that facilitate the perception of the content are highly appreciated. As a disadvantage, it is indicated that there is a passion for secondary issues that are not essential for the disclosure of the topic.

^{*} Бакшеев А.И. НЭП в Сибири. Атмосфера и логика войны: монография / науч. ред. П.А. Новиков. Красноярск: КрасГМУ, 2020. 145 с.

^{*} Baksheev A.I. NEP in Siberia. The atmosphere and logic of war. Krasnoyarsk: The Krasnoyarsk State Medical University, 2020. 145 p.

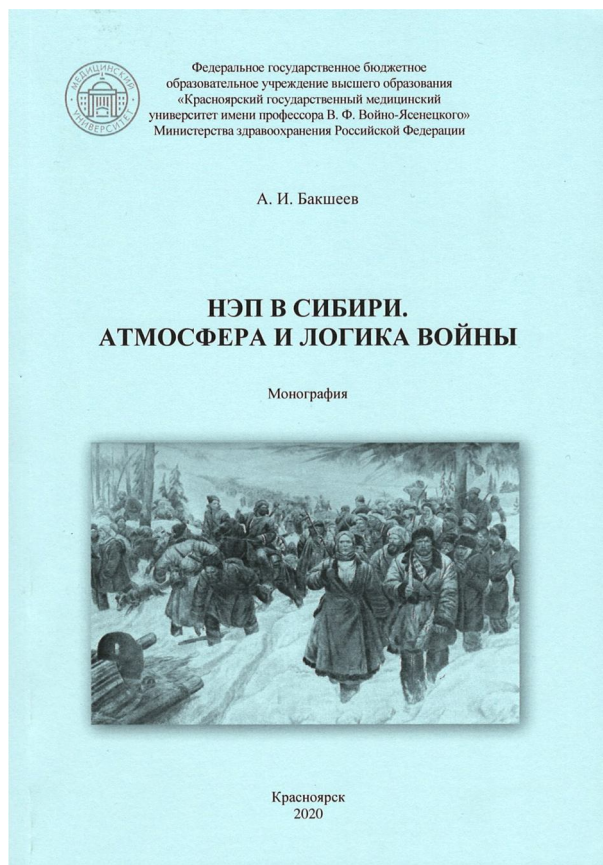
Keywords: New Economic Policy, Siberia, the Bolsheviks, the peasantry, power methods, rhetoric, continuity, historiographical interpretations, military perspectives

For citation: Rogachev A.G. (2020) Bolshevik preference for assault methods and battle rhetoric. Review of A.I. Baksheev's monograph "NEP in Siberia. The atmosphere and logic of war". *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii = Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. Vol. 16. No. 4. P. 249–253. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2020-4-249-253>

Автор рецензируемой монографии – сибирский историк А.И. Бакшеев хорошо известен научной общественности публикациями по политической и аграрной истории Сибири первого десятилетия Советской власти. Его новый труд (Бакшеев, 2020) посвящен малоисследованной теме – Новой экономической политике в Сибири, обобщению ее предпосылок и последствий. Развивая положения, выдвинутые в предыдущих монографиях (Бакшеев, 2005; Бакшеев, 2013а) и ряде статей (Бакшеев, 2006; Бакшеев, 2011; Бакшеев, 2013b; Бакшеев, 2013c; Бакшеев, 2016; Baksheev, Panasenko, Aisner, Bershadskaya, Musat, Rakhinsky, 2018; Baksheev, Novikov, Musat, Shtump, Rakhinsky, 2020) автор приходит к важным выводам, которые представляют собой основательный и комплексный анализ исследуемого феномена НЭПа как в теоретическом, так и в прикладном аспекте.

Научная актуальность темы обусловлена, прежде всего, недостаточным изучением этого вопроса в отечественной историографии. Так как до сих пор сибирская специфика новой экономической политики не являлась предметом комплексного научного исследования. Вместе с тем эта тема актуальна в контексте потребности изучения исторического опыта политических и экономических процессов в Сибири. Поэтому исследование вклада Сибири, в том числе сибирского крестьянства, в осуществление продовольственной и промышленной политики государства в 1920-е гг. вполне может быть практически полезным и в современных условиях.

В исследовании автора представлен комплексный ретроспективный анализ военных, теоретических и прикладных взглядов 1920-х гг., повлиявших на аграрные управленческие решения в СССР и в Сибири. Изучены особенности политических и экономических процессов в Сибири, эволюция советской риторики по проблемам НЭПа. Уде-



лено особое внимание раскрытию в последней логических противоречий и аргументационных лакун. Также выявлена степень преемственности политики руководства страны, сделан отдельный упор на военно-политическом аспекте НЭПа.

Необходимо отметить широкую и разнообразную источниковую базу монографии. Она составляет широкий перечень первоисточников, научных трудов ведущих зарубежных и отечественных ученых, мемуаров, международных и национальных нормативно-правовых актов, статистических данных, материалов прессы. В этом аспекте необходимо указать на научную ценность данной книги в специфических условиях сибирского региона. В монографии присутствует богатый и обширный иллюстративный материал, представленный

фотографиями того времени и портретной галереей видных деятелей большевистской партии и советского государства.

Научная новизна также базируется на привлечении значительного круга как архивных, так и опубликованных источников. Используются различные методы исследования, к ним привлечена статистическая информация. Присутствуют описательный и проблемно-исторический методы, которые применяются при анализе военной и экономической политики большевиков в Сибири. Автор использует сравнительный анализ общественно-экономических явлений периода НЭПа.

Методологическую основу работы составляют принципы историзма, объективности, системности, сравнительного подхода к изучению обозначенной проблемы. Выводы, обобщения и факты, приводимые в монографии, имеют достоверный характер, поскольку базируются на широкой документальной основе, современных методологических принципах и актуальной методике исследования. В частности, автор широко использует метод ретроспективы, позволяющий сравнить исторические события с более поздними ступенями развития. Этот метод А.И. Бакшеевым используется тогда, когда необходимо освещать явления прошлого по тем последствиям, причинами которых они были. Важную роль автор монографии придает логическому методу исследования, который позволяет анализировать исторические явления в конечной стадии их развития, когда они уже сформировались и все его основные свойства приобрели завершенный вид.

Хронологически труд охватывает период с 1921 по конец 1929 г., когда достигнутые производственные показатели СССР создали определенный запас экономической прочности и позволили большевикам взять курс на постепенное свертывание НЭПа и ускоренную насильственную коллективизацию.

Структура рецензируемой книги выстроена по проблемному принципу и состоит из введения, четырех глав, заключения и приложений.

Во «Введении» определены актуальность темы исследования, состояние научного исследова-

ния проблемы, хронологические и территориальные рамки исследования, поставлены соответствующие исследовательские задачи.

Первая глава посвящена анализу военнополитического подхода большевиков, основанному на осмыслении опыта Первой мировой и Гражданской войн и оказавшего определяющее влияние на внутривнутриполитические решения партии по решению поставленных перед страной экономических задач. Осуществленный автором анализ убеждает в том, что большевики во главу угла ставили необходимость твердой и планомерной экономической подготовки к грядущей «революционной» войне.

Второй раздел монографии «Наследие гражданской войны и военного коммунизма» посвящен рассмотрению вопросов предшествующей НЭПу картины развития ситуации в стране. В том числе определяется взаимосвязь и взаимообусловленность идейного и материального наследия, послужившего началом новому курсу партии большевиков. На основании анализа хронологии и географии Гражданской войны в Сибири, военнополитического освоения Сибири, особенностей военного коммунизма в Сибири и последовавших вследствие его введения крестьянских восстаний, автор особо подчеркивает глубокую убежденность большевиков в предпочтительности методов военного коммунизма и рассмотрение отступлений от него, как вынужденных и непродолжительных.

В третьем разделе «Красная армия в Сибири 1921–1928 гг.» автор рассматривает сложные проблемы территориально-кадровой системы комплектования и подготовки, военного строительства в Сибири, настроений бойцов в Красной армии и их отношения к проводимой большевиками экономической политике, вплоть до окончания НЭПа. На основании проведенного анализа автор приходит к выводу, что в рассматриваемый период «стратегическую линию поведения» в Красной армии определяли не национальные интересы России и ее внешняя политика, а задачи и цели большевистской партии, определяемые узким кругом ее лидеров, который в итоге сократился до одного человека – И.В. Сталина.

Четвертый раздел монографии посвящен рассмотрению вопросов аграрной политики большевиков в период НЭПа, особенностям ее осуществления в условиях сибирского региона. На основании проведенного анализа автор приходит к выводу, что основным трендом в рассматриваемый период являлось динамичное и конфликтное взаимодействие трех сил: административной системы советского государства, ограниченного капиталистического рынка и приговоренного к уничтожению натурального уклада хозяйствования большинства крестьянских хозяйств.

В заключение подытожены главные результаты исследования. Важно что в приложении содержится ряд интересных документальных свидетельств и фактов.

К позитивным моментам рецензируемой монографии следует отнести значительный объем рассматриваемой и проанализированной в ней отечественной литературы и источников. Книга

насыщена многочисленными статистическими материалами. Отдавая должное целому ряду положительных моментов исследования, удостоверяющих его достаточный научно-теоретический уровень, можно высказать следующее замечание: автор нередко увлекается освещением второстепенных вопросов, которые не имеют существенно значения для исследования.

Вместе с тем монография А.И. Бакшеева является самостоятельным научным трудом, выполненным на должном теоретическом уровне, имеет необходимое источниковое обеспечение, достаточную содержательную и научную проработку. Книга обладает достаточно большим научным и практическим значением. Она написана хорошим литературным языком, достаточно легко читается. Монография пригодится и ученым, и преподавателям, а также всем, кто интересуется историей нашего государства, в частности историческим наследием Сибири.

Библиографический список

Бакшеев А.И. Истоки и развитие советской культуры (октябрь 1917–1929 гг.): монография / Краснояр. гос. ун-т. Красноярск, 2005. 144 с.

Бакшеев А.И. К вопросу о теоретических основах советской государственности (исторический аспект) // Вестник Красноярского государственного университета. Гуманитарные науки. 2006. № 6. С. 68–73.

Бакшеев А.И. Проблемы функционирования советского государственного аппарата Сибири в первой половине 1920-х гг. // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2011. № 1(9). С. 123–131.

Бакшеев А.И. Проблемы советской государственности в Сибири периода НЭПа. Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2013а. 346 с.

Бакшеев А.И. Анализ проблем определения функций государства в период НЭПа. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2013б. Т. 4. № 3. С. 102–110.

Бакшеев А.И. Причины, последствия и борьба с голодом 1921–1924 гг. в Сибири // Федерализм. 2013с. № 2(70). С. 183–190.

Бакшеев А.И. К вопросу о характере «колониальной зависимости» Сибири в XIX – первой четверти XX в. // Современная наука: актуальные проблемы теории и

References

Baksheev A.I. (2005) The Origins and development of Soviet culture (October 1917–1929): monograph. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State University. 144 p. (In Russ.)

Baksheev A.I. (2006) On the question of the theoretical foundations of Soviet statehood (historical aspect). *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Gumanitarnye nauk = Bulletin of the Krasnoyarsk State University. Ser. Humanities.* No. 6. P. 68–73. (In Russ.)

Baksheev A.I. (2011) Problems of functioning of the Soviet state apparatus of Siberia in the first half of the 1920s. *Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii = Bulletin of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia.* No. 1(9). P. 123–131. (In Russ.)

Baksheev A. I. (2013a) Problems of Soviet statehood in Siberia during the NEP period. Krasnoyarsk: Siberian Federal university. 346 p. (In Russ.)

Baksheev A.I. (2013b) Analysis of the problems of determining the functions of the state during the NEP. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S. Pushkina = Bulletin of the Leningrad State University named after A. S. Pushkin.* Vol. 4. No. 3. P. 102–110. (In Russ.)

Baksheev A.I. (2013c) Causes, consequences, and the fight against famine in 1921–1924 in Siberia. *Federalizm = Federalism.* No. 2 (70). P. 183–190. (In Russ.)

Baksheev A.I. (2016) On the nature of the “colonial dependence” of Siberia in the XIX – first quarter of the XX century. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i*

практики. Сер. Гуманитарные науки. 2016. № 1. С. 9–13.

Бакшеев А.И. НЭП в Сибири. Атмосфера и логика войны: монография / науч. ред. П.А. Новиков. Красноярск: Красноярский государственный медицинский университет, 2020. 145 с.

Baksheev A.I., Panasenko G.V., Aisner L.Yu., Ber-shadskaya S.V., Musat R.P., Rakhinsky D.V. Government regulations of industry in nep Russia during the period 1921–1923 and how it worked in practice with particular reference to Siberia // Опцион. 2018. Т. 34. № 85. P. 854–867.

Baksheev, A.I., Novikov, P.A., Musat, R.P., Shtump, S.P. and Rakhinsky, D.V. Far Eastern Republic (1920–1922): case of Bolsheviks' Maneuver. // Revista Inclusiones. 2020. Vol: 7 num Especial. P. 192–204.

Сведения об авторе

Рогачев Александр Георгиевич,

доктор исторических наук, профессор кафедры истории и политологии,

Красноярский государственный аграрный университет, 660049, г. Красноярск, пр. Мира, 90, Россия,

✉ e-mail: kaf.history@mail.ru

Заявленный вклад авторов

А.Г. Рогачев провел научное рецензирование, обобщил полученные оценки и написал рукопись, имеет на статью авторские права и несет полную ответственность за ее оригинальность.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о статье

Поступила в редакцию 6 ноября 2020 г.

Поступила после рецензирования и доработки 23 ноября 2020 г.

Принята к публикации 30 ноября 2020 г.

praktiki. Ser. Gumanitarnye nauki = Modern science: actual problems of theory and practice. Ser. Humanities. No. 1. P. 9–13. (In Russ.)

Baksheev A.I. (2020) NEP in Siberia. Atmosphere and logic of war: a monograph. Krasnoyarsk: The Krasnoyarsk State Medical University. 145 p. (In Russ.)

Baksheev A.I., Panasenko G.V., Aisner L.Yu., Ber-shadskaya S.V., Musat R.P., Rakhinsky D.V. Government regulations of industry in NEP Russia during the period 1921–1923 and how it worked in practice with particular reference to Siberia // Опцион. 2018. Vol 34. No 85. P. 854–867.

Baksheev, A.I., Novikov, P.A., Musat, R.P., Shtump, S.P. and Rakhinsky, D.V. Far Eastern Republic (1920–1922): case of Bolsheviks' Maneuver. // Revista Inclusiones. 2020. Vol: 7 num Especial. P. 192–204.

Information about the author

Aleksandr G. Rogachev,

Dr. Sci (History), Professor of the Department of History and Political Science,

Krasnoyarsk State Agrarian University, 90, Mira Avenue, Krasnoyarsk 660049, Russia,

✉ e-mail: kaf.history@mail.ru

Contribution of the authors

A.G. Rogachev made the research work, on the basis of the results conducted a compilation, prepared the manuscript for publication, he owns the copyright on this article and solely responsible for its originality.

Conflict of interest

The author declares no conflict of interest.

The author has read and approved the final manuscript.

Article info

Received November 6, 2020.

Received November 23, 2020.

Accepted November 30, 2020.