

Оригинальная статья / Original article

УДК 94

DOI: <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2020-3-279-289>



Перспективы ввода китайских войск в Корею в 1970-е годы

© И.А. Топчий

Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Россия

Аннотация: Настоящая работа посвящена вопросам оценки перспектив ввода китайских войск в КНДР (Корейскую Народно-Демократическую Республику) в 1970-е годы в случае повторения сценария Корейской войны 1950–1953 гг. Проведен краткий анализ международной обстановки, формальной (дипломатической) основы участия китайских Вооруженных сил в гипотетическом конфликте в Корею. Главное внимание уделено рассмотрению состояния китайских Вооруженных сил, возможностей НОАК (Народно-Освободительной Армии Китая) по военной помощи КНДР в рассматриваемый промежуток времени. На базе прежде всего зарубежной исследовательской литературы сделан вывод о слабой организации и технической оснащенности НОАК, превосходстве американских Вооруженных сил в возможностях по переброске войск на Корейский полуостров. Ценность работы – в привлечении преимущественно китайских источников. После окончания Корейской войны в 1953 году в Корею продолжала сохраняться напряженность. Новая война могла вспыхнуть в любой момент. Гарантия СССР и Китая уберегла США и Республику Корея от нового нападения на КНДР. В данной статье исследуются перспективы военной помощи Китая КНДР в 1970-х годах. Содержатся выводы об общих организационных и технических слабостях НОАК в этот период. Приводятся примеры из Китайско-вьетнамской войны 1979 года. Анализируются международная ситуация и формальные (дипломатические) основания для участия НОАК в гипотетическом конфликте в Корею. Затронут вопрос наличия американского ядерного оружия на Корейском полуострове – фактора, влияющего на оперативную, стратегическую и политическую ситуацию в регионе. По итогам сделаны выводы, приведенные в конце статьи.

Ключевые слова: КНДР, КНР, РК, китайские народные добровольцы, НОАК, войска, война, Северная Корея, Южная Корея, СССР, США

Информация о статье: поступила в редакцию 2 июля 2020 г.; поступила после рецензирования и доработки 22 июля 2020 г.; принята к публикации 10 августа 2020 г.

Для цитирования: Топчий И.А. Перспективы ввода китайских войск в Корею в 1970-е годы // *Известия Лаборатории древних технологий*. 2020. Т. 16. № 3. С. 279–289. <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2020-3-279-289>

Prospects for the entry of Chinese troops into Korea in the 1970s

© Ilya A. Topchiy

Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russia

Abstract: This work is devoted to the assessment of the prospects for the entry of Chinese troops into the DPRK (Democratic People's Republic of Korea) in the 1970s in the event of a repeat of the scenario of the Korean War of 1950–1953. A brief analysis of the international situation, the formal (diplomatic) basis for the participation of the Chinese armed forces in the hypothetical conflict in Korea is carried out. The main attention is paid to examining the state of the Chinese armed forces, the capabilities of the PLA (People's Liberation Army of China) for military assistance to the DPRK in the period under review. On the basis of previously foreign research literature, a conclusion was made about the weak organization and technical equipment of the PLA, the superiority of the American armed forces in the ability to transfer troops to the Korean Peninsula. The value of the work lies in attracting mainly Chinese sources. Tension in Korea continued after the end of the Korean War in 1953. A new war could erupt at any moment. The guarantee of the USSR and China kept the United States and the Republic of Korea from new attack on DPRK. This article is a private study of the prospects for China's military assistance to the DPRK in the 1970s. It contains conclusions about the general organizational and technical weaknesses of the PLA in this period. Examples

are given from the Sino-Vietnamese War of 1979. The international situation and the formal (diplomatic) basis for the participation of the PLA in a hypothetical conflict in Korea are analyzed. It touched upon the issue of the presence of American nuclear weapons on the Korean Peninsula – a factor influencing the operational, strategic and political situation in the region. Based on the results, the conclusions are drawn at the end of the article.

Keywords: DPRK, PRC, RK, Chinese people's volunteers, PLA, troops, war, North Korea, South Korea, USSR, USA

Article info: received July 2, 2020; revised July 22, 2020; accepted August 10, 2020.

For citation: Topchii I.A. (2020) Prospects for the entry of Chinese troops into Korea in the 1970s. *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii = Reports of the Laboratory of Ancient Technologies*. Vol. 16. No. 3. P. 279–289. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2020-3-279-289>

Вступление

В октябре 1958 года последний китайский солдат покинул территорию Корейской Народно-Демократической Республики (КНДР). Им оказался военнослужащий 1-го корпуса Народно-освободительной Армии Китая (НОАК), которая восемь лет присутствовала на территории Кореи в качестве «китайских народных добровольцев» (КНД; кит. 中国人民志愿军 – «чжунго жэньминь чжиюаньцзюнь») (Тянь Юсун, 2014; Ху Гуан Чжэн, Ма Шань Ин, 1987).

Теперь в КНДР полностью отсутствовали иностранные контингенты. Однако Китай продолжал держать вдоль границы с Кореей четыре корпуса – прообраз четырех армейских групп НОАК – сегодня там же. В Пхеньяне по-прежнему действовало представительство КНДР (оказалось закрыто в 1994 году), а в китайских официальных военных документах сохранялась категория «китайские военные добровольцы» (Китайская добровольческая армия до сих пор не распущена...)¹.

В Пекине готовились ввести войска в КНДР в любой момент.

Такое положение вещей оставалось связано с тем, что Северная Корея как союзник Китая на Корейском полуострове (пусть и не всегда стабильный) постоянно жила под перспективой вторжения коалиционных сил Запада – США, Южной Кореи и возможного ряда иных государств. Падение КНДР, объединение Кореи под эгидой Вашингтона могло повлечь за собой угрозу уже для жизненно важных

промышленных центров КНР, расположенных в Южной Манчжурии.

Напряженность сохранялась постоянно.

Например, в 1958–1961 годах, в связи с выводом китайских войск КНДР, лишенная союзных договорных обязательств со стороны СССР и КНР, оказалась в одном из самых угрожаемых периодов в своей истории. Американское присутствие в Южной Корее продолжало сохраняться. Более того в январе 1958 года Белый Дом ввез и разместил на территории Корейского полуострова ядерное оружие, нацеленное на Северную Корею (Lee Jae-Bong, 2009).

Договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, содержавшие, в том числе, пункты о вступлении в войну в случае нападения на одну из договаривающихся сторон, подписанные с Москвой и Пекином в 1961 году, уменьшили вероятность новой войны, но не исключили её совсем. Шанс на новую эскалацию на Корейском полуострове сохранялся (Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи...²; «11 июля 1961 года в Пекине был подписан...»³).

² Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и КНДР от 6 июля 1961 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%20420/volume-420-I-6045-Other.pdf> (дата обращения 20.01.2020).

³ «11 июля 1961 года в Пекине был подписан «Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между КНР и КНДР» (на китайском) / 1961年7月11日《中朝友好合作互助條約》在北京簽訂. [Электронный ресурс]. URL:

¹ Китайская добровольческая армия до сих пор не распущена (на китайском) / 「志願軍」名義參戰至今未解散. Эплл Дэйли, 2018.

Формально КНДР и РК находились в состоянии войны. В 1953 году было подписано только перемирие (соглашение о прекращении огня). К тому же ни Северная, ни Южная Корея не признавали факт существования друг друга (Text of the Korean war armistice agreement...)⁴.

В 1966–1969 годах КНДР оказалась в ситуации нового кризиса в своей истории.

Во-первых, наяву встал вопрос о новом вторжении со стороны США и РК. Эта ситуация, получившая наименование «Конфликта на демилитаризованной зоне (ДМЗ)», в иных источниках именовалась «Второй корейской войной» (из-за большого количества вооруженных столкновений и различных пограничных инцидентов между противниками) (Bolger Daniel, 1991).

Во-вторых, такое положение вещей совпало с рядом столкновений между КНДР и КНР в конце 1960-х годов, связанных со старыми пограничными спорами и ухудшением отношений между двумя странами. В конфликте между СССР и КНР официальный Пхеньян придерживался скорее позиции Москвы (как более сильного «старшего брата»), что также не способствовало сближению со старым северо-западным союзником (Забровская, 2015).

Ситуация была стабилизирована к 1970-м годам. Статус нахождения КНДР «между молотом и наковальней» не устраивал ни СССР, ни КНР.

Перспективы китайской военной помощи КНДР в 1970-е годы

Относительно малые, компактные размеры Корейского полуострова (в азиатских масштабах) обеспечивали скорость продвижения по его территории, сокращая плечо подвоза. Сложный рельеф Кореи, климатические особенности (наличие длительного периода муссонных дождей), насыщен-

ность войсками и плотность оперативных построений наоборот снижали такие темпы.

В комплексе эти причины приводили к скоротечности периода активной кампании в Корею в 1970-е годы. После чего (и после того, как стороны успевали отмотобилизоваться и подтянуть подкрепления) неизбежно наступала пассивная фаза и оперативный тупик.

Соответственно, у обеих сторон конфликта сохранялся ограниченный промежуток времени для того, чтобы вступить в конфликт. У нападавших этот период определялся тем моментом, до которого они могли разгромить военный потенциал противника, а также занять его территорию. У оборонявшихся – той временной точкой, к моменту которой они могли стабилизировать ситуацию на стадии позиционного тупика и, возможно, перейти в контрнаступление.

НОАК 1970-х годов представляла собой не лучший образец для поддержки КНДР в возможной новой корейской войне. Раздутые организационно-штатные расписания, слабая и устаревшая материальная часть – вот признаки китайских войск в указанный период. И хотя НОАК к 1975 году достигла очередного (после 1951 года) пика своей численности в 6,1 млн человек, реальный её потенциал оставался ограничен (Сюн Цзянь. Краткая история сокращений китайских войск...)⁵.

Лучшие кадровые части отвлекали южное (вьетнамское) и северное (советское) направления.

В 1973 году закончилась кровопролитная война во Вьетнаме 1964–1973 годов, хотя поддержка Демократической Республики Вьетнам (ДРВ) продолжалась до 1976 года. А в 1979 году бывшие союзники столкнулись уже между собой. Началась китайско-вьетнамская война 1979 года.

Последняя наглядно показала состояние китайских Вооруженных сил. Для задействованной 600-тысячной группировки, включая ополчение (из которой на территорию Вьетнама ввели только

<http://cpc.people.com.cn/GB/4162/64165/67447/67825/4577963.html>

⁴ Text of the Korean war armistice agreement [Электронный ресурс]. URL: <https://web.archive.org/web/20140305164517/http://news.findlaw.com/cnn/docs/korea/kwarmagr072753.html> (дата обращения 20.01.2020).

⁵ Сюнь Цзянь. Краткая история сокращений китайских войск (на китайском) / 熊建.中国军队历次裁军数据. [Электронный ресурс]. URL: <http://politics.people.com.cn/n/2015/0903/c1001-27543904.html> (29.09.2019).

200–250 тысяч человек и 550–600 танков), пришлось собирать боеспособные дивизии и отдельные полковые группы по всей стране (даже из состава войск, стоявших на китайско-корейской границе) (Чжицзюнь Ван, 2008; Zhang Xiaoming, 2005).

Причем качественно НОАК показала далеко не лучшие темпы ввода в бой и оперативного развертывания. Китайцы, конечно, добились определенных успехов в продвижении на приморском направлении в войне с вьетнамцами. Однако войска вводились в бой поэтапно, сильно дозированно, коммуникации оставались перегружены (особенно в горах), и Вооруженные силы (ВС) КНР добились лишь частных успехов.

Следует признать, что НОАК образца 1970-х годов переживала сложный переходный период и не вполне отвечала вызовам времени.

Краткая характеристика военно-оперативной обстановки на Корейском полуострове

1970-е годы стали временем заметного потепления отношений между КНДР и КНР. Начиная с 1978 года, новый лидер Китая Дэн Сяопин (кит. 邓小平) неоднократно посещал Пхеньян. А в 1981 году стороны продлили совместный Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи 1961 года ещё на 20 лет (Ahn Byung-Joon, 1992).

Китайское правительство активизировало поставки Северной Корее в рассматриваемый период. Многие образцы вооружения передавались даже в ущерб собственной обороноспособности.

Страдая от нехватки современной бронетехники (в силу слабости производственной базы, неспособной быстро насытить свои же войска), Пекин в первой половине 1970-х годов передал Пхеньяну от 50 до 175 танков Тип 59 (копий советских машин Т-54), некоторое количество танков Тип 62 (облегченных версий Т-54) и 100 легких плавающих танков Тип 63 (Stockholm International Peace Research Institute, 2017)⁶.

⁶ Stockholm International Peace Research Institute – Arms Transfers Database. 2017. [Электронный ресурс]. URL: http://armstrade.sipri.org/armstrade/page/trade_register.php (дата обращения 20.01.2020).

Это было связано с постоянной угрозой со стороны США и Южной Кореи. И хотя американское правительство вывело в 1970–1971 годы треть своих войск с Корейского полуострова (7-ю пехотную дивизию, 20000 из 61500 военнослужащих здесь), вероятность новой войны сохранялась (Manny Seck, 2011).

1976 год стал годом нового кризиса, известного, как «Инцидент с убийством топором в Пханмунджоме» в КНДР (кор. 판문점 도끼살인사건); «Убийство топором 18 августа» в РК (кор. 8.18 도끼만행) и «Случай в Пханмунджоме» в Китае (кит. 板门店事件). Гибель двух американских офицеров в пограничном инциденте привела к эскалации. Она же чуть не стала причиной новой региональной войны, способной перерасти в мировую и ядерную (Корейская ассоциация культурного наследия...)⁷.

К тому же США обладали арсеналом из примерно 10 000 зарядов тактического ядерного оружия непосредственно на Корейском полуострове. Этого потенциала было достаточно, чтобы равномерно выжечь всю территорию КНДР, составлявшую чуть больше 121 тысячи км² (Lee Jae-Bong, 2009).

Вашингтон обладал потенциалом развернуть полумиллионную группировку против КНДР в двухмесячный срок. Ориентировочно эти силы должны были включать в себя 7 авианосных групп, 1500–2000 самолетов (в том числе палубная авиация), несколько сотен танков. Вместе с прошедшими мобилизацию южнокорейскими войсками, численно превосходившими КНА (Корейскую Народную армию – Вооруженные силы КНДР) дисбаланс сил оказался бы катастрофическим (Richard Winship Stewart, 2005; Действовал единый план...⁸).

⁷ Корейская ассоциация культурного наследия. Инцидент войны топоров. 1996 (на корейском) / 한국 민족 문화 대백과 - 팔 일팔 도끼 만행 사건, 한국학 중앙연구원. 1996 [Электронный ресурс]. URL: http://encykorea.aks.ac.kr/Contents/Index?contents_id=E0059772 (дата обращения 20.01.2020).

⁸ Действовал единый план по сокращению сил США и РК во Вьетнаме. 2014 (на корейском) / 진짜 배후는 주한 미군 · 한국군 동시 감축 계획 이었다. 2014. URL:

В такой ситуации возможность сохранения паритета в Корею, путем возможного быстрого броска войск НОАК на юг, в сердце Корейского полуострова, оставалась для КНР насущной необходимостью.

Китайский Генеральный штаб НОАК (кит. 中国人民解放军 总参谋部 – «чжунго жэньминь цзефанцзюнь цзун каньмоу бу», основан в октябре 1954 года) как профильная структура имел планы войны на территории всех сопредельных государств. Не являлась исключением и Северная Корея, выступавшая к тому же важнейшим стратегическим плацдармом, союзником и буфером во взаимоотношениях между Китаем и Западом (История Генерального штаба Народно-освободительной армии Китая, 2007).

По сути, способы войны китайских войск на территории КНДР сводились к следующим нескольким вариантам (последовательность приведения примеров случайная, перечень неполный):

– 1-й. Совместная (с США и РК) атака КНДР, блицкриг захват максимума территории КНДР, раздел Северной Кореи с коалицией западных и прозападных сил во главе с США.

– 2-й. Блицкриг в отношении КНДР, стремление занять территорию республики целиком. Был мало возможен в силу неспособности НОАК решить проблему в считанные дни и неизбежного вступления в войну США и Южной Кореи, с их многочисленными сухопутными войсками.

– 3-й. Атака КНДР коалицией западных и прозападных сил во главе с США, приход НОАК на помощь КНА в качестве официального военного союзника (стандартный и наиболее вероятный вариант).

– 4-й. Атака КНДР коалицией западных и прозападных сил во главе с США, крах государственности Северной Кореи и, соответственно, занятие НОАК остаточных (и лишенных государственности) территорий КНДР, с дальнейшим противостоянием с США –РК (либо с заключением соглашения о разграничении). Нечто подобное тому, что произошло во время кампании советских войск в фактически

прекратившей существовать Польше, начиная с 17 сентября 1939 года.

– 5-й. Ввод китайских войск в качестве новых КНД без официального вступления Китая в войну по образцу, как это было сделано в 1950 году (Юаньчжан Ли, 2003; Топчий, 2018).

В комплексе в наши дни такой набор вариаций в американской военной доктрине получил пышное наименование «операции полного спектра» (образа действий «на все случаи жизни») (Fontenot Gregory, Degen E.J., Tohn David, 2005).

Следует отметить, что несмотря на некоторое потепление отношений с США, начиная с конца 1960-х годов (связанное прежде всего с конфронтацией с СССР и некоторыми экономическими преференциями, предоставленными Западом), в Пекине по-прежнему рассматривали Вашингтон как одного из важнейших военных противников (Юаньчжан Ли, 2003).

Потенциал НОАК для возможной новой войны в Корею в 1970-е годы

Для целей возможной операции планировалось задействовать приграничную группировку войск Шэньянского военного округа, усилив её войсками из Пекинского военного округа и Северным флотом ВМС НОАК.

Состав сил вдоль китайско-корейской границы практически не менялся с 1967–1969 годов. Войска включали в основном второразрядные дивизии категории «Б», в то время как во Вьетнам входили качественно лучшие части с новейшей бронетехникой – танками Тип 59, Тип 62 и Тип 63) (Развитие пехотной дивизии Народно-освободительной армии Китая...⁹; Положения Центральной военной комиссии...¹⁰).

⁹ Развитие пехотной дивизии Народно-освободительной армии Китая с момента основания Китайской Народной республики. 2011.(на китайском) / 建国后 中国人民解放军步兵师的发展 (2011年版). 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://club.xilu.com/zgjsyj/msgview-819697-74513.html> (дата обращения 20.01.2020).

¹⁰ Положения Центральной военной комиссии по объединению, организации и численности войск. 2017. (на китайском) / 中央军委关于统一全军组织及部队番号

К тому же ситуация 1970-х годов в значительной мере отличалась от ситуации осени 1950 года (когда состоялось вступление КНД в Корейскую войну 1950–1953 годов):

1. Изменился облик китайских Вооруженных сил. Если в 1950 году это была легкая пехота, с минимумом вооружения, не требовавшая значительного снабжения (и парка техники для обеспечения такого снабжения), способная быстро наступать через горы, то спустя 20–30 лет китайские войска прошли значительную механизацию («утяжелились»). Так, например, китайская моторизованная дивизия в конце 1970-х годов могла иметь в своем составе до 850–900 грузовиков и прочей автотехники, 110 артиллерийских систем, свыше 230 танков и САУ. Танковая дивизия могла иметь от 240 до 320 танков и САУ. Такому громоздкому формированию уже требовались дороги для беспрепятственного движения и большое количество воинского довольствия (прежде всего, топлива, ГСМ и боеприпасов, как лидирующих позиций в номенклатуре снабжения) (Историческая эволюция отдельных подразделений (дивизий)..., 2000).

2. В кампанию 1950 года КНД противостояли западные и южнокорейские войска, с растянутыми линиями снабжения, часто лишенные местного, портового, обеспечения. Пройдя через горные массивы, китайцы расклинили силы неприятеля, наступавшие по расходящимся направлениям вдоль побережий. Местами легкая китайская пехота вышла на сообщения, местами – столкнулась во фронтальных боях с передовыми частями западных войск (коалиции ООН во главе с США). В гипотетической ситуации нового корейского конфликта 1970-х годов ожидалось лобовые сражения с главными силами противника, имевшими все необходимое вблизи линии фронта на местности, лишенной возможности для маневрирования.

3. Танковые войска НОАК, плохо оснащенные новыми ОБТ второго поколения (основными бое-

выми танками; Т-54/55 и их китайскими клонами), состояли большей частью из морально устаревших Т-34-85, КВ и ИС). Тем самым китайцы проигрывали в танках как основном средстве прорыва и, следовательно, со стороны КНР вперед опять выходило стандартное артиллерийское наступление со сбережением ресурса танков (а не мобильная война) (Краткая история 5-й танковой дивизии..., 2016; История 3-й танковой дивизии...¹¹; История 4-й танковой дивизии..., 2009).

Китайский первый эшелон вторжения (войска, уже находившиеся в приграничной зоне) включал прежний наряд сил (как и в 1960-е годы). Туда входили: 16-й, 39-й, 40-й и 64-й армейские корпуса, 5 дивизий ВВС, 2-3 отдельные артиллерийские дивизии, 2–3 дивизии ПВО, 2–3 дивизии инженерных войск, части в ведении Министерства внутренней безопасности КНР (кит. 公安部 – пограничные и внутренние войска, около 50 тысяч человек). Эти войска также подкреплялись китайским территориальным ополчением в южной Манчжурии.

При этом часть потенциала ВВС предполагалось оставить на аэродромах в резерве (из-за угрозы с севера, со стороны СССР). Оставшуюся часть предполагалось применять дозированно (хотя потенциал ПВО КНДР оценивался слабее, чем возможности ПВО Вьетнама).

В 1979 году практически все дивизии перспективного «корейского театра военных действий» (из Шэньянского военного округа) были ослаблены выделением полковых групп для войны во Вьетнаме (имели в основе двухполковую структуру). 192-я дивизия 64-го корпуса выдвинулась на китайско-вьетнамский фронт целиком. Отдельные части (как правило, разведывательные роты, артиллерийские батареи и дивизионы ПВО) «корейских» дивизий также оказались передислоцированы на север, против СССР.

213-я дивизия (предназначенная для действий в районе горы Пэктусан), которую китайцы называли «горной пехотой», по факту вообще представ-

的规定》. 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://baike.baidu.com/reference/23742767/9b9bwhjhmgdoLGk-qjI-FebH94yXKTnhq2Qj7TtsF0MUSMktNzu-sQ0k0MvJzL8kjUUDLhRr217VYgo7Jcb29Z225gcWDISXEj9Gu8-mrSKx3T9sq6sAG7c> (дата обращения 20.01.2020).

¹¹ История 3-й танковой дивизии. 2009. (на китайском) / 坦克 第 3 师 历史. 2009. [Электронный ресурс]. URL: <http://club.xilu.com/zgjsyj/msgview-819697-65739.html> (дата обращения 20.01.2020).

ляла собой гарнизонную стационарную часть, неспособную к стремительным действиям. Предполагалось, что в случае открытия военных действий данная дивизия окажется способна выставить в горах в лучшем случае ПТГ (полковую тактическую группу) на базе собственного танкового полка (два батальона, 80 Т-34-85 по штату) (Историческая эволюция отдельных подразделений (дивизий)..., 2000).

Всего для кампании имелось 13–14 дивизий первого эшелона (частью второразрядные; без артиллерийских дивизий и дивизий ПВО): 4-я и 5-я танковые, 46-я, 48-я, 115-я, 116-я, 117-я, 118-я, 119-я, 120-я, 190-я, 191-я, а также 192-я (кроме 1979 года) дивизии прочих типов (в основном пехотные; в рассматриваемый период все они именовались «армейскими»), 213-я горная или гарнизонная дивизия.

Они подкреплялись 5 дивизиями ВВС (1-й, 4-й, 30-й истребительными, 11-й и 21-й смешанными авиационными), а также спецназом и полумиллионным Народным ополчением Китая (кит. 解放军民兵), которое предполагалось собрать в Южной Манчжурии. 21-ю авиационную дивизию (место дислокации Муданьцзян, кит. 牡丹江), стоит отметить, предполагалось также задействовать против СССР, поэтому её участие в кампании в Корею минимизировалось.

Эти силы предполагалось подкрепить войсками второго эшелона из-под Пекина и Тяньзиня. Они включали в себя 5 дивизий трех корпусов (24-го, 65-го и 66-го): 1-ю танковую, 70-й, 71-й, 194-й и 197-й армейские дивизии.

Поддержку второй волны наступления должны были осуществлять 1 артиллерийская и 1 инженерная (железнодорожная) дивизии, а также (весьма ограниченно, из-за необходимости прикрытия столичного региона) 2 авиационные дивизии: 12-я и 24-я истребительные (Железнодорожные войска...¹²; Развитие пехотной дивизии Народ-

но-освободительной армии Китая...¹³; Историческая эволюция отдельных подразделений (дивизий)..., 2000; Положения Центральной военной комиссии...¹⁴).

Флот ВМФ Китая в рассматриваемый период насчитывал 360 тысяч человек (в том числе 38 тысяч морских пехотинцев). Личный состав оставался совершенно избыточным относительно корабельного. 11 эсминцев (7 «Тип-051», четыре класса «Аншан», 2040–3570 тонн водоизмещения), 14 фрегатов (по советской классификации БПК – больших противолодочных кораблей), 92 субмарины (в том числе одна атомная), 160 ракетных и торпедных катеров, 20 тральщиков, 31 десантное судно и прочие суда не оправдывали такого количества моряков.

Только часть этих сил входила в состав Северного флота ВМС НОАК и могла быть использована против КНДР. К тому же большая часть флота оставалась сидеть на основной базе в Циндао в связи с тем, что целесообразность её применения против берега отсутствовала. Тем не менее это было ещё несколько десятков тысяч офицеров, матросов и морских пехотинцев (Cheung Tai Ming, 1990).

В сумме это давало примерно миллионную группировку против КНДР (50 % регулярных войск, 50 % ополчения). Из них реально в первой и второй линиях могло войти на территорию Северной Кореи не более 250 тысяч активных штыков (25 % от общего числа).

¹³ Развитие пехотной дивизии Народно-освободительной армии Китая с момента основания Китайской Народной республики. 2011 (на китайском) / 建国后 中国人民解放军步兵师的发展 (2011年版) [Электронный ресурс]. URL: <http://club.xilu.com/zgjsyj/msgview-819697-74513.html> (дата обращения 20.01.2020).

¹⁴ Положения Центральной военной комиссии по объединению, организации и численности войск. 2017 (на китайском) / 中央军委关于统一全军组织及部队番号的规定. 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://baike.baidu.com/reference/23742767/9b9bwhjmgdoLGk-qjl-FebH94yXKTnhq2Qj7TtsF0MUSMktNzu-sQ0k0MvJzL8kjUUDLhRr217VYgo7Jcb292225gcWDISXEj9Gu8-mrSKx3T9sq6sAG7c> (дата обращения 20.01.2020).

¹² Железнодорожные войска в истории нашей армии (на китайском) / 我军历史上短暂的铁道公安部队史 [Электронный ресурс]. URL: http://blog.sina.com.cn/s/blog_61822ca80102dv9t.html (дата обращения 20.01.2020).

Авиационная группировка насчитывала порядка 500 самолетов (преимущественно истребителей). Танковый парк «новых КНД» располагал 2000 танками разной степени готовности. Артиллерия включала в себя 2500–2800 орудий и РСЗО, без ракетных установок (в составе отдельных подразделений НОАК) и минометов.

Китайские копии советских Т-54/55 – Тип 59 и Тип 62, – составляли не более 10 % данного парка. Основную массу – до 90 %, – бронетехники представляли старые советские танки Т-34-85, ИС-2, КВ, а также САУ Су-76 и Су-100 (Железнодорожные войска...¹⁵; Развитие пехотной дивизии Народно-освободительной армии Китая...¹⁶; Историческая эволюция отдельных подразделений (дивизий)..., 2000; Положения Центральной военной комиссии...¹⁷).

Для сравнения: в кампанию 1950 года для операций в Северной Корее в Манчжурии была собрана 640-тысячная армия (236 тысяч регулярных войск, 374 тысячи ополченцев и 30 тысяч корейских новобранцев). Из них на территорию Кореи в трехнедельный промежуток времени смогло войти меньше трети (203 тысячи штыков, 32 %) (История войны против американской агрессии и помощи Кореи, 2000).

¹⁵ Железнодорожные войска в истории нашей армии (на китайском) / 我军历史上短暂的铁道公安部队史. [Электронный ресурс]. URL: http://blog.sina.com.cn/s/blog_61822ca80102dv9t.html (дата обращения 20.01.2020).

¹⁶ Развитие пехотной дивизии Народно-освободительной армии Китая с момента основания Китайской Народной республики. 2011 (на китайском) / 建国后中国人民解放军步兵师的发展 (2011年版) [Электронный ресурс]. URL: <http://club.xilu.com/zgjsyj/msgview-819697-74513.html> (дата обращения 20.01.2020).

¹⁷ Положения Центральной военной комиссии по объединению, организации и численности войск. 2017 (на китайском) / 中央军委关于统一全军组织及部队番号的规定. 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://baike.baidu.com/reference/23742767/9b9bwhjhmgsdoLGk-qjI-FebH94yXKTnhq2Qj7TtsF0MUSMktNzu-sQ0k0MvJzL8kjUUDLhR217VYgo7Jcb29Z225gcWDISXEj9Gu8-mrSKx3T9sq6sAG7c> (дата обращения 20.01.2020).

Сроки ввода войск НОАК в 1970-е годы оставляли желать лучшего. С 1969 года между Китаем и КНДР отсутствовали приграничные столкновения, и потому войска на юго-востоке Манчжурии, как полагали в Пекине, «расслабились». Темпы же переброски новых частей и соединений из глубины страны (в основном с юга и запада) исчислялись неделями, и, соответственно, подкрепления заметно отставали от вступления в войну войск первой и второй волн поддержки Северной Кореи (История Генерального штаба Народно-освободительной армии Китая, 2007; Chin O. Chung, 1978).

Беря пример с Китайско-вьетнамской войны: в 1979 году НОАК потребовалось три недели, чтобы ввести на территорию ДРВ от 200 до 250 тысяч человек (значение, сопоставимое с оценками подкрепления для КНДР). Эти сроки не включали в себя довольно значительное время на приведение в боевую готовность, переброску и сосредоточение войск в приграничной полосе (Чжицзюнь Ван, 2008; Zhang Xiaoming, 2005).

Ориентировочно 250-тысячная китайская армия (две первых волны подкрепления) могла прийти на помощь Северной Корее в течение первых полутора – двух месяцев. Данный показатель зависел даже не столько от состояния железнодорожных путей (они позволяли перевозить больше), сколько от фактора наличия доступных сил. Прибытие третьего эшелона (войск из глубины страны) предполагалось только по истечении указанного периода (Железнодорожные войска...¹⁸; История Генерального штаба Народно-освободительной армии Китая, 2007).

Выводы

1. КНР (и группировка войск в северо-восточном Китае) в 1970-е годы не имела достаточного потенциала для быстрого прихода на помощь КНДР. Дивизии НОАК в Шэньянском и Пекинском военных округах технологически остались на

¹⁸ Железнодорожные войска в истории нашей армии (на китайском) / 我军历史上短暂的铁道公安部队史. [Электронный ресурс]. URL: http://blog.sina.com.cn/s/blog_61822ca80102dv9t.html (дата обращения 20.01.2020).

уровне Второй мировой войны, за редким исключением (а все самое современное развернули против СССР и Вьетнама). Большой процент войск составляли гарнизонные и прочие тыловые части.

2. Западные страны (во главе с США) явно превосходили КНР по темпам развертывания на территории Кореи. Пентагон мог доставить воздухом и морем в два раза больше войск в двухмесячный срок, чем Китай по суше; качественно соотношение оставалось ещё более не в пользу НОАК. К тому же американцы располагали большими запасами вооружений прямо на территории РК, что заметно облегчало логистику. А наличие у Вашингтона большого количества ТЯО в регионе делало данное превосходство катастрофическим.

3. Возможность массового применения группировки НОАК на ТВД ограничивалось слабостью военной и транспортной инфраструктуры Китая, низким технологическим уровнем его армии. Парадокс: КНР имела много войск (больше всех на планете), но мало действительно качественных войск. Именно потому Пекин теоретически имел возможность ввести до 40–50 расчетных дивизий (400–500 тысяч солдат) в двухнедельный срок на территорию КНДР и снабжать их, в основном посредством железных дорог (для перевозки дивизии требовалось минимум 20–25 эшелонов; с учетом худшего состояния подвижного состава ещё больше). Однако реально китайцы могли задействовать 250 тысяч «активных штыков» из миллионной группировки в течение полутора – двух месяцев (остальные три четверти составили бы ополченцы, снабженцы, тыловики, пограничники, моряки и так далее). На большее попросту не было нужных ресурсов под рукой (дивизий категории «А»). Прибытие же дополнительных частей и соединений из глубины страны (третьего эшелона) откладывалось на двухмесячный срок.

4. НОАК образца 1970-х годов патологически была не способна на фронтную операцию на

большую глубину, с серьезной маневренной войной на уровне корпус и выше (с способностью окружать дивизии-корпуса противника). Для этого у неё не было достаточного материально-технического обеспечения. Кроме того, специфика местности в Корее не способствовала маневрированию.

5. Многомиллионное китайское территориальное ополчение являлось оборонительным, а не атакующим фактором. Концепция «народной войны», принятая в Китае, не работала при наступлении. Поэтому в возможной «братской помощи» КНДР народные ополченцы Китая особой роли не играли (и заместить собой ударные части не могли).

6. Основным «аргументом» НОАК в 1970-е годы продолжала оставаться артиллерия. Её было много, китайцы умели её массировать и грамотно использовать. Град осколков и разрывов снарядов, сплошное море огня – вот те обстоятельства, которые могли остановить контрудары качественно превосходивших танков и пехоты противника.

7. Основными сдерживающими факторами от начала новой войны против КНДР в 1970-е годы оставались: ядерная гарантия Москвы и перспектива начать новую мировую войну (с применением атомного оружия), психологический надлом американского общества и элиты от недавней не слишком удачной войны во Вьетнаме (в 1964–1973 годах) и сложность рельефа самого Корейского полуострова, не позволявшего быстро добиться победы.

8. Для более полноценного и эффективного столкновения со странами Запада (прежде всего, США) Китаю требовались коренная реформа вооруженных сил, с обновлением парка вооружений, для чего следовало модернизировать экономику, создав сильный экономический базис для армии и флота. Чем лидеры КНР с успехом занялись в дальнейшем и занимаются в наши дни.

Библиографический список

Забровская Л.В. Решение пограничных вопросов между КНР и КНДР // Общество и государство в Китае, 2015. Т. 45. № 2. С. 539–545.

References

Zabrovskaya L.V. (2015) The solution of border issues between the PRC and the DPRK. *Obshchestvo i gosudarstvo v Kitaye = Society and State in China*. Vol. 45. No. 2. P. 539–545. (In Russ.)

Топчий И.А. Процесс военного строительства на Корейском полуострове. Иркутск: Форвард, 2018. Т. I. 352 с.

Ahn Byung-Joon. Prospects for Sino-South Korean relations: a Korean perspective, *The Journal of East Asian Affairs*, 1992. Vol. 6, No. 1, pp. 51–65. (на английском).

Bolger Daniel. Scenes from an Unfinished War: Low intensity conflict in Korea 1966–1969. DIANE Publishing Company. 1991. 180 p. (на английском).

Cheung Tai Ming. Growth of Chinese Naval Power: Priorities, Goals, Missions, and Regional Implications. Singapore: Institute of Southeast Asian. 1990. 64 p. (на английском).

Chin O. Chung. Pyongyang Between Peking and Moscow: North Korea's Involvement in the Sino-Soviet Dispute, 1958–1975. University, Ala.: University of Alabama Press, 1978. Pp. x + 230. (на английском).

Fontenot Gregory, Degen E.J., Tohn David. On Point: The United States Army in Operation Iraqi Freedom. Annapolis, Md.: Naval Institute Press. 2005. 539 pp. (на английском).

Lee Jae-Bong. US Deployment of Nuclear Weapons in 1950s South Korea & North Korea's Nuclear Development: Toward Denuclearization of the Korean Peninsula. *The Asia-Pacific Journal / Japan Focus*. 2009. Vol. 7. Iss. 8. No. 3. [Электронный ресурс]. URL: <https://apjif.org/-Lee-Jae-Bong/3053/article.html> (дата обращения 20.01.2020). (на английском).

Manny Seck. The Quiet War: the US Army in the Korean Demilitarized Zone, 1953–2004. Charles Town: American Public University System. 2011. 103 p. (на английском).

Richard Winship Stewart. American Military History Volume II: The United States Army in a Global Era, 1917–2003. Department of the Army. 2005. 542 p. (на английском).

Zhang Xiaoming. China's 1979 War with Vietnam: A Reassessment. *China Quarterly*. Iss. 8. No. 184, 2005, pp. 851–874. (на английском).

Краткая история 5-й танковой дивизии НОАК // Гуманитарная история. 2016. (на китайском) / 【人文历史】坦克第五师简史（装甲第五旅）_铁军部落_职场_西祠胡同 [A brief history of the 5th PLA Armored Division], 2016. Available from: <http://www.xici.net/d147785023.htm> (дата обращения 20.01.2020).

Историческая эволюция отдельных подразделений (дивизий) в военных округах Китая). 2000. (на китайском) / 中国各省军区独立师的历史沿革.

История войны против американской агрессии и помощи Кореи. Пекин: Издательство военной научной академии Китая, в 3 томах, 2000. (на китайском) / 抗美援朝战争史.

Topchiy I.A. (2018) The process of military construction on the Korean Peninsula. Irkutsk: Forward. Vol. I. 352 p. (In Russ.)

Ahn Byung-Joon. Prospects for Sino-South Korean relations: a Korean perspective, *The Journal of East Asian Affairs*, 1992. Vol. 6. No. 1, pp. 51–65 (In Eng.)

Bolger Daniel. Scenes from an Unfinished War: Low intensity conflict in Korea 1966–1969. DIANE Publishing Company. 1991. 180 p. (In Eng.)

Cheung Tai Ming. Growth of Chinese Naval Power: Priorities, Goals, Missions, and Regional Implications. Singapore: Institute of Southeast Asian. 1990. 64 p. (In Eng.)

Chin O. Chung, Pyongyang Between Peking and Moscow: North Korea's Involvement in the Sino-Soviet Dispute, 1958–1975. University, Ala.: University of Alabama Press, 1978. Pp. x + 230. (In Eng.)

Fontenot, Gregory, E. J. Degen, Tohn David. On Point: The United States Army in Operation Iraqi Freedom. Annapolis, Md.: Naval Institute Press. 2005. 539 pp. (In Eng.)

Jae-Bong Lee. US Deployment of Nuclear Weapons in 1950s South Korea & North Korea's Nuclear Development: Toward Denuclearization of the Korean Peninsula. *The Asia-Pacific Journal / Japan Focus*. 2009. Available from: <https://apjif.org/-Lee-Jae-Bong/3053/article.html> (Accessed 20.01.2020). (In Eng.)

Seck Manny. The Quiet War: the US Army in the Korean Demilitarized Zone, 1953–2004. Charles Town: American Public University System. 2011. 103 p. (In Eng.)

Stewart Richard Winship. American Military History Volume II: The United States Army in a Global Era, 1917–2003. Department of the Army. 2005. 542 p. (In Eng.)

Zhang Xiaoming. China's 1979 War with Vietnam: A Reassessment. *China Quarterly*. Iss. 8. No. 184, 2005, pp. 851–874. (In Eng.)

【人文历史】坦克第五师简史（装甲第五旅）_铁军部落_职场_西祠胡同 [A brief history of the 5th PLA Armored Division], 2016. Available from: <http://www.xici.net/d147785023.htm> (Accessed 20.01.2020). (In Chinese)

中国各省军区独立师的历史沿革 [The historical evolution of individual units (divisions) in the military districts of China] (In Chinese)

抗美援朝战争史 [History of War to Resist America and Aid Korea in 3 Volumes]. Beijing: Chinese Military Science Academy Publishing House, 2000 (In Chinese)

История Генерального штаба Народно-освободительной армии Китая. 2007. (на китайском) / 中国人民解放军总参谋部沿革.

История 4-й танковой дивизии НОАК. 2009. (на китайском) / 装甲4师沿革史.

Тянь Юсун. Разные намерения, звучащие в один голос: предопределение необходимости вывода китайских войск из КНДР в 1958. // Журнал Ляочэнского университета (Издание по социальным наукам). 2014. Выпуск 163. 15 с. (на китайском) / 同声异汽：中国1958年从朝鲜全部退军方案的形成 [Электронный ресурс]. URL: <https://harvard-yenching.org/features/hyi-working-paper-series-tian-wuxiong> (дата обращения 20.01.2020).

Ху Гуан Чжэн, Ма Шань Ин. Расписание войск китайских народных добровольцев. Пекин: Издательство Китайской Народно-Освободительной Армии, 1987. (на китайском) / 胡光正, 马善营. 中国人民志愿军序列.

Чжицзюнь Ван. История войны во Вьетнаме в 1979 году. Гонконг: Starker Publishing (Hong Kong) Co., Ltd., 2008. (на китайском) / 王志军：《1979 对越战争亲历记》，2008 年 12 月 星 克 尔 出 版 (香 港) 有 限 公 司.

Юаньчжан Ли. Эволюция политики на Корейском полуострове между Китаем и Соединенными Штатами: от конфронтации к координации. Гонконг: Гонконгская социальная научная пресса, 2003. (на китайском) / 李元焯: 中美两国的朝鲜半岛政策演进历程研究: 从对抗走向协调.

Критерии авторства

И.А. Топчий выполнил исследовательскую работу, на основании полученных результатов провел обобщение, подготовил рукопись к печати, имеет на статью авторские права и несет полную ответственность за ее оригинальность.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Сведения об авторе

Топчий Илья Альбертович,
аспирант кафедры истории и философии,
Иркутский национальный исследовательский технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия,
✉ e-mail: authoranalitic@rambler.ru

中国人民解放军总参谋部沿革 [History of the General Staff of the People's Liberation Army of China] (In Chinese)

装甲4师沿革史 [History of the 4th PLA Armored Division] (In Chinese)

同声异汽：中国1958年从朝鲜全部退军方案的形成 [Tian Wuxiong. Different Intentions with One Voice: The Making of Chinese Troops' Withdrawal Package from the DPRK in 1958 // Journal of Liaocheng University (Social Science Edition)]. 2014. Iss. 163. 15 p. Available from: <https://harvard-yenching.org/features/hyi-working-paper-series-tian-wuxiong> (Accessed 20.01.2020). (In Chinese)

胡光正, 马善营. 中国人民志愿军序列 [Chinese People's Volunteer Army Order of Battle]. Beijing: Chinese People's Liberation Army Publishing House, 1987. (In Chinese)

王志军：《1979 对越战争亲历记》，2008 年 12 月 星 克 尔 出 版 (香 港) 有 限 公 司 [The history of the Vietnam War in 1979]. Starker Publishing (Hong Kong) Co., Ltd., 2008 (In Chinese)

李元焯: 中美两国的朝鲜半岛政策演进历程研究: 从对抗走向协调 [The evolution of politics on the Korean Peninsula between China and the United States: from confrontation to coordination]. Hong Kong Social Science Press, 2003 (In Chinese)

Attribution criteria

I.A. Topchiy performed research work, based on the results obtained and generalized, prepared the manuscript for publication, has copyrights to the article, and is fully responsible for its originality.

Conflict of interest

The author declares no conflict of interest.

The author has read and approved the final manuscript.

Information about the author

Ilya A. Topchiy,
Graduate student of the Department of History and Philosophy,
Irkutsk National Research Technical University,
83, Lermontov street, Irkutsk 664074, Russia,
✉ e-mail: authoranalitic@rambler.ru