

Оригинальная статья / Original article

УДК 355.48

DOI: <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2020-2-241-245>

Сохранение исторической памяти: рецензия на сборник документов «Российско-Монгольское военное сотрудничество (1911–1946)»*

© П.А. Новиков^a, Ю.А. Петрушин^b

^a Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Россия

^b Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, Россия

Аннотация: В рецензии дана оценка общественному значению и фактическому содержанию сборника документов «Российско-Монгольское военное сотрудничество (1911–1946)». В ней отмечена новизна и актуальность публикации, подчеркнута широчайшая источниковая база и высочайший научный уровень, вклад сборника – вклад осмысления и сохранения исторической памяти. Раскрыта структура издания и те перспективы, которые она открывает для читателя.

Ключевые слова: Россия, Монголия, СССР, сотрудничество, армия, военные конфликты, документы, архивы, дипломатия

Информация о статье: Дата поступления 27 мая 2020 г.; дата принятия к печати 15 июня 2020 г.; дата онлайн-размещения 29 июня 2020 г.

Для цитирования: Новиков П.А., Петрушин Ю.А. Сохранение исторической памяти: рецензия на сборник документов «Российско-Монгольское военное сотрудничество (1911–1946)» // Известия Лаборатории древних технологий. 2020. Т. 16. № 2. С. 241–245. <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2020-2-241-245>

Preserving historical memory: review of the collection of documents “Russian-Mongolian military cooperation (1911–1946)”*

© Pavel A. Novikov^a, Yurii A. Petrushin^b

^a Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russia

^b Irkutsk State Transport University, Irkutsk, Russia

Abstract: The review assesses the public significance and actual content of the collection of documents “Russian-Mongolian military cooperation (1911–1946)”. It notes the novelty and relevance of the publication, emphasizes the widest source base and the highest scientific level, the contribution of the collection to the understanding and preservation of historical memory. The structure of the publication and the prospects that it opens for the reader are revealed.

Keywords: Russia, Mongolia, USSR, cooperation, army, military conflicts, documents, archives, diplomacy

Article info: Received May 27, 2020; accepted for publication June 15, 2020; available online June 29, 2020.

For citation: Novikov P.A., Petrushin Yu.A. (2020) Preserving historical memory: review of the collection of documents “Russian-Mongolian military cooperation (1911–1946)”. *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii* = Reports of the Laboratory of Ancient Technologies. Vol. 16. No. 2. P. 241–245. (In Russ.). <https://doi.org/10.21285/2415-8739-2020-2-241-245>

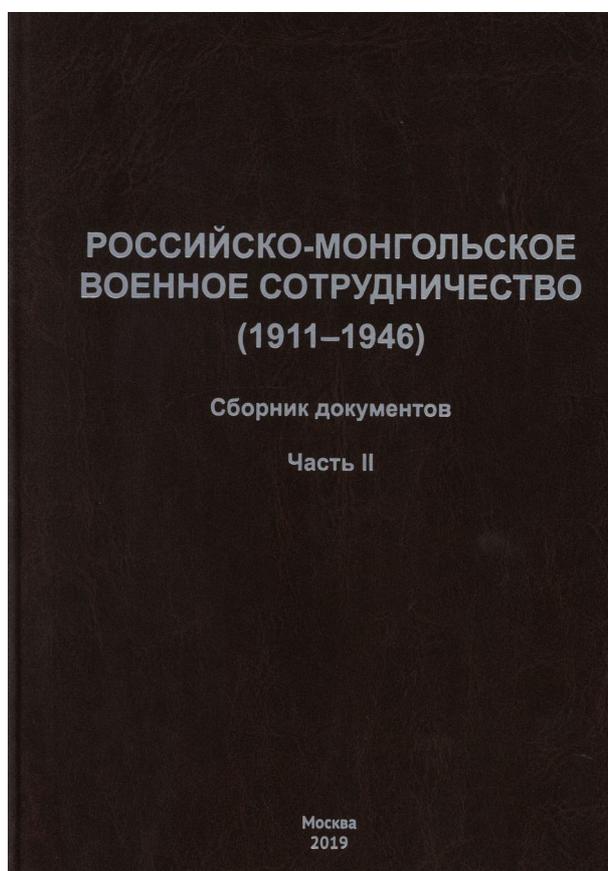
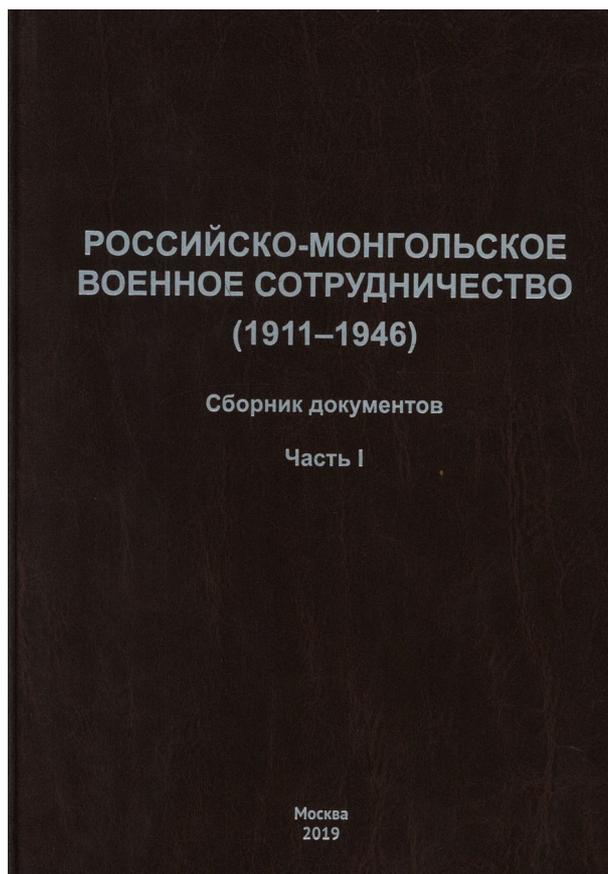
* Российско-Монгольское военное сотрудничество (1911–1946) : сб. документов. В 2 ч. Изд. 2-е, доп. и испр. М.: Граница, 2019. 360 с. + 328 с.

* Russian-Mongolian military cooperation (1911–1946): a collection of documents. In 2 parts. Second edition, supplemented and corrected. Moscow: publishing house “Granitsa”, 2019. 360 p. + 328 p.

Задача распространения достоверных исторических знаний ответственна и почетна. Глубокое знание прошлого позволяет уверенно ориентироваться в настоящем и строить осмысленное будущее. Хранилищем богатейшего жизненного опыта является военная история нашей страны, уважительное обращение к которой помогало, помогает и будет помогать общественному развитию. Не проанализировав военный фактор, нельзя получить комплексной картины политического, социального, экономического и культурного развития любой державы или народа. Масштаб и приоритетность военного строительства определяющим образом влияют на национальное самосознание, на долгосрочные цели государств. Многие поколения предков образуют прочнейшую цепь национальной преемственности.

Разнообразное влияние войн на развитие государств – фактор, значение которого невозможно переоценить. Опыт политического, военного и хозяйственного строительства, накопленный в прошедшие исторические периоды, заслуживает научного и общественного осмысления, скрупулезной реконструкции исторического фона и непредвзятых оценок альтернатив. Исключительные перспективы открывает анализ проблем взаимодействия государственного и военного руководства, сюжеты осмысления и творческого использования военного опыта, взаимосвязь военного строительства в мирных условиях и боевой работы на войне, их краткосрочные и долгосрочные последствия.

Подчеркнем, что прежняя историографическая интерпретация, прежние историографические трактовки уже сами стали историей, обеспечили социально-политические и экономические последствия, развившиеся позднее в управленческие решения, в пропаганду, в общий интеллектуальный фон и т. п. и т. д. Вызванные идеологическим давлением пробелы в освещении событий позволили западным и части постсоветских отечественных авторов развернуть широкую критику и аргументированное опровержение коммунистических трактовок. Распад СССР разрушил многие стереотипы, изменил ценностные ориентиры, усилив дискуссионность в оценках прошлого. Облечен доступ к ар-



живным материалам, выросли возможности международного сотрудничества.

Засвидетельствованное разрушение прежних догм и стереотипов лишь подчеркивает значимость подлинного национального опыта. Его детальное изучение необходимо для сохранения исторической памяти и извлечения уроков. В этой связи исключительную ценность представляет любой вводимый в широкий оборот документ, свидетельство, высказывание, рассказ. Важнейшую миссию выполняет сборник документов «Российско-Монгольское военное сотрудничество (1911–1946)», выпущенный в Москве издательским домом «Граница» летом 2019 г.

Коллектив составителей включает признанных специалистов, высочайших профессионалов, историков и архивистов: И.И. Кудрявцев и С. Энхбаатар (ответственные составители), Б.В. Базаров (руководитель проекта), В.Ц. Ганжуров, Е.Н. Дмитроченкова, Л.В. Курас, И.М. Нагаев, Н.С. Тархова, В.Н. Шепелев, Е.Б. Шободоев, Ж. Гантулга, Д. Гомбосурэн, Н. Хишигт. К сожалению, двое коллег (В.Ц. Ганжуров и Е.Б. Шободоев), много сделавших для выявления документов, ушли из жизни прежде выхода издания, ставшего достойным их памяти. Непосредственно в подготовке сборника участвовали: Федеральное архивное агентство России, Национальное архивное управление Монголии, шесть архивов, историко-документальный департамент МИД России, Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук (Ученым советом которого он и утвержден к печати). Сборник опубликован по решению Межправительственной Монголо-Российской Комиссии по сотрудничеству в области архивов. В рамках совместной работы выявлено свыше 1500 документов, из которых составителям пришлось выбрать 460, в т. ч. 408 впервые вводимых в оборот. Со вступительным словом к читателям обратился министр обороны Российской Федерации, Герой России генерал армии С.К. Шойгу.

В центре содержания каждого из публикуемых источников российско-монгольское военное сотрудничество в 1911–1946 гг. Материалы отра-

жают пять тесно взаимосвязанных и хронологически последовательных сюжетов:

Во-первых, как царская Россия, исходя из своих национальных интересов и интересов региональной безопасности, поддерживала стремление монголов получить статус государства и создать свою национальную армию. Оказывалась финансовая помощь в виде займов и кредитов, поставлялось оружие и военное снаряжение, направлялись инструкторы, в том числе для военной школы в Хужир-Булаке. Весьма объемистые отчеты и доклады ярко передают специфику российского дореволюционного делопроизводства, одновременно показывая зарождение двухстороннего военного сотрудничества, отраженного в 73-х, ранее не публиковавшихся документах.

Во-вторых, события 1920–1921 гг. вокруг своеобразной личности генерал-лейтенанта барона Р.Ф. Унгерна. Как известно, эпизоды российского гражданского сопротивления совпали с национально-освободительными процессами в Монголии, а наступление летом 1921 г. из Монголии на Западное Забайкалье белых частей во главе с Унгерном стало ярким финалом крупномасштабных сражений в Сибири. При этом и белые, и большевики стремились использовать стремление монголов обрести независимость. Сборник в более чем 140 документах (номера 74–215) раскрывает деятельность всех столкнувшихся сил.

В-третьих, советско-монгольское сотрудничество в межвоенный период: предоставление СССР кредитов, займов и безвозмездной помощи, помощь в подготовке кадров, дипломатическое взаимодействие, ввод советских войск в Монголию. Документы с 216 по 317, которые и завершают первый том. Отметим, что во многом развитие событий 1937–1945 гг. в Монголии повторило положение вещей 1911–1917 гг. Опять «северный сосед» вводил войска, размещал гарнизоны, обучал и снабжал оружием монгольскую армию. Но был и ряд отличий: в разы возросли масштабы военного присутствия; вместо враждебно-нейтрального Китая противником нашей страны выступала открыто агрессивная Япония; если русские войска группировались на юго-западе в рай-

оне Кобдо, то советские (57-й особый корпус) на северо-востоке.

СССР вел в Монголии масштабное железнодорожное строительство. В 1939 г. от станции Борзя через Соловьевск до Чойбалсана сооружена железная дорога. Затем построена узкоколейная дорога 750 мм Чойбалсан – Тамцакбулаг. В 1940 г. закончено строительство ветки Улан-Удэ – Наушки.

В-четвертых, отражение нападения япономаньчжурских войск летом 1939 г. в районе р. Халхин-Гол (документы № 318–390) и помощь монгольского народа Красной армии в борьбе с фашистской Германией. Значение этих событий, наглядно показавших Японии военную мощь СССР, трудно переоценить. Недаром известный мыслитель А.А. Керсновский в работе «Философия войны» еще в 1932 г. особо подчеркивал: «Нападают лишь на слабых – на сильных – никогда. На слабых, но показывающих вид, что они сильны, нападают реже, чем на сильных, но не умеющих показать свое временно своей силы и производящих со стороны впечатление слабых... Надо вовремя показать свою силу, чтоб избежать впоследствии ее применения. Это положение должно лечь в основу всякой здоровой политики».

Интересна и поучительна панорама распоряжений по совершенствованию армейской структуры. Приведены и сведения о боевой подготовке соединений, которую затруднял отрыв личного состава на работы в народном хозяйстве, а также рассмотрены проводившиеся вышестоящими инстанциями инспекции.

В-пятых, совместные усилия по разгрому японской Квантунской армии в августе 1945 г. (до-

кументы № 431–460). Быстрая победа продемонстрировала зрелость и эффективность коммунистических режимов СССР и Монголии, исключительные способности в мобилизации людских и материальных ресурсов. Коммунисты всегда подчеркивали свое тяготение к методам штурма, атаки и соответствующим образом идейно готовили народные массы. Тяготы в условиях войны являются не только минусом – причиной революций и восстаний, но и перспективным путем сплочения населения, способом напомнить тылу об идущих на фронте сражениях.

Сборник «погружает» в минувшие эпохи, увеличивает детальность рассмотрения, обеспечивает гармоничный баланс между показом общего исторического контекста и выявлением важных деталей и красноречивых подробностей. Реконструкция подробностей обеспечивает предельную отчетливость, очевидность, ясность. Документы пронижают читателя «духом эпохи», не предопределяя умозаключений, не навязывая трактовку, выводов, обеспечивая возможность самостоятельных выводов. Дорогостоящее право читателя самостоятельно расставить ключевые акценты, выделить самое главное в череде наглядных частных фактов, осознать драматизм прошлого. Выверенная и логичная структура и строгое соблюдение археографических правил облегчает восприятие. Созданы все условия, чтобы выявить причинно-следственные связи и полнее осмыслить исторический опыт. Остается выразить глубокую признательность всем составителям и пожелать читателям вдумчивого чтения.

Критерии авторства

П.А. Новиков и Ю.А. Петрушин провели научное рецензирование, обобщили полученные оценки и написали рукопись, имеют на статью авторские права, и несут полную ответственность за ее оригинальность.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Attribution criteria

P.A. Novikov, Yu.A. Petrushin made the research work, on the basis of the results conducted a compilation, prepared the manuscript for publication, they own the copyright on this article and solely responsible for its originality.

Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.

The authors have read and approved the final manuscript.

Сведения об авторах

Новиков Павел Александрович,

доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории и философии,
Иркутский национальный исследовательский технический университет,
664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, Россия,
✉ e-mail: novikov710@yandex.ru

Петрушин Юрий Александрович,

доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры философии и социально-гуманитарных наук,
Иркутский государственный университет путей сообщения,
664074, г. Иркутск, ул. Чернышевского, 15, Россия,
✉ e-mail: yurypetrushin@mail.ru

Information about the authors

Pavel A. Novikov,

Dr. Sci. (History), Professor, Head of Chair of the History and Philosophy,
Irkutsk National Research Technical University,
83, Lermontov street, Irkutsk 664074, Russia,
✉ e-mail: novikov710@yandex.ru

Yurii A. Petrushin,

Dr. Sci. (History), Professor, Professor of the Department of Philosophy and Social Sciences and Humanities,
Irkutsk State Transport University,
15, Chernyshevsky street, Irkutsk 664074, Russia,
✉ e-mail: yurypetrushin@mail.ru