

Оригинальная статья / Original article

УДК 94(47)

DOI: <http://dx.doi.org/10.21285/2415-8739-2019-3-243-247>

## Важное историографическое событие: рецензия на монографию Сергея Бирюка «Март 1944. Битва за Псков»\*

© Л.В. Корчевина

Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Россия

**Аннотация:** Статья представляет собой рецензию на книгу С. Бирюка «Март 1944. Битва за Псков». В ней вслед за автором обосновывается научная новизна работы, так как он первым поставил перед собой задачу всестороннего исследования Псковской военной операции, о которой были лишь разрозненные и небольшие сведения. С.Н. Бирюк плодотворно использовал рассекреченные в последнее время документы обеих воюющих сторон. В рецензии подчеркивается большая ценность опубликованной монографии, но в то же время обращается внимание на некоторые недостатки, касающиеся её содержания и оформления.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Псковская операция, наступление, оборона, история, документы, источники, эмпирический материал, исследование

**Информация о статье:** Дата поступления 17 июля 2019 г.; дата принятия к печати 12 августа 2019 г.; дата онлайн-размещения 30 сентября 2019 г.

**Для цитирования:** Корчевина Л.В. Важное историографическое событие: рецензия на монографию Сергея Бирюка «Март 1944. Битва за Псков» // Известия Лаборатории древних технологий. 2019. Т. 15. № 3. С. 243–247. DOI: 10.21285/2415-8739-2019-3-243-247

## Important historiographic event: review of the monograph by Sergei Biryuk “March 1944. The Battle of Pskov”\*

© Larisa V. Korchevina

Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, Russian Federation

**Abstract:** The article is a review of the book by S. Biryuk “March 1944. The Battle of Pskov”. In this article, after the author of monograph the scientific novelty of the work is substantiated, since he was the first to set the task of a comprehensive study of the Pskov military operation, about which there were only scattered and small information. Biryuk S.N. fruitfully used recently declassified documents of both warring parties. The review emphasizes the great value of the published monograph, but at the same time draws attention to some of the shortcomings regarding its content and design.

**Keywords:** Great Patriotic War, Pskov operation, offensive, defense, history, documents, sources, empirical material, research

**Article info:** Received July 17, 2019; accepted for publication August 12, 2019; available online September 30, 2019.

**For citation:** Korchevina L.V. 2019. Important historiographic event: review of the monograph by Sergei Biryuk “March 1944. The Battle of Pskov”. *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii* = Journal of the Laboratory of Ancient Technologies. Vol. 15.

---

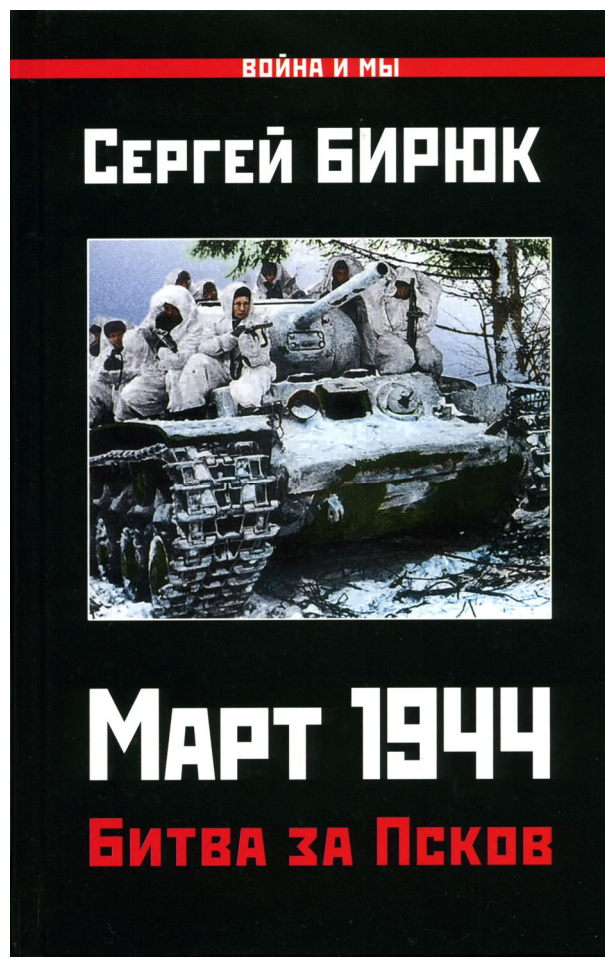
\* Бирюк С.Н. Март 1944. Битва за Псков. Москва: Яуза, 2019. 256 с.

\* Biryuk S.N. March 1944. The Battle of Pskov. Moscow : Yauza, 2019. 256 p.

Любая новая книга о сражениях Великой Отечественной войны, изданная в XXI веке, привлекает внимание историков. Прежде всего, это связано с введением в оборот недавно рассекреченных архивных документов и привлечением самого разнообразного информационного материала, доступ к которому возрос благодаря интернету.

Вот и автор рецензируемой книги использует литературу, базирующуюся на современных источниках (в том смысле, что они «открылись» современникам), и сам плодотворно извлекает из них нужную информацию. К ним, в частности, относятся трофейные документы вермахта, хранящиеся в фондах Национального управления архивов и документации США (NARA). Среди них – приказы, донесения, сводки, журналы боевых действий. Всё это определило важное достоинство работы – приближение к объективности благодаря освещению событий на основе материалов обеих воюющих сторон. С. Бирюк их либо цитирует, либо пересказывает. Поэтому в тексте часто встречаются обороты: «по немецким данным», «по оценке немцев», «немцы отмечают», «немецкие данные подтверждают» (или «не подтверждают»), «согласно немецким документам» и т. п. В книге более ста дословных и пересказанных фрагментов этих документов, которые перемежаются с другой информацией.

Однако указанное достоинство обернулось своими издержками. Параллельное использование немецких и отечественных материалов, требует, как видно, более внимательного к ним отношения, чтобы не появлялись нелепые и досадные пассажи, подобные этим: «Противник, видя развертывание советских войск для атаки, не мог помешать ему. К сожалению, у немцев было недостаточно артиллерийских боеприпасов» (Март 1944, 2019. С. 54); «...советские войска имели двукратное преимущество в живой силе и пятикратное превосходство в тяжелой и легкой артиллерии. Такое соотношение сил не позволяло рассчитывать на прорыв немецкой обороны и выполнение боевой задачи» (Март 1944..., 2019. С. 98). Возможно, во втором примере лишь опечатка, и с начала 90-х годов стало даже



привычным встречать их в разных текстах. Тем не менее, такие типографские промахи, которые искажают смысл, явно недопустимы.

Следует немного слов сказать об авторе книги. Сергей Николаевич Бирюк – краевед, член Военно-исторического клуба «Кольчуга», закончил финансово-экономический факультет и не принадлежит к числу профессиональных историков. Однако это не мешает ему успешно закрывать белые пятна военной истории и первым представить подлинную картину всей Псковской наступательной операции, о которой имелись лишь скудные и разрозненные сведения. В течение трех лет Сергей Николаевич Бирюк был включен в трудоёмкий процесс поиска и обработки материалов для своей монографии.

Получить представление о том, что выбор темы для исследования во многом обусловлен её неразработанностью и ограниченностью информа-

ции, можно не только из предисловия, написанного автором. Достаточно обратиться лишь к некоторым хорошо известным источникам, чтобы в этом окончательно убедиться. Так, во многих «Хрониках Великой Отечественной войны», основанных на сводках Совинформбюро, трудно или совсем невозможно найти упоминания о Псковской операции. Просматривая дни от 9 марта по 15 апреля 1944 года, когда осуществлялась эта операция, сразу можно заметить, что большая часть сообщений касается боевых действий на Украинских фронтах (Хроника... URL: <https://dic.academic>. Дата обращения: 03.07.19)<sup>1</sup>.

Псковская военная операция обделена вниманием и в популярной энциклопедии – «Википедии», поскольку о ней очень мало публикаций. По ссылкам и литературе видно отсутствие работ, специально посвященных Псковской наступательной операции. Материал о ней размещен в разделе «Фронтовые операции, начатые в 1944 году и не входившие в состав стратегических». Собственно операций в списке всего шестнадцать. В рубрике «Ход операции» даются сведения разного объёма: от трех предложений до нескольких абзацев. Причем некоторые представлены даже с выделением этапов. В контексте нашей оценки важности работы С. Бирюка необходимо отметить, что первенство по минимуму предложений о ходе операций принадлежит, по данным энциклопедии, именно Псковской операции. Есть, правда, в данном списке одна такая (Ондавская), о которой и совсем ничего не сообщается (Список операций... URL: <https://wikipedia.org>. Дата обращения: 03.07.19)<sup>2</sup>.

О необходимости и своевременности выхода в свет монографии о Псковской операции говорит и то, что даже в книге А. Исаева и А. Драбкина «История Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», изданной в 2018 году, ей не нашлось места. Это и понятно, поскольку «История...» изложена на

576 страницах одним томом стандартного среднего формата. Поэтому вряд ли стоило в аннотации особо подчеркивать, что это ПОЛНАЯ история войны. Главное на самом деле не в информационных пробелах, которые естественны, а в информации, способной ввести в заблуждение читателя. Преградой последнему как раз и служит рецензируемая работа, которая всем своим содержанием опровергает мнение авторов названной книги о военной ситуации на Северо-Западе страны в марте и апреле 1944 года. Исаев и Драбкин написали об отходе немцев после провала под Ленинградом к Нарве и Пскову и уплотнении ими обороны, но не стали даже упоминать о планах советского командования по её прорыву и о кровопролитных боях на этой линии обороны. Знакомство с книгой С. Бирюка вынуждает сомневаться в правдивости следующего утверждения авторов «Истории...»: «Весной 1944 г. на Северо-Западном направлении боевые действия между войсками Красной армии и вермахта замерли» (История..., 2018. С. 274).

Порядок изложения материала и структура рецензируемой работы традиционны для описания военной операции. Несмотря на терминологическую вариативность, по сути, они одинаковы. Вначале рассматриваются цели, планы, задачи, даются характеристики условий их осуществления, материально-технических возможностей и кадровых ресурсов противоборствующих сторон. Основное содержание книги посвящено ходу военных действий, которые предстают в хронологическом порядке день за днем чередой атак и контратак, потерь и приобретений. Автор не предлагает глубокий анализ и не дает эмоциональных оценок, но насыщая свой труд концентрированной фактографией, вносит большой вклад в продвижение к истинному знанию о войне.

Каждая из четырех глав монографии завершается выводами командования соответствующей боевой единицы, а перед выводами располагается параграф об общих потерях. О потерях конкретных сражений постоянно сообщается в основном тексте этих глав. Их названия лаконичны и обоснованы: «Наступление 42-й армии», «Наступление 118-го стрелкового корпуса» и т. д.

---

<sup>1</sup> Хроника Великой Отечественной войны. Словари и энциклопедии. URL: <https://dic.academic>. Дата обращения: 03.07.19.

<sup>2</sup> Список операций вооружённых сил СССР во второй мировой войне. Википедия. URL: <https://wikipedia.org>. Дата обращения: 03.07.19.

В конце издания пять приложений, в основном с выдержками из сводок. «Заключение» работы содержит, как и весь текст, множество отсылок к документам обеих воюющих сторон. Для выводов наиболее подходящими оказались их отчеты. Очевидным минусом выглядит самый последний абзац «Заключения», а соответственно, и всей работы: «Немецким войскам в ходе отступления из-под Ленинграда удалось избежать окружения, сохранить костяк пехотных подразделений и практически полностью сохранить материальную часть артиллерии, что, несмотря на недостаток боеприпасов, способствовало успешному отражению советского наступления» (Март 1944, 2019. С. 212). Такой вывод, соответствующий, к сожалению, действительности, было бы уместно расположить в другой части текста, а не делать заключительным аккордом книги о Великой Отечественной войне, написанной российским патриотом.

Несомненными плюсами монографии являются иллюстративные материалы. По нашим подсчетам, в ней 28 фотографий, на которых запечатлены военачальники, огневые точки, орудия. Реальные и планируемые направления военных действий, расположения армий и их подразделений отображены на 19 картах и схемах. Жаль только, что многие из них рассмотреть без лупы невозможно. Насчитывается также 47 таблиц в основной части книги и 11 – в приложениях. В них компактным образом представлены ценные количественные данные, позволяющие сравнивать силы сторон по всем доступным показателям. Впечатляюще выглядят таблицы о потерях сторон с выделением убитых, раненых, пропавших без вести. С.Н. Бирюк иногда решал своего рода головоломки, находя способы вычисления и определения потерь по косвенным данным.

#### Библиографический список

Драбкин Артём, Исаев А.В. История Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: в 1 т. Москва: Яуза-каталог, 2018. 576 с.

Бирюк С.Н. Март 1944. Битва за Псков. Москва: Яуза-каталог, 2019. 256 с. (Сер. Война и мы).

Рецензируемый труд, как уже ясно, содержит большой массив конкретных данных, без которых невозможно адекватное восприятие и полноценное осмысление войны. Причем анализом богатейшего эмпирического материала, который имеется теперь благодаря автору книги о Псковской операции, могут заняться представители самых разных социальных наук.

Работа С. Бирюка – это, прежде всего, научное исследование, в котором зафиксировано огромное количество фактов на основе документальных источников. В ней нет интригующих сюжетов и живописных эпизодов, свойственных литературе, которая нацелена на широкий круг читателей. А расширить его можно, в первую очередь, повышая степень доступности восприятия текста. Для этого достаточно хотя бы список сокращений разместить не в конце, а в самом начале издания, а ещё лучше, – особенно малоизвестные из них, – разъяснить по ходу изложения.

Выявленные недостатки рецензируемой работы в виде некоторых типографских недоработок, стилистических погрешностей и содержательных упущений нисколько не снижают её безусловной научной ценности. Даже если бы их обнаружилось ещё больше, то и тогда монография не утратила бы своей несомненной значимости уже только потому, что стала первой публикацией, которая масштабно представила Псковскую наступательную операцию.

Издание книги «Март 1944. Битва за Псков» – важное историографическое событие. Она не только обогащает знаниями о Великой Отечественной войне, но и вдохновляет на дальнейшие поиски, уточнения, обобщения.

#### References

Drabkin Artem, Isaev A.V. 2018. The history of the Great Patriotic War of 1941–1945. Moscow: Yauza-katalog. 576 p. (In Russ.)

Biryuk S.N. 2019. March 1944. The Battle of Pskov. Moscow: Yauza-katalog. 256 p. (Ser. Voina i my).

**Сведения об авторе**

**Корчевина Лариса Владимировна**,  
кандидат философских наук, доцент кафедры истории и философии,  
Иркутский национальный исследовательский технический университет,  
Россия, 664074, Иркутск, ул. Лермонтова, 83,  
e-mail: larisa.kortshevina@hotmail.com

**Критерии авторства**

Л.В. Корчевина провела научное рецензирование, обобщила полученные оценки и написала рукопись, имеет на статью авторские права и несет полную ответственность за ее оригинальность.

**Конфликт интересов**

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Information about the author**

**Larisa V. Korchevina**,  
Cand. Sci. (History), Associate Professor of the Department of History and Philosophy,  
Irkutsk National Research Technical University,  
83 Lermontov Str., Irkutsk 664074, Russian Federation,  
e-mail: larisa.kortshevina@hotmail.com

**Attribution criteria**

L.V. Korchevina had got a scientific review, summarized the evaluations and wrote the manuscript, has copyrights for the article and is fully responsible for its originality.

**Conflict of interest**

The author declares no conflict of interest.