

Оригинальная статья / Original article

УДК 94(47)

DOI: <http://dx.doi.org/10.21285/2415-8739-2019-2-210-218>

Особенность деятельности командования Киевского военного округа в период массовых политических репрессий 1937–1938 гг.

© Н.В. Негода

Михайловская военная артиллерийская академия Министерства обороны Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, Россия

Аннотация: Во второй половине 1930-х г. Рабоче-Крестьянская Красная армия (РККА) начала стремительно расти как в количественном, так и в качественном отношении. Были сформированы новые стрелковые, танковые, авиационные и механизированные соединения, на вооружение армии стали поступать современные танки, самолеты, артиллерия, средства артиллерийской разведки и ПВО, разрабатывались новые уставы, наставления, курсы стрельб. Однако система подготовки войск находилась не на высоком уровне. Здесь имели место объективные и субъективные причины. К ним можно отнести: быстро меняющиеся формы и методы ведения боевых действий; совершенствование старой и поступление в войска новой, не известной ранее техники и вооружения; отсутствие должного военного образования у основной массы командно-начальствующего состава и практически всего состава красноармейцев. К субъективным причинам можно отнести притяжение многих командиров и начальников к старым формам и методам ведения боевых действий; не желание и боязнь внедрять новое, прогрессивное; слабая воспитательная работа среди военнослужащих, низкая воинская дисциплина и правопорядок. Борьба по выкорчевыванию «врагов народа» заняла особое место в деятельности командно-начальствующего состава, а ее последствия также отрицательно повлияли на состояние боеспособности войск.

Ключевые слова: РККА, подготовка войск, «враги народа», выкорчевывание, командно-начальствующий состав, Советская Украина, И.Э. Якир, командование военного округа, историография, аресты, увольнения

Информация о статье: Дата поступления 27 марта 2019 г.; дата принятия к печати 22 апреля 2019 г.; дата онлайн-размещения 25 июня 2019 г.

Для цитирования: Негода Н.В. Особенность деятельности командования Киевского военного округа в период массовых политических репрессий 1937–1938 гг. // Известия Лаборатории древних технологий. 2019. Т. 15. № 2. С. 210–218. DOI: 10.21285/2415-8739-2019-2-210-218

The peculiarity of the activities of the command of the Kiev Military District in the period of mass political repression of 1937–1938

© Nikolay V. Negoda

Mikhailovskaya Military Artillery Academy of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Saint Petersburg, Russian Federation

Abstract: In the second half of the 1930s, the Workers' and Peasants' Red Army (RKKA) began to grow rapidly in both quantitative and qualitative terms. New rifle, tank, aviation and mechanized formations were formed, modern tanks, aircraft, artillery, artillery reconnaissance and air defense systems began to be supplied to the army, new regulations, manuals, and shooting courses were developed. However, the system of training troops was not at a high level. There were objective and subjective reasons. These include rapidly changing forms and methods of warfare, the improvement of the old and the entry into the troops of new, previously unknown equipment and weapons, the lack of proper military education in the majority of the command and commanding personnel and practically the entire composition of the Red Army. The subjective reasons include the

attraction of many commanders and superiors to the old forms and methods of warfare; reluctance and fear to introduce progressive innovations, poor educational work among military personnel, low military discipline and law and order. The struggle to uproot the “enemies of the people” took a special place in the activities of the command and commanding personnel, and its consequences also had a negative effect on the combat readiness of the troops.

Keywords: Red Army, training of troops, “enemies of the people”, uprooting, command and commanding personnel, Soviet Ukraine, I.E. Yakir, commanding personnel of the military district, historiography, arrests, dismissals

Article info: Received March 27, 2019; accepted for publication April 22, 2019; available online June 25, 2019.

For citation: Negoda N.V. The peculiarity of the activities of the command of the Kiev Military District in the period of mass political repression of 1937–1938. *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii = Journal of Ancient Technology Laboratory*. 2019. Vol. 15. No. 2. Pp. 210–218. (In Russ.). DOI: 10.21285/2415-8739-2019-2-210-218

И.В. Сталин был крайне невысокого мнения о политико-государственной элите страны, полагая, что старые кадры «утратили свои революционные качества и склонялись к спокойной, мещанской жизни». Реальным способом укрепления своей власти для него стала масштабная кадровая революция. Благодаря ей старая элита была заменена новой, лучше образованной, энергичной, свободной от комплекса революционных заслуг и ответственности за преступления и насилия 1920-х годов. Их жизненный опыт и быстрая карьера становились главной гарантией преданности вождю. Благодаря И.В. Сталину они получили свои высокие должности, а потому с ним связывали свои надежды на дальнейшее продвижение по служебной лестнице (Хлевнюк, 2010. С. 305–306). Отметим, что аналогичные подходы советское руководство демонстрировало и к творческой, и научной верхушке, в т. ч. на региональном уровне (Лисицина, Лисицин, 2019).

Конец 1935 г. В Киевском военном округе (КВО) окончились грандиозные по тем временам экспериментальные учения, на которых присутствовали представители дружественных иностранных государств. Группы командиров РККА отправлялись в иностранные армии на учения, для обмена опытом, по итогам которых военнополитическое руководство, командование РККА видело и понимало, что Красная армия к ведению военных действий на данный момент не готова.

Вызывает интерес доклад командующего войсками КВО командарма 1 ранга И.Э. Якира секретарю ЦК ВКП(б) И.В. Сталину в сентябре 1936 г., в котором И.Э. Якир отчитывается о поездке группы

командиров Красной армии на маневры во Францию. По итогам учений И.Э. Якир довел до сведения И.В. Сталина ряд проблемных вопросов, которые необходимо было срочно вводить в РККА. Это необходимость:

- в моторизации всех средств разведки пехоты (пулеметов, мелкокалиберной артиллерии), всех средств связи, всех штабов и всей артиллерии;
- в наличии механизированных дивизий и их примерный штат;
- в форсированном строительстве укрепленных районов;
- организации связи постов связи и наблюдения в системе ПВО, располагающимися в пограничной полосе с центрами сбора донесений, информирующими о полетах противника;
- в наличии современных зенитных пушек;
- в управлении авиацией, работе авиационных штабов и связи;
- в наличии самолетов командования, хорошо оборудованных радиосвязью (РГВА. Ф. 25880. Оп. 5. Д. 3. Л. 135–147).

Одновременно были высказаны предложения по организационно-штатной структуре механизированных корпусов, стрелково-пулеметных бригад, артиллерийских полков (РГВА. Ф. 25880. Оп. 5. Д. 3. Л. 439–443).

Во второй половине 1930-х годов войсками Киевского военного округа командовали: Иона Эммануилович Якир (17 мая 1935 г. – 31 мая 1937 г.), Иван Федорович Федько (30 мая 1937 г. – 21 января 1938 г.), Семен Константинович Тимошенко (21 января 1938 г. – сентябрь 1939 г.), Геор-

гий Константинович Жуков (7 мая 1940 г. – январь 1941 г.) (Негода, 2018. С. 173–179).

Членами Военного совета КВО в тот же период являлись: Михаил Петрович Амелин (май 1937 г.), Ефим Афанасьевич Щаденко (30 мая 1937 г. – 23 ноября 1937 г.), Илья Корнилович Смирнов (7 января 1938 г. – март 1938 г.), Михаил Николаевич Поляков (с марта – декабрь 1938 г.), Андрей Семенович Николаев (11 декабря 1938 г. – 11 июля 1939 г.).

Заместителями командующего КВО являлись: Дмитрий Семенович Фесенко (май 1935 г. – 18 июля 1937 г.), Елисей Иванович Горячев (18 июля 1937 г. – 26 июля 1938 г.), Федор Семенович Иванов (1939 г. – январь 1941 г.), Всеволод Федорович Яковлев (январь 1941 г. – август 1941 г.).

Начальниками штаба КВО были: Дмитрий Александрович Кучинский (август 1935 г. – 11 мая 1936 г.), Василий Петрович Бутырский (14 мая 1936 г. – 25 апреля 1937 г.), Николай Иванович Подчуфаров (25 апреля 1937 г. – 23 июля 1937 г.), Иван Григорьевич Захаркин (23 июля 1937 г. – 3 июля 1938 г.), Иван Васильевич Смородинов (3 июня 1938 г. – 20 октября 1938 г.), Николай Федорович Ватутин (29 октября 1938 г. – 26 июля 1940 г.) (РГВА. Ф. 25880. Оп. 1. Упр. КВО. Л. 1–11).

Анализ сроков пребывания руководящего состава КВО в должностях в 1937–1938 гг. позволяет обнаружить частую их смену. Объяснить целесообразность нахождения командиров (начальников) на столь высоких должностях в течение нескольких месяцев или дней достаточно трудно. Перемещения военачальников были вызваны развернувшимися в стране и в армии массовыми политическими репрессиями.

Названные в конце 1980-х гг. цифры политических репрессий оставили несмываемое черное пятно в истории нашего Отечества и в немалой степени скомпрометировали Советское государство в глазах мировой общественности (Михалев, 2000. С. 56).

Командование округом пыталось всеми силами искоренить негативные моменты, имеющие место в войсках, повысить их боевую готовность. Об этом свидетельствуют приказы командующего

войсками округа, так в приказе № 002 от 19 февраля 1937 г. командующий войсками КВО командарм 1 ранга И.Э. Якир анализировал состояние мобилизационной готовности и мобилизационной подготовки, ставил задачи по устранению недостатков, выявленных в ходе инспекторских проверок частей округа в 4-м квартале 1936 г.; в приказе № 007 от 3 мая 1937 г. оцениваются тыловые подразделения. Одновременно идет формирование подразделений и частей, особенно авиационных, принимаются действенные меры по фактам вредительства в отношении материальной части (приказ № 009 от 21 мая 1937 г.) (РГВА. Ф. 25880. Оп. 4. Д. 201. Л. 7–26).

После февральско-мартовского пленума партии, на основании приказа НКО № 0011 от 10 марта 1937 г., в РККА была развернута работа и по персональной проверке технического и обслуживающего персонала из числа вольнонаемных. Приказом командующего войсками КВО № 004 от 19 марта 1937 г. были образованы соответствующие комиссии в составе: а) в штабах корпусов дивизий и полков – начальник штаба, комиссар или помощник по политической части (корпуса, дивизии, полка), представителя НКВД; б) в органах местного военного управления – начальника управления мобокруга или районного военного комиссара, представителя НКВД с задачей провести персональную проверку всего писарского состава и технических работников: «Всех лиц невнушающих доверия, состоящих на службе по вольному найму и сверхсрочников немедленно уволить распоряжением командиров частей (начальников учреждений), писарский состав срочной службы откомандировать в строевые подразделения. На лиц начсостава представить по 6-му отделу исчерпывающий материал» (РГВА. Ф. 25880. Оп. 4. Д. 201. Л. 16–17). По итогам работы комиссий в период с 13 июня по 10 августа 1937 г. в КВО было уволено из рядов РККА 218 человек (РГВА. Ф. 25880. Оп. 4. Д. 209. Л. 1–324) писарского и технического состава.

29 марта 1937 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло решение № 47/102, в первом пункте которого говорилось: «Предложить НКО уволить из рядов РККА всех лиц командно-начальствующего состава,

исключенных из ВКП(б) по политическим мотивам» (Романенко, 2011. С. 177), что стало точкой отсчета в масштабных репрессиях комсостава в рядах РККА. Вопросы боевой готовности отошли на второй план.

Именно с апреля 1937 г. широкомасштабные репрессии затронули командно-начальствующий состав Киевского военного округа. 28 мая 1937 г. был арестован органами НКВД командующий войсками округа командарм 1 ранга И.Э. Якир. К началу июля 1937 г. в руки НКВД попали и в последующем были приговорены к высшей мере наказания за участие в военно-фашистском заговоре: заместитель командующего КВО комкор А.С. Фесенко, начальник политуправления округа армейский комиссар 2 ранга М.П. Амелин, его заместитель корпусной комиссар Н.О. Орлов, начальник штаба округа комбриг Н.И. Подчуфаров, его заместитель комбриг А.Г. Лабас (Сувениров, 1998. С. 90). Физическое уничтожение командующего войсками, его заместителей и соратников означало, по мнению военно-политического руководства, поражение «заговора» в КВО, но не его ликвидацию. В дальнейшем работа по очищению от социально-чуждых элементов проводилась под руководством вновь назначенного командующего войсками округа И.Ф. Федько (Черушев Н.С., Черушев Ю.Н., 2012. С. 17) и члена Военного совета округа Е.А. Щаденко, а так же вовлеченными Военным советом КВО к участию в репрессиях новыми военнослужащими.

Получив право называть «врагами народа» своих бывших командиров, подчиненные вмиг забыли об их прежних заслугах, а ошибки, допущенные ими в ходе выполнения своих служебных обязанностей, старались видоизменить и преподнести как действия врагов и шпионов. Так, в рапорте от 10 июня 1937 г. на имя нового командующего войсками округа и члена Военного совета округа, командир 60-й стрелковой дивизии комдив В.Н. Львов докладывал: «...Я, вместе со многими другими, слепо веря врагу Якиру, его приспешникам и агентам, добросовестно и со всей старательностью проводил в жизнь их приказы и их вредительские установки, не допускал мысли о критике

или обжалованию их». Далее комдив В.Н. Львов сообщил, что вредительство в вопросах боевой подготовки проводилось главным образом по линии очковтирательства в крупном масштабе; что касается дислокации дивизии, то она разорвана на три части и разбросана на сотни километров; неправильный выбор места дислокации 87-й скоростной авиаэскадрильи в г. Овруч (75 км от границы); неправильно обстоит вопрос с комплектованием частей конским составом, еще хуже с комплектованием автотранспортом. Вредительство на стройке проводилось систематически и совершенно открыто, подбор и расстановка кадров начальствующего состава был вредительский. Этот доклад был сделан «в новом свете чудовищных преступлений и предательства, раскрытых... докладом [Федько] и выступлением т. Щаденко» (РГВА. Ф. 25880. Оп. 5. Д. 3. Л. 182–195) и содержал компромат на многих командиров округа.

Чтобы возвысить себя в глазах нового командования округом, в июне 1937 г. командир 133-й механизированной бригады комбриг Я.К. Евдокимов (Черушев Н.С., Черушев Ю.Н., 2014. С. 81) прислал материал, обвиняющий заместителя начальника штаба округа комбрига А.А. Лабас в организации вредительского пробега группы машин 133-й механизированной бригады. Пробег был организован по прямому приказанию И.Э. Якира и с согласия начальника АБТВ РККА с целью проверки множества технических вопросов, связанных с выносливостью материальной части танков, рации, ремонта, питания горючим, эвакуации; санитарных вопросов, связанных с проверкой выносливости экипажей при длительных маршах. В пробеге активное участие принимало начальство АБТВ РККА, командиры, инженеры из Москвы, бригады инженеров и рабочих с заводов (РГВА. Ф. 25880. Оп. 5. Д. 3. Л. 179–180).

Армейская среда непосредственно реагировала на сообщения о раскрытии так называемого военно-фашистского заговора. Характерно, что чем выше пост занимал тот или иной командир, тем больше поводов для беспокойства у него имелось, так как многие высокопоставленные командиры РККА некогда были близки с арестованными, знали

их по совместной службе. Формально осуждая «заговорщиков», основная масса командно-начальствующего состава находилась в растерянности и беспокойстве о дальнейшем развитии событий и о своей личной судьбе (Мильбах, 2005. С. 191).

В июне 1937 г. Военный совет округа получил право увольнять и давать санкции на арест командно-начальствующего состава до командира полка и ему соответствующих (Военный совет при народном комиссаре обороны СССР, 2008, С. 543)¹. Анализ содержания приказов из дел Российского Государственного Военного архива показывает, что увольнение командно-начальствующего состава из рядов РККА осуществлялось коллегиальным решением. Приказы об увольнении подписывали: командующий военным округом командарм 2 ранга И.Ф. Федько или его заместитель, член Военного совета округа корпусной комиссар Е.А. Щаденко и начальник штаба округа И.Г. Захаркин. Необходимо отметить, что Е.А. Щаденко в должности члена Военного совета округа пробыл недолго, но оставил весомый след в истории округа как один из активных проводников политики репрессий. Служивший тогда в КВО командиром 2-й кавалерийской дивизии А.В. Горбатов вспоминал: «Щаденко с первых же шагов стал подозрительно относиться к работникам штаба. Приглядывался, даже не скрывая этого, к людям, а вскоре развернул весьма активную деятельность по компрометации командного и политического состава, которая сопровождалась массовыми арестами кадров» (Горбатов, 1989. С. 117). Анализируя издаваемые приказы, можно установить в увольнении скольких командиров или начальников участвовал тот или иной представитель командования округом. В июне – июле 1937 г. основная формулировка увольнения командно-начальствующего состава из рядов РККА была: «ос-

вобождается от занимаемой должности и увольняется из рядов РККА по статье 43 п. «б» Положения о прохождении службы командного и начальствующего состава РККА» (в аттестационном порядке по служебному несоответствию). Помимо воинской должности, звания и фамилии, имени и отчества на подлежащего увольнению указывалось: партийность, национальность, год рождения, образование, с какого времени в РККА и участие в Гражданской войне. Приказы по личному составу подписывались ежедневно.

Например, приказом по КВО № 0011 от 18 июля 1937 г. были уволены 23 человека командно-начальствующего состава, а приказом № 0013 от 20 июля 1937 г. увольнению подлежали 12 человек из разных частей округа (РГВА. Ф. 25880. Оп. 4. Д. 202. Л. 33–46). В некоторых приказах рукой командующего или члена Военного совета отдельные фамилии командно-начальствующего состава вычеркнуты, а напротив некоторых наложена резолюция «Перевести», «Проверить». Благодаря этому часть командиров (начальников), на чьих фамилиях была наложена соответствующая резолюция, не подвергались репрессиям и продолжали служить в рядах Красной армии. Решения по этим военным служащим свидетельствуют о том, что командующий и его заместители пытались вникнуть в суть проблемы и провести разбирательство для принятия объективного решения. Всего за три месяца (июнь, июль, август 1937 г.) были уволены 298 человек командно-начальствующего состава (РГВА. Ф. 25880. Оп. 4. Д. 202. Л. 1–65).

Приказы об отстранении, освобождении от занимаемых должностей издавались значительно реже, как правило, на старший командно-начальствующий состав. Так, за указанный период были отстранены от занимаемых должностей исполняющий должность военного комиссара 6-го стрелкового корпуса бригадный комиссар Н.И. Бородин и исполняющий должность военного комиссара 8-го стрелкового корпуса корпусной комиссар Л.Я. Грубер. Формулировка в приказе звучит следующим образом: «Отстранить от занимаемой должности как исключенный из членов ВКП(б)» (РГВА. Ф. 25880. Оп. 4. Д. 202. Л. 6). Приказом

¹ Военный совет при народном комиссаре обороны СССР. 1–4 июня 1937 г.: Документы и материалы. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. 624 с.

Military Council of the People's Commissar of Defense of the USSR. 1–4 June 1937: Documents and Materials. M. 2008. 624 p.

№ 092 от 11 июля 1937 г. одновременно были освобождены от занимаемых должностей 10 специалистов Строительного отдела КВО с формулировкой «За невозможностью дальнейшего использования в Строительном отделе КВО, освобождая от занимаемых должностей» (РГВА. Ф. 25880. Оп. 4. Д. 209. Л. 154). Освобожденные от должностей начальники, занимавшиеся военным строительством в КВО впоследствии были уволены из рядов РККА: заместитель начальника СКО военинженер 2 ранга М.А. Волков, исполняющий должность помощника начальника отдела по авиастроительству военинженер 3 ранга Н.П. Каплинский, начальник 1-го отделения СКО военинженер 3 ранга В.А. Лившиц, начальник 4-го отделения СКО интендант 2 ранга И.М. Завгородний, начальник 6-го отделения СКО старший политрук Я.Г. Карасев, инженер-инспектор военинженер 3 ранга И.С. Зверев, главный бухгалтер А.Я. Березницкий, старший инженер группы авиастроительства С.С. Яворский, старший инженер-инспектор А.С. Абросимов, помощник начальника 4-го отделения И.П. Стешенко. Заместитель начальника СКО военинженер 2 ранга М.А. Волков и начальник 6-го отделения СКО старший политрук Я.Г. Карасев были арестованы органами НКВД по обвинению во вредительстве и осуждены по политическим статьям к расстрелу.

Ходатайство перед Народным Комиссаром Обороны СССР на изъятие из Красной армии и аресте за контрреволюционную и вредительскую деятельность командно-начальствующего состава оформлялось постановлениями Военного совета округа. Так, в постановлении Военного совета Киевского военного округа от 10 июня 1937 г. в повестке дня значилось возбуждение ходатайства перед Народным Комиссаром Обороны СССР об изъятии из Красной армии и «аресте за контрреволюционную и вредительскую деятельность следующих лиц: комдива Бахрушина, комбрига Дроздовского, инженера Упр. ВВС округа Иртыгу, полковника Родионова, комбрига Лабаса, полковника Боричевского, бригадного комиссара Левушкина, дивизионного комиссара Коновалова, полкового комиссара Бордаха, бригадного комиссара Прокшица, старшего политрука Гитеса» (РГВА. Ф. 25880.

Оп. 5. Д. 2. Л. 1). По каждому должностному лицу Военный совет округа представлял краткую характеристику. Например, заместитель командующего КВО по ВВС комдив А.М. Бахрушин, был охарактеризован как близкий личный друг Якира, вредительски разлагавший 81-ю авиабригаду, самую аварийную в округе ряд лет, во всем прикрывавшийся Якиром и Амелиным. Во вредительских целях Якир с упорством протасил Бахрушина на заместителя командующего войсками округа, неоднократно представлял его к наградам, добивался высшего звания. Бахрушин исключительно доверенный человек шпиона Якира и до конца ему преданный исполнитель в его шпионско-вредительских делах (РГВА. Ф. 25880. Оп. 5. Д. 2. Л. 1).

Подобное отмечено в отношении полковника Родионова: «Начальник 2-го отдела Штаба КВО – ставленник и выдвигенец Якиром, исключительно тесно связанный с шпионами Гермониусом, Гудковым. Родионов заискивающий подхалим. Преданный Якиру человек. Жена полька устроилась работать в Штабе округа» (РГВА. Ф. 25880. Оп. 5. Д. 2. Л. 2).

По всем 11 командирам Военный совет округа постановил: Просить Народного Комиссара Обороны СССР об изъятии из рядов РККА и аресте. Со 2 июля по 19 августа 1937 г. указанные выше лица были арестованы органами НКВД по обвинению в контрреволюционной и вредительской деятельности и в сентябре – декабре 1937 г. осуждены по политическим статьям.

С сентября 1937 г. в приказах командующего войсками КВО все чаще стала применяться формулировка об увольнении командно-начальствующего состава из рядов РККА: «Освобождается от занимаемой должности и увольняется из рядов РККА по статье 44 п. «в» (арест судебными или следственными органами), реже «Освобождается от занимаемой должности и увольняется из рядов РККА по статье 44 п. «б» (приговор суда).

Если ранее в приказах командующего войсками округа значился командно-начальствующий состав различных частей, то с августа 1937 г. приказы издавались по отдельно взятой воинской части.

Например, приказом командующего военного округа по личному составу от 5 августа 1937 г. № 0160 были уволены 19 человек командно-начальствующего состава 100-й стрелковой дивизии, приказом командующего военного округа по личному составу от 10 августа 1937 г. № 0176 были уволены 12 человек командно-начальствующего состава 7-й стрелковой дивизии, приказом № 0178 были уволены 6 человек командно-начальствующего состава 95-й стрелковой дивизии, а приказом № 0179 от 20 августа 1937 г. были уволены 12 человек командно-начальствующего состава 46-й стрелковой дивизии (РГВА. Ф. 25880. Оп. 4. Д. 209. Л. 337–341, 403–415).

В приказах об отстранении от занимаемых должностей все чаще звучала фраза «как скомпрометировавший себя перед парторганизацией» и «как привлеченный к партийной ответственности». Спустя три месяца, на заседании Военного совета при НКО СССР в конце ноября 1937 г., командующий войсками округа командарм 2 ранга И.Ф. Федько и член Военного совета Е.А. Щаденко докладывали, что общее количество уволенных и арестованных (по политическим мотивам) военнослужащих КВО составляет 1894 и 861 человек соответственно (Негода, 2018а, С. 165).

О масштабе политической чистки можно судить по следующим цифрам: среди вновь назначаемых вместо уволенных или арестованных командиров в КВО было (по должностям): командиров корпусов – 90 %; командиров дивизий – 84 %; комендантов укрепленных районов – 100 %; командиров бригад – 50 %; командиров полков – 37 %; начальников штабов корпусов – 60 %; начальников штабов дивизий – 40 %. С июня по ноябрь 1937 г. в округе на выдвижение пошли более 3 тысяч новых командиров (Черушев, 2003. С. 25).

Таким образом, репрессии, начатые в 1937 г., не были стихийными. Заблаговременно была подготовлена база личных дел и кандидатов на увольнение из рядов РККА. Командование округом в какой-то степени знало о предстоящих чистках и на начальном этапе пыталось управлять процессом репрессий, решая определенные кадровые задачи, стремилось поддержать боевую готовность войск

округа, не допустить оттока квалифицированных командных кадров, сохранить организованность и дисциплину (Смирнов, 2011. С. 476). Деятельность командующего войсками и Военного совета КВО была направлена на решение внутривойсковых задач и способствовала расширению политических репрессий в среде командно-начальствующего состава. Общая кадровая картина была типичной для Красной армии, что подтверждают исследования документальных материалов других округов и флотов (Мильбах, Сапожников, Чураков, 2014; Горохов, 2017; Фомичев, 2017; Мильбах, Фомичев, Чураков, 2018; Мильбах, Павлович, Чураков, 2019).

Репрессии против командно-начальствующего состава КВО в 1938 г. также отличались масштабом. По данным 6-го отдела УКНС РККА, в 1937 г. в КВО были уволены 2080 командиров (начальников), из них арестованы 848 чел.; в 1938 г. были уволены 2013 командиров (начальников), из них арестованы 605 чел. (РГВА. Ф. 37837. Оп. 18. Д. 749. Л. 3–4). Таким образом, за период массовых политических репрессий КВО потерял уволенными не менее 4093 чел., из которых 1453 чел. были арестованы. Эти потери соответствуют общему количеству командно-начальствующего состава, которым можно было укомплектовать стрелковый корпус.

В период массовых политических репрессий 1937–1938 гг. командующий войсками КВО оказался не способным встать на защиту прав подчиненных, не смог препятствовать процессу расширения политической чистки командно-начальствующего состава. Это оказывало отрицательное влияние на систему боевой способности войск военного округа, решение задач мобилизационного развертывания, на деятельность органов военного управления по организации повседневной деятельности и боевой учебы войск.

Спустя год переломить ситуацию коренным образом не удалось. Поэтому в докладе принявшего в мае 1940 г. должность народного комиссара обороны СССР Маршала Советского Союза С.К. Тимошенко было отмечено, что пехота РККА подготовлена слабее всех других родов войск. В акте

приема дел в разделе «Боевая подготовка войск» указывалось:

«1. Низкая подготовка среднего командного состава в звене рота – взвод и особенно слабая подготовка начальствующего состава.

2. Слабая тактическая подготовка во всех видах боя и разведки...

Библиографический список

Горбатов А.В. Годы и войны. М.: Воениздат, 1989. 366 с.

Горохов В.В. Особенности процесса политических репрессий командно-начальствующего состава Черноморского флота в 1937–1938 гг. и уточненные количественные и качественные показатели масштаба политической чистки // Известия Лаборатории древних технологий. 2017. Т. 13. № 4. С. 192–198.

Зюзин Е.И. Готовил ли СССР превентивный удар? // Военно-исторический журнал. 1992. № 1. С. 7–29.

Лисицина Я.Ю., Лисицин В.Г. «Моя вредительская работа...» (О судьбах иркутских интеллигентов, 1930-е гг.). Известия Лаборатории древних технологий. 2019. Т. 15. № 1. С. 233–245.

Мильбах В.С. Политические репрессии командно-начальствующего состава Особой Дальневосточной армии (1936–1938 гг.). Санкт-Петербург: Изд-во МВАА, 2005. 362 с.

Мильбах В.С., Павлович С.Л., Чураков Д.Р. Политические репрессии командно-начальствующего состава 1937–1938 гг. Среднеазиатский военный округ. Санкт-Петербург: Гангут, 2019. 340 с.

Мильбах В.С., Сапожников А.Г., Чураков Д.Р. Политические репрессии командно-начальствующего состава 1937–1938 гг. Северный флот. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2014. 216 с.

Мильбах В.С., Фомичев С.О., Чураков Д.Р. Политические репрессии командно-начальствующего состава, 1937–1938 гг. Уральский военный округ. Санкт-Петербург: Гангут, 2018. 290 с.

Михалев С.Н. Стратегическое руководство. Россия/СССР в двух мировых войнах XX столетия. Красноярск: РИО КГПУ, 2000. 464 с.

Негода Н.В. Состав, выполнение поставленных задач войсками КВО в условиях развития массовых политических репрессий в конце 1936 – начале 1937 гг. // Актуальные проблемы истории РККА 1918–1945: от основания до триумфа победы в ВОВ (к 100-летию РККА и РККФ): Материалы международной конференции. Санкт-Петербург: Изд-во МВАА, 2018а. С. 161–168.

3. Неудовлетворительная практическая полевая выучка войск и неумение ими выполнять то, что требуется в условиях боевой обстановки.

4. Крайне слабая выучка родов войск по взаимодействию на поле боя; пехота не умеет прижиться к огневому валу и отрываться от него; авиация не умеет взаимодействовать с наземными войсками» (Зюзин, 1992. С. 10).

References

Gorbatov A.V. 1989. Years and wars. Moscow: Military Publishing. 366 p. (In Russ.)

Gorokhov V.V. 2017. Features of process of political repressions of the command personnel of the Black Sea Fleet in 1937–1938 and refined quantitative and qualitative indicators of scale of political cleaning. *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii* [Journal of Ancient Technology Laboratory]. Vol. 13. No. 4. Pp. 192–198. (In Russ.)

Zyuzin E.I. 1992. Did the USSR prepare a preemptive strike? *Voенно-istoricheskii zhurnal* [Military History Journal]. No. 1. Pp. 7–29. (In Russ.)

Lisitsina Ya.Y., Lisitsin V.G. 2019. “My sabotaging work...” (the fate of provincial creative intelligentsia (1930s)). *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii* = Journal of Ancient Technology Laboratory. Vol. 15. No. 1. Pp. 233–245. (In Russ.)

Milbakh V.S. 2005. Political repressions of the commanding personnel of the Special Far Eastern Army (1936–1938). St. Petersburg: MVAA Publishing House. 362 p. (In Russ.)

Mil’bakh V.S., Pavlovich S.L., Churakov D.R. 2019. Political repressions of the commanding officers of 1937–1938. Central Asian Military District. St. Peterburg: Gangut Publ. 340 p. (In Russ.)

Milbakh V.S., Sapozhnikov, A.G., Churakov D.R. 2014. Political repression of the command officers in 1937–1938 on the Northern fleet. St. Petersburg: St. Peterburgskogo universiteta Publ. 214 p. (In Russ.)

Mil’bakh V.S., Fomichev S.O., Churakov D.R. 2018. Political repressions of the commanding officers, 1937–1938. Ural Military District. St. Peterburg: Gangut Publ. 290 p. (In Russ.)

Mikhalev S.N. 2000. Strategic management. Russia / USSR in two world wars of the twentieth century. Krasnoyarsk: RIO KGPU Publ. 464 p. (In Russ.)

Negoda N.V. 2018. Composition, fulfillment of the tasks assigned by the KVO troops in the conditions of the development of mass political repressions at the end of 1936 and the beginning of 1937. *Aktual’nye problemy istorii RKKA 1918–1945: ot osnovaniya do triumfa pobedy v VOV (k 100-letiyu RKKA i RKKF)*. *Materialy mezhdunarodnoi konferentsii* [Actual problems of the history of the Red Army 1918–1945: from the foundation to the triumph of the vic-

Негода Н.В. Якир Иона Эммануилович – путь в бессмертие // Известия Лаборатории древних технологий. 2018b Т. 14. №1. С. 173–179.

Романенко К.К. Почему ненавидят Сталина? Враги России против Вождя. М.: Яуза-Пресс. 2011. 448 с.

Смирнов А.А. Крах 1941 – репрессии ни при чем! «Обезглавил» ли Сталин Красную Армию? Москва, 2011. 480 с.

Сувениров О.Ф. Трагедия РККА 1937–1938. М.: ТЕТРА. 1998. 528 с.

Фомичев С.О. Влияние массовых политических репрессий командно-начальствующего состава 1937–1938 гг. на боеспособность войск Уральского военного округа // Известия Лаборатории древних технологий. 2017. Т. 13. № 3. С. 131–139.

Хлевнюк О.В. Хозяин: Сталин и утверждение сталинской диктатуры. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. 479 с.

Черушев Н.С. 1937 год: Элита Красной Армии на Голгофе. М.: Вече, 2003. 544 с.

Черушев Н.С., Черушев Ю.Н. Расстрелянная элита РККА (командармы 1-го и 2-го рангов, комкоры, комдивы и им равные): 1937–1941. Биографический словарь. М.: Кучково поле; Мегapolis, 2012. 496 с.

Черушев Н.С., Черушев Ю.Н. Расстрелянная элита РККА. 1937–1941: Комбриги и им равные. М.: Кучково поле; Икс – Хистори, 2014. 528 с.

Сведения об авторе

Негода Николай Васильевич, заместитель начальника факультета (артиллерийского), Михайловская военная артиллерийская академия Министерства обороны Российской Федерации, Россия, 195009, г. Санкт-Петербург, ул. Комсомола, д. 22, e-mail: NNebeda66@mail.ru

Критерии авторства

Н.В. Негода выполнил исследовательскую работу. На основании полученных результатов провел обобщение, подготовил рукопись и документы к печати, имеет на статью авторские права и несет полную ответственность за ее оригинальность.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

tory in the Great Patriotic War (to the 100th anniversary of the Red Army and the Worker and Peasant Red Fleet): Proceedings of the international conference]. St. Petersburg: MVAA publishing house. Pp. 161–168. (In Russ.)

Negoda N.V. 2018. Yakir Iona Emmanuilovich – the path to immortality. *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii* [Journal of Ancient Technology Laboratory]. Vol. 14. No.1. Pp. 173–179. (In Russ.)

Romanenko K.K. 2011. Why hate Stalin? The enemies of Russia are against the Leader. Moscow: Yauza Press Publ. 448 p. (In Russ.)

Smirnov A.A. 2011. The collapse of 1941 – not because of repression! Did Stalin “decapitate” the Red Army? Moscow. 480 p. (In Russ.)

Souvenirov O.F. 1998. The tragedy of the Red Army 1937–1938. Moscow: TETRA Publ. 528 p. (In Russ.)

Fomichev S.O. 2017. Influence of mass political repressions of command-personnel of Red Army in 1937–1938 on the state of the combat capability of the troops of the Ural Military District. *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii* [Journal of Ancient Technology Laboratory]. Vol. 13. No. 3. Pp. 131–139. (In Russ.)

Khlevnyuk O.V. 2010. Master. Stalin and the approval of the Stalinist dictatorship. Moscow: ROSSPEN Publ. 479 p. (In Russ.)

Cherushchev N.S. 2003. 1937: Red Army Elite at Calvary. Moscow: Vechе Publ. 544 p. (In Russ.)

Cherushchev N.S., Cherushchev Yu.N. 2012. The shot elite of the Red Army (commanders of the 1st and 2nd ranks, com-corps, divisional commanders and their equal): 1937–1941. Biographical dictionary. Moscow: Kuchkovo field; Megapolis Publ. 496 p. (In Russ.)

Cherushchev N.S., Cherushchev Yu.N. 2014. The shot elite of the Red Army. 1937–1941. Com-brigs and their equal. Moscow: Kuchkovo field Publ.; X. – Histori Publ. 528 p. (In Russ.)

Information about the author

Nikolay V. Negoda, Deputy Head of the Faculty (Artillery), Mikhailovskaya Military Artillery Academy of the Ministry of Defense of the Russian Federation, 22 Komsomol Str., St. Petersburg 195009, Russian Federation, e-mail: NNebeda66@mail.ru

Attribution criteria

Negoda N.V. made the research work, on the basis of the results conducted a compilation, prepared the manuscript for publication, he owns the copyright on this article and solely responsible for its originality.

Conflict of interest

The author declares no conflict of interest.