

Оригинальная статья / Original article

УДК 94

DOI: <http://dx.doi.org/10.21285/2415-8739-2018-2-223-230>

## ЭВОЛЮЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ДЕЛЕНИЯ ЗАПАДНОЙ ЧАСТИ ИРКУТСКОЙ ГУБЕРНИИ В ПЕРВОЙ ТРЕТИ XX ВЕКА

© А.Л. Матвеевко, Н.А. Скорикова

Иркутский национальный исследовательский технический университет,  
664074, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83.

**Аннотация.** Цель данной статьи проследить административно-территориальные преобразования в западной части Иркутской губернии в первой половине XX века. Основное внимание уделяется эволюции административных единиц низового звена – волостей, позднее более крупных районов. С приходом к власти большевиков административно-территориальные преобразования приобретают гораздо больший размах. Советское руководство особо подчеркивало необходимость согласования административно-территориального деления с перспективами экономического развития. В июле 1922 г. центр Нижнеудинского уезда был переведен из г. Нижнеудинск в с. Тулун, одновременно преобразованное в город. Уезд стал называться Тулунским. С осени 1923 г. началась подготовка укрупнения волостей. В Тулунском уезде их решено сгруппировать районных волостей (районов): Братский, Куйтунский, Нижнеилимский, Нижнеудинский и Тулунский. В июне 1926 г. Иркутская губерния ликвидирована, а на ее территории образованы Иркутский, Киренский и Тулунский округа. Через три года и Тулунский округ был упразднен, а большинство его районов переданы в Иркутский округ. Летом 1930 г. ликвидированы и все остальные округа. Цель преобразований в приближении партийно-советского аппарата к недавно созданным колхозам, к населению. Исторический опыт позволяет оценить влияние административно-территориальных преобразований на развитие региональной экономики. Район необратимо стал основной инстанцией, доводившей вниз партийные и государственные директивы и контролировавшей их исполнение.

**Ключевые слова:** Иркутская губерния, Нижнеудинский уезд, административно-территориальное деление, первая треть XX века, волости, переселенцы, старожилы, районы, Тулунский округ, большевики, опережающее развитие, план.

**Информация о статье.** Дата поступления 2 апреля 2018 г.; дата принятия к печати 27 апреля 2018 г.; дата онлайн-размещения 30 июня 2018 г.

**Формат цитирования.** Матвеевко А.Л., Скорикова Н.А. Эволюция административно-территориального деления западной части Иркутской губернии в первой трети XX века // Известия Лаборатории древних технологий. 2018. Т. 14. № 2. С. 223–230. DOI: [10.21285/2415-8739-2018-2-223-230](http://dx.doi.org/10.21285/2415-8739-2018-2-223-230)

## EVOLUTION OF THE ADMINISTRATIVE-TERRITORIAL DIVISION OF THE WEST PART OF THE IRKUTSKY GUBERNIA IN THE FIRST THIRD OF THE 20TH CENTURY

© A.L. Matveenko, N.A. Skorikova

Irkutsk National Research Technical University,  
83 Lermontov Str., Irkutsk 664074, Russian Federation

**Abstract.** The purpose of this article is to trace the administrative and territorial transformations in the western part of the Irkutsk province in the first half of the twentieth century. The main attention is paid to the evolution of administrative units of the lower level – volost', later larger districts. With the coming to power of the Bolsheviks, administrative and territorial transformations are taking on a much greater scope. The Soviet leadership emphasized the need to harmonize the administrative-territorial division with the prospects for economic development. In July 1922 the center of the Nizhneudinsky Uyezd was transferred from the town Nizhneudinsk to the village Tulun, simultaneously transformed into a city. The county was called Tulun. From the autumn of 1923 the preparation of the enlargement of the volosts began. In the Tulun county, they decided to

group the district parishes (districts): Bratsky, Kuitun, Nizhneilimsky, Nizhneudinsky and Tulun. In June 1926 Irkutsk province was liquidated, and Irkutsk, Kirensk and Tulun districts were formed on its territory. Three years later, the Tulun District was abolished, and most of its districts were transferred to the Irkutsk District. In the summer of 1930, all other districts were liquidated. The goal of transformations was to put Party-Soviet apparatus closer to the newly created collective farms and to the population. Historical experience makes it possible to assess the impact of administrative-territorial transformations on the development of the regional economy. The region irreversibly became the main instance, bringing down party and state directives and controlling their execution.

**Keywords:** *Irkutsk province, Nizhneudinsky district, administrative-territorial division, first third of the XX century, volost', settlers, old residents, districts, Tulun county, Bolsheviks, outstripping development, plan*

**Article info.** Received April 2, 2018; accepted for publication April 27, 2018; available online June 30, 2018.

**For citation.** Matveenko A.L., Skorikova N.A. Evolution of the administrative-territorial division of the west part of the Irkutsky Gubernia in the first third of the 20th century. *Izvestija Laboratorii drevnih tehnologij = Journal of Ancient Technology Laboratory*. 2018. Vol. 14. No. 2. Pp. 223–230. DOI: 10.21285/2415-8739-2018-2-223-230. (In Russian).

В 1783 г. учреждено Иркутское наместничество, в составе которого образован Нижнеудинский уезд. В 1796 г. наместничество преобразовано в Иркутскую губернию. В 1822 г. Нижнеудинский уезд преобразован в одноименный округ, а в 1898 г. снова в уезд. Последующее опережающее развитие хозяйственного комплекса этой территории уже было предметно рассмотрено (Матвеевко, 2018). Напомним, что с 1901 г. по 1928 г. доля в посевах Иркутской губернии выросла с 17,9 % до 29,9 %, а в последующем стабилизировалась. Сильнейший импульс производственному росту придало строительство Транссиба, массовое водворение переселенцев, государственные мероприятия по всестороннему содействию колонизации. Данная же статья призвана рассмотреть эволюцию административно-территориального деления западной части Иркутской губернии, сопроводившую лидирующий на общем фоне социально-экономический рост.

По данным переписи 1897 г. в Нижнеудинском округе проживало до 81 000 чел., в том числе в Нижнеудинске – 5 752. Из жителей 33,1 % составляли не местные уроженцы. В дальнейшем приток крестьян-переселенцев в Восточную Сибирь усиливается, причем новоселы преимущественно оседают в южной (Минусинский уезд) и центральной (Ачинский, Красноярский, Канский уезды) частях Енисейской губернии и на западе Иркутской губернии – в Нижнеудинском уезде. К 1917 г. доля переселенцев в общей численности сельского населения составила в Канском уезде – 75,9 %, в Ачинском – 58,5 %, в Нижнеудинском – 51,6 % (Воробь-

ев, 1975. С. 212). На 1 января 1916 г. в Иркутской губернии насчитывалось переселенческих, отрубных, хуторских и запасных участков: 1 383 в Нижнеудинском уезде, 631 в Балаганском, 453 в Иркутском и 133 в Верхоланском (Перечень, 1916). Таким образом, сеть поселений именно рассматриваемой территории росла наиболее динамично.

На 1897 г. Нижнеудинский уезд включал шесть волостей (Алзамайскую, Больше-Мамырскую, Братскую, Кимильтейскую, Куйтунскую, Тулуновскую) и одно инородческое ведомство («Нижнеудинскую землицу»). К 1906 г. добавилась Шерагульская волость. Для характеристики общего контекста укажем, что всего в Иркутской губернии на 1906 г. было 64 волости, 36 инородческих ведомств и 2 рода.

К 1909 г. в Нижнеудинском уезде образованы три новые волости: Икейская, Перфиловская, Шербартинская. Инородческое ведомство Нижнеудинской землицы разделено на Гадалейское, Карагазское, Солонецкое.

К 1912 г. добавилось еще шесть волостей. Созданы Тайшетская, Тангуйская, Уковская, Уянская волости, преобразованы из инородческих ведомств – Гадалейская и Солонецкая. Таким образом, число волостей в Нижнеудинском уезде за 1906–1912 гг. выросло с 7 до 17, а к 1917 г. достигло 21. Последними образованы Трактово-Курзанская, Котарбейская, Шамановская, Гуранская.

По доле переселенцев среди волостей Нижнеудинского уезда на весну 1917 г. можно выделить три группы:

1. С преобладанием переселенцев – Алзайская (переписано 326 переселенческих хозяйств из общего числа хозяйств в 582 ед.); Барлукская (переписано 610 из 1 010); Гадалейская (переписано 355 из 506); Гуранская (переписано 532 из 557); Икейская (переписано 868 из 1 008); Котарбейская (переписано 677 из 718); Тангуйская (переписано 833 из 1 275); Трактов-Курзанская (переписано 558 из 728); Шибартинская (переписано 736 из 1 068).

2. С примерным равенством переселенцев и старожилов – Куйтунская (переписано 1 510 из 2 590); Перфиловская (переписано 336 из 637); Солонецкая (переписано 277 из 485); Тайшетская (переписано 1 466 из 2 584); Уковская (переписано 352 из 887); Тулунская (переписано 524 из 1 571); Уянская (переписано 637 из 1 309); Шарагульская (переписано 821 из 1 424).

3. Старожильческие волости с незначительной долей переселенцев – Больше-Мамырская (переписано 78 из 1 275); Братская (переписано 103 из 758); Кимильтейская (переписано 260 из 1 231); Шамановская (переписано 142 из 646). Последняя располагалась в нижнем течении Оки. При этом в Солонецкой волости было 174 инородческих (бурятских) хозяйства, в Гадалейской – 79. В Тайшетской и Тулунской волостях отмечена значительная доля (около четверти) не приписанных к селениям хозяйств, обычно не занимающихся сельским хозяйством. Приведенные группы не только наглядно характеризуют значение переселения, но и дают представление о расхождениях демографического и производного от него производственного «веса» различных волостей.

После Февральской революции 1917 г. «среди сельского населения (Иркутской) губернии началось сильное расслоение и разграничение интересов различных категорий населения. Буряты стали выделяться в волостные единицы с чисто бурятским населением, переселенцы отмежевывались от старожилов, те и другие стали дробиться на мелкие единицы. Этот процесс формирования новых волостей и других территориальных (нередко и чресполостных) единиц (к лету 1917 г.) не закончился и до настоящего времени и имеются позднейшие данные, что образовались уже новые волости, выделившиеся из состава прежних, части

уже выделившихся снова соединяются вместе и т. д.» (Итоги предварительного подсчета материалов переписи 1917 г. по Иркутской губернии, 1919).

С приходом к власти большевиков административно-территориальные преобразования приобретают гораздо больший размах. Главными недостатками дореволюционного деления России на губернии и уезды были объявлены отсутствие связи со стихийно сложившимися экономическими районами, приоритет полицейско-фискальных интересов, игнорирование национального состава населения. Советское руководство продекларировало необходимость согласования административно-территориального деления с перспективами экономического развития.

В течение чуть более 10 лет проведены три крупные реформы. Первой новацией стало создание национальных автономий в начале 1920-х гг. в соответствии с ленинской концепцией разрешения национального вопроса.

Вторым преобразованием явилось «районирование» середины 1920-х гг., которое упразднило губернии, разделив их территории на округа. Официальной причиной мер называлось несоответствие старой системы административного устройства задачам социалистического строительства. Вместо Иркутской губернии появились Иркутский, Киренский и Тулунский округа. В то же время волости (насчитывавшие 5–7 тыс. жителей) укрупнялись, а затем преобразовывались в районы.

Третья реформа летом 1930 г. частично отменила вторую, упразднив не просуществовавшие и четырех лет округа (Новиков, 2014. С. 36). От трехуровневого деления (край – округ – район) перешли к двухуровневому (край – район). Район необратимо стал основной инстанцией, доводившей вниз партийные и государственные директивы и контролировавшей их исполнение. Таким образом, необходимость учитывать географические условия оказалось важнее «руководящей воли партии» и теоретических иллюзий о резком ускорении темпов экономического развития административными мерами.

Кроме перечисленных общесибирских преобразований, территории Иркутской губернии затронули и более частные изменения. Например, еще в

марте 1920 г. власти соседней Енисейской губернии ходатайствовали о передаче в Канский уезд Тайшетской и Алзатайской волостей Нижнеудинского уезда Иркутской губернии. Руководители последней выступили против предложения, указав на давнюю административно-хозяйственную часть Тайшетского района именно с Нижнеудинском. Несмотря на протесты иркутских властей, Сибревком 12 ноября 1920 г. постановил перечислить две указанные волости в состав Канского уезда (ГАИО, Ф. Р-42, Оп. 1, Д. 123, Л. 6–18). Однако в 1924 г. по решению административной Комиссии Всероссийского Центрального исполнительного комитета (ВЦИК) эти территории были вновь возвращены в состав Иркутской губернии.

В апреле 1920 г. съезд революционных комитетов Иркутской губернии постановил образовать специальную Межведомственную Комиссию по административному делению. Ей предстояло решить о районировании Иркутской губернии, исполняя декрет Совета народных комиссаров от июля 1919 г. В свою очередь руководство Тулунского ревкома выступило с ходатайством о переносе уездного центра из Нижнеудинска в с. Тулун с одновременным приданием ему статуса города. Члены ревкома отмечали, что в начале XX в. население Тулуна выросло до 6 тыс. чел. «Появилось несоответствие между уездным центром и новыми экономическими возможностями. Перед Гражданской войной более половины всех денежных оборотов уезда падали на Тулун. Кроме того, из-за центрального положения, Тулун стал центром хозяйственной торговли, культурной жизни уезда. Сельскохозяйственные продукты свозятся для продажи в Тулун и имеется сельскохозяйственная станция» (ГАИО, Ф. Р-42, Оп. 1, Д. 421, Л. 17).

Критики считали, что значение Тулуна преувеличено, а центром Зиминско-Тулунского округа должен быть г. Нижнеудинск, так как он является городом одним из наиболее прилично оборудованных помещениями для размещения окружной власти и, кроме того, в этом городе имеется довольно солидное число пролетариата.

К концу 1920 г. Нижнеудинский уезд включал 24 волости, в том числе Николаевский завод и зимки г. Нижнеудинска. Добавились Мугунская,

Одонская и Пушкинская волости (Первичные итоги сельско-хозяйственной переписи 1920 г., 1921. С. 4–7). Выбыли Алзатайская и Тайшетская.

Постановлением ВЦИК от 27 июля 1922 г. центр Нижнеудинского уезда был переведен из г. Нижнеудинска в с. Тулун, преобразованное в город. Одновременно Нижнеудинский уезд был переименован в Тулунский.

ВЦИК постановлением от 14 февраля 1923 г. утвердил план нового административного деления Тулунского уезда. Проведен ряд объединений: Илирская волость включена в Тангуйскую, Гуранская в Тулунскую, Солонецко-Пушкинская в Катарбайскую, Трактово-Курзанская в Шибартинскую, Тулинская к Куйтунской, а ряд межволостных границ скорректирован (ГАИО, Ф. Р-495, Оп. 1, Д. 200). Гадалейская (бывшая инородческая) очевидно переименована (до 1920 г.) в Одонскую (по пос. Одон южнее Тулуна). Остальные упомянутые в 1917 г. волости сохранились. Отметим, что они существенно различались по населенности: наименьшая в Илимской (3 020 чел.) и Одонской волостях (3 328 чел.); наибольшая в Куйтунской (12 652 чел.) и Тулунской (15 006 чел.). Всего в Тулунском уезде проживало 128 218 чел. на площади свыше 15 млн. десятин (532 населенных пункта, 25 436 дворов).

В итоге из составлявших весной 1917 г. Нижнеудинский уезд 21 волости, в 1923 г. в Тулуновском осталось 14, две (Тайшетская и Алзатайская) переданы в Канский уезд Енисейской губернии, две (Кимильтейская и Уянская) – в Зиминский уезд Иркутской губернии. Напротив, из Киренского уезда в Тулуновский в апреле 1923 г. переданы три приилимские (Илимская, Карапчанская, Нижнеилимская) волости (Иркутская губерния в освещении сельско-хозяйственной переписи 1920 г., 1924. С. 2–25).

С осени 1923 г. началось составление и обсуждение проектов укрупнений волостей, преобразованием их в районные волости (районы). В Тулунском уезде решено сгруппировать прежние волости в пять районов: Братский, Куйтунский, Нижнеилимский, Нижнеудинский и Тулунский. Сохранившаяся документация позволяет составить представление о мотивах принятых решений. В частности, переход от 18 к 5 волостным исполнительным

комитетам целесообразен и дает перспективы на улучшение: административно-хозяйственной деятельности, сокращение расходов, подбор лучшего персонала, возможность полного руководства и понимания задач экономического строительства. Пять намеченных районов по «экономическому существу» делили на две группы: К первой группе можно отнести два будущих района, Тулунский и Куйтунский, как районы сельско-хозяйственного типа с ярко выраженными перспективами к развитию сельского хозяйства. Ко второй группе отнесли Нижнеудинскую, Братскую, Нижнеилимскую районные волости, менее плотно населенные, с преобладанием охотничьего промысла, с перспективами горнодобывающей промышленности (золото, медь, железо).

Особо подчеркивалось обширность проектируемых районов. Самые малые по размерам районы это Тулунский и Куйтунский, хотя по количеству населения самые крупные, более обжитые и зажиточные. Куйтунская районная волость приблизительно равна 90 верстам длины и 80 верстам ширины, площадь 10 000 кв. верст, общая конфигурация границ почти удовлетворительна и представляет собой квадрат. Обширность создаваемых районов вытекает из недостаточной плотности населения, а также из создавшегося общеисторическом порядке расположения населенных пунктов вдоль путей сообщения: 90 % населенных пунктов размещены по Братскому тракту и вдоль р. Ангара. В глубине же от этих путей территория практически не заселена.

Приведем характеристику районных центров, данную в момент создания:

Тулунский район с волостным центром в с. Тулун, расположенном на линии железной дороги, в трех верстах от станции Тулун. Хозяйств в с. Тулуна 925, семейств 1 454, населения 7 007 чел., которые разбиваются на две части. Одна часть занимается сельским хозяйством, вторая – ремесленники, мелкие торговцы, обслуживающие уездный аппарат служащие. Доля первой группы 75 %, второй и третьей – 25 %. Тулун особого политического влияния на окружающую территорию не имеет. Из остального ряда волостных сел ни чем особым не выделяется. Экономическое значение с. Тулуна для

остальной территории района состоит в том, что он является рынком сбыта сельскохозяйственных продуктов и рынком снабжающим окружающее крестьянское население предметами первой необходимости. Обслуживание торгового оборота в цифрах можно выразить в пропуск через рынок 600 000 пудов хлеба прочего оборота торговли на сумму 800 000 руб. Имеется мукомольная мельница, размалывающая за год до 120 000 пудов, а также мелкие подсобные ремесла, обслуживающие население. Село Тулун в общесибирском значении и губернской обстановки является, несомненно, селом с резиденцией районного управления. Сбыт хлеба на рынке Тулуна заставляет тяготеть к нему ближайшие волости.

Куйтунский район с волостным центром в с. Куйтун, расположенном в трех верстах от одноименной железнодорожной станции. Количество дворов 558, населения – 2 732 чел. Население является чисто крестьянским, занимающимся сельским хозяйством, с ничтожным процентом кустарей и торговцев. Экономическое значение Куйтуна, состоит в том, что село является рынком сбыта сельскохозяйственных продуктов, а также рынком, снабжающим местное крестьянское население предметами первой необходимости. Рынок является сравнительно слабым, главными снабжающими органами надо признать кооперацию. Имеется одна паровая мельница одинаковой мощности с Тулуновской.

Нижнеудинский район с волостным центром в г. Нижнеудинск, расположенном в одной версте от станции Нижнеудинск. Число усадеб 1 284, семейств 1 896, населения 8 617 чел. Политическое влияние, благодаря наличию профессиональных и профессиональных партийных организаций имеется: весь район по текущим состояниям и мероприятиям обслуживается местными организациями. Торговля производится госорганами, кооперацией и частным капиталом. Долголетнее городское существование Нижнеудинска дает право для расположения в нем волостного центра. Именно в Нижнеудинске производится сбыт и обработка продовольствия и пушнины.

Братский район с волостным центром в с. Братск, которое расположено по Братскому трак-

ту и связано с Тулунским и Нижнеудинским районами гужевыми трактами. Помимо этого имеется еще водный путь по р. Ангара до Иркутска и Нижнеилимского района. Число дворов в Братске 97, жителей 559. Население в абсолютном большинстве занимается сельским хозяйством и пушным промыслом, особого политического влияния на окружающую территорию не имеет. По мнению уездного исполкома, с. Братск, исторически и экономически сосредотачивает в себе распределения и снабжения товарами и продуктами, в силу чего имеет наибольший перевес на установление резиденциями района.

Нижнеилимский район с центром в с. Нижнеилимск – конечном пункте Братского тракта. Имеется 77 дворов, 558 чел. населения, занятых пушным промыслом и подсобным сельским хозяйством. Особого политического влияния на остальную территорию не имеет, но частично мероприятия Советской власти в районе обслуживаются работниками Нижне-Илимска. Благодаря наличию школ, народного дома, библиотеки в культурном отношении распространяет свое влияние на остальную территорию. Вся торговля в руках кооперации и госорганов, снабжение товарами идет через Братский район, Нижне-Илимск является подсобным пунктом распределения сбыта продукции по Братскому району. (ГАИО, Ф. Р-495. Оп. 2. Д. 1).

Районирование Иркутской губернии продолжилось в мае 1926 г., непосредственное руководство по его проведению было возложено на исполнительный комитет Сибирского края. В результате проведенного районирования Иркутская губерния ликвидировалась, на ее территории 28 июня 1926 г. образовано три округа (Иркутский, Киренский и Тулунский), волости официально преобразованы в районы.

Переход на окружную систему фактически завершился к октябрю 1926 г., «Тулунский округ, как одна из отсталых частей Сибирского края требовал много средств и усилий для поднятия экономиче-

ского и культурного состояния округа и вместе с тем превращения окружного центра из села в город, конечно, не простым его переименованием, а удовлетворением потребностей населения, в области благоустройства, здравоохранения и культурного воспитания трудящихся масс... Как ни краток срок, с момента районирования, но он уже дал свои результаты, Тулуновский округ, стал жить и может еще многое получить от районирования. Если окружной центр не станет как Новосибирск, то будет через год культурным центром» (ГАИО, Ф. Р-496. Оп. ОЦ. Д. 8). Приведенная цитата наглядно отражает надежды руководства Тулунского округа, которым не было суждено сбыться.

19 июня 1929 г. Тулунский округ был упразднен. Большинство его районов были включены в Иркутский округ, а Нижнеудинский район в Канский. Летом 1930 г. упразднены и все остальные округа Сибири. От трехуровневого административно-территориального деления (край – округ – район) перешли к двухуровневому (край – район). Одновременно проводилось разукрупнение краевых образований. Цель преобразований в приближении партийно-советского аппарата к селу и колхозам, к народным массам. Переход к массовой коллективизации предполагал резкое расширение управленческой работы на местах и потребовал усиления районного уровня управления. В дальнейшем именно район стал основной инстанцией, доводившей вниз партийные и государственные директивы и жестко контролировавшей их исполнение. Именно район выступал промежуточной инстанцией, через которую краевые власти осуществляли контроль над территорией, обеспечивали поставки продовольствия для государства (Фейнсод, 1995. С. 128–134). Районное руководство в ходе прямого общения осуществляло непосредственный надзор за сельскими советами, колхозами, совхозами, машинно-тракторными станциями, промышленными и торговыми предприятиями, школами, больницами и т. п.

#### Библиографический список

Воробьев В.В. Формирование населения Восточной Сибири (географические особенности и проблемы): монография. Новосибирск: Наука, 1975. 260 с.

#### References

Vorob'ev V.V. *Formirovanie naseleniya Vostochnoi Sibiri (geograficheskie osobennosti i problemy)* [Formation of the population of Eastern Siberia (geographical features and problems)]. Novosibirsk: Nauka Publ., 1975, 260 p. (In

Иркутская губерния в освещении сельскохозяйственной переписи 1920 г. // Материалы Иркутского статистического бюро. Вып. 23. Иркутск, 1924. 129 с.

Итоги предварительного подсчета материалов переписи 1917 г. по Иркутской губернии / под ред. К.Н. Миротворцева. Иркутск, 1919. 519 с.

Матвеев А.Л. Развитие хозяйственного комплекса Нижнеудинского уезда Иркутской губернии в конце XIX – начале XX века // Известия Лаборатории древних технологий. 2018. Т. 14. № 1. С. 129–136. DOI: 10.21285/2415-8739-2018-1-129-136

Новиков П.А. Исторический опыт административно-территориального деления Сибири в контексте межнациональных отношений // Сибирь – территория межнационального мира и согласия: материалы I межрегионального форума Сибирского Федерального округа (Иркутск, 29-30 мая 2014 г.). Иркутск: Изд-во ИрГТУ, 2014. С. 36–39.

Первичные итоги сельскохозяйственной переписи 1920 г. // Материалы Иркутского губернского статистического бюро. Вып. 5. Иркутск, 1921. С. 1–33.

Перечень переселенческих, отрубных, хуторских и запасных участков Иркутской губернии на 1 января 1916 г. Иркутск, 1916. 30 с.

Фэйнсод М. Смоленск под властью Советов. Смоленск: Траст-Имаком, 1995. 496 с.

#### Сведения об авторах

**Матвеев Анастасия Леонидовна**, аспирант кафедры истории и философии, Иркутский национальный исследовательский технический университет, 664074, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83, e-mail: nastya.matveenko.1984@mail.ru

**Скорикова Наталья Александровна**, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории и философии, Иркутский национальный исследовательский технический университет, 664074, Российская Федерация, г. Иркутск, ул. Лермон-

тов).

*Irkutskaya guberniya v osveshchenii sel'sko-khozyaistvennoi perepisi 1920 g.* [Irkutsk province in the coverage of the 1920 agricultural census]. *Materialy Irkutskogo statisticheskogo byuro* [Data of the Irkutsk Statistical Bureau]. Iss. 23. Irkutsk, 1924, 129 p. (In Russian).

Mirotvortsev K.N. *Itogi predvaritel'nogo podscheta materialov perepisi 1917 g. po Irkutskoi gubernii* [Results of the preliminary counting of the materials of the 1917 census in the Irkutsk province]. Irkutsk, 1919, 519 p. (In Russian).

Matveenko A.L. Development of the Economic Complex of the Nizhneudinsky District of the Irkutsk Province at the End of the 19th – Early 20th Century. *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii* [Journal of Ancient Technology Laboratory], 2018, Vol. 14, No. 1, pp. 129–136. (In Russian) DOI: 10.21285/2415-8739-2018-1-129-136

Novikov P.A. *Istoricheskii opyt administrativno-territorial'nogo deleniya Sibiri v kontekste mezhnatsional'nykh otnoshenii* [Historical experience of the administrative-territorial division of Siberia in the context of interethnic relations]. *Materialy I mezhregional'nogo foruma Sibirskogo federal'nogo okruga "Sibir' – territoriya mezhnatsional'nogo mira i soglasiya"* [Siberia – the territory of the interethnic peace and the consent: proceedings of the I Interregional Forum of the Siberian Federal District (Irkutsk, May 29-30, 2014)]. Irkutsk: Irkutsk State Technical University Publ., 2014, pp. 36–39. (In Russian).

*Pervichnye itogi sel'sko-khozyaistvennoi perepisi 1920 g.* [The primary results of the 1920 agricultural census]. *Materialy Irkutskogo gubernskogo statisticheskogo byuro* [Materials of the Irkutsk Provincial Statistical Office.]. Iss. 5. Irkutsk, 1921, pp. 1–33. (In Russian).

*Perечень pereselencheskikh, otrubnykh, khutorskikh i zapasnykh uchastkov Irkutskoi gubernii na 1 yanvarya 1916 g.* [The list of resettlement, 'otrub', farm and reserve areas of Irkutsk Province on January 1, 1916.]. Irkutsk, 1916, 30 p. (In Russian).

Feinsod M. *Smolensk pod vlast'yu Sovetov* [Smolensk under the rule of the Soviets]. Smolensk: Trast-Imakom Publ., 1995, 496 p. (In Russian).

#### Information about the authors

**Anastasiya L. Matveenko**, postgraduate student of the Department of History and Philosophy, Irkutsk National Research Technical University, 83 Lermontov Str., Irkutsk 664074, Russian Federation, e-mail: nastya.matveenko.1984@mail.ru

**Natalia A. Skorikova**, Candidate of Sciences (History), Associate Professor of the Department of History and Philosophy, Irkutsk National Research Technical University, 83 Lermontov Str., Irkutsk 664074, Russian Federation, e-mail: histor@istu.edu

това, 83,  
e-mail: histor@istu.edu

**Критерии авторства**

Матвеевко А.Л., Скорикова Н.А. выполнили исследовательскую работу, на основании полученных результатов провели обобщение, подготовили рукопись к печати, имеют на статью авторские права и несут полную ответственность за ее оригинальность.

**Конфликт интересов**

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Attribution criteria**

Matveenko A.L., Skorikova N.A. carried out research work, based on the obtained results, they carried out a generalization, prepared the manuscript for printing, have copyrights for the article and bear full responsibility for its originality.

**Conflict of interest**

The authors state that there is no conflict of interest.