

Оригинальная статья / Original article

УДК 94(47) «1915»

<http://dx.doi.org/10.21285/2415-8739-2017-4-145-153>

## МАНЕВР РУССКИХ ВОЙСК ПРИ ЛИКВИДАЦИИ СВЕНЦЯНСКОГО ПРОРЫВА 1915 г.

© П.А. Новиков<sup>а</sup>, А.Ю. Каркотко<sup>б</sup>

<sup>а</sup> Иркутский национальный исследовательский технический университет,  
Российская Федерация, 664074, Иркутск, ул. Лермонтова 83.

<sup>б</sup> Вилейский краеведческий музей,  
Республика Беларусь, 222410, Минская область, г. Вилейка, площадь Свободы, 1.

**Аннотация.** В статье рассматривается маневр русских войск, предпринятый в ответ на Свенцянский прорыв, осуществившийся германцами с 27 августа 1915 г. Эти продуманные действия лишь в современной отечественной историографии получили объективную оценку.

Командование русского Западного фронта в сжатые сроки осуществило эффективный контрманевр, перегруппировав сначала 4, а затем еще 6 армейских корпусов и 5 кавалерийских дивизий. Соединения перебрасывались преимущественно походным порядком в осеннюю распутицу. Русская пехота покрывала 30 км в сутки, кавалерия – 60–70, тогда как прорвавшиеся в русский тыл германцы по 15 км и 20–25 км соответственно. Русское командование хорошо организовало как марши войск, так и последующий их ввод в бой.

В заключение в качестве иллюстрации рассматриваются действия Сибирских армейских корпусов. Успех в ликвидации Свенцянского прорыва позволил русским войскам прекратить отступление, а стабилизировавшаяся в Западной Белоруссии линия фронта сохранялась по февраль 1918 г.

*Ключевые слова:* Свенцянский прорыв, Виленская операция, маневр, переброска, Первая мировая война, наступление, оборона, русская императорская армия, германские войска, генерал А.Е. Эверт, Сибирские армейские корпуса.

**Формат цитирования:** Новиков П.А., Каркотко А.Ю. Маневр русских войск при ликвидации Свенцянского прорыва 1915 г. // Известия Лаборатории древних технологий. 2017. Т. 13. № 4. С. 145–153. DOI: 10.21285/2415-8739-2017-4-145-153

## MANEUVER OF RUSSIAN TROOPS AT THE ELIMINATION OF THE SVENTSYAN BREAK IN 1915

© P.A. Novikov<sup>a</sup>, A.Yu. Karkotko<sup>b</sup>

<sup>a</sup> Irkutsk National Research Technical University,  
83 Lermontov Str., Irkutsk, 664074 Russian Federation

<sup>b</sup> Vileika museum of local history,  
Museum. 1, ploshad' Svobody, Vileika, Minsk region, 222410, Republic Belarus'

**Abstract.** The article examines the maneuver of the Russian troops, undertaken in response to the Sventsyan breakthrough, carried out by the Germans on August 27, 1915. These deliberate actions only in modern Russian historiography were objectively evaluated. The command of the Russian Western Front in a short time made an effective counter-maneuver, regrouping first 4, and then another 6 army corps and 5 cavalry divisions. The troops were shifted mainly in marching order into the autumn mudslide. The Russian infantry covered 30 km per day, the cavalry – 60-70, whereas the Germans, who broke into the Russian rear, 15 km and 20-25 km, respectively. The Russian command organized well both marches of troops, and their subsequent introduction into battle. In conclusion, the actions of the Siberian army corps are considered as an illustration. Success in the liquidation of the Sventsyan breakthrough allowed the Russian troops to cease their retreat, and the front line stabilized in Western Belorussia continued until February 1918.

*Keywords:* Sventsyan breakthrough, Vilna operation, maneuver, transfer, World War I, offensive, defense, Russian imperial army, German troops, General A.Ye. Evert, the Siberian army corps

**For citation:** Novikov P.A., Karkotko A.Yu. Maneuver of Russian Troops at the Elimination of the Sventsyan Break in 1915. Journal of Ancient Technology Laboratory. 2017. Vol. 13. No. 4. Pp. 145–153. (In Russian) DOI: 10.21285/2415-8739-2017-4-145-153

Первая мировая война 1914–1918 гг. была насыщена драматичными событиями. После того как преимущественно маневренная фаза этого противоборства сменилась в основном позиционной борьбой, исключительное значение приобрели многочисленные попытки прорыва неприятельского фронта. «Прорыв как способ наступательных действий, направленный на разрушение фронта подготовленной в инженерном отношении и занятой войсками обороны противника путем создания в нем бреши (брешей) для последующего маневра в глубину или в стороны флангов, стал применяться... в связи с образованием сплошных позиционных фронтов» (Радзиевский А.И., 1979. С. 3). Закономерно, что в летописи Первой мировой войны ключевое место заняли как состоявшиеся прорывы, так и масштабные неудачные попытки. В перечне успешных, достигнутых: Горлицкий прорыв германо-австрийских войск с 19 апреля<sup>1</sup> 1915 г., Брусиловский прорыв русского Юго-Западного фронта с 22 мая 1916 г. (4-я Галицийская битва), Калушский прорыв 8-й русской армии генерала Л.Г. Корнилова с 25 июня 1917 г., Тарнопольский прорыв германо-австрийских войск с 6 июля 1917 г. В географии недостигнутых русскими войсками прорывов: озеро Нарочь в марте 1916 г., город Барановичи и деревня Скробово в июне 1916 г. и т. д.

В данной статье нам бы хотелось рассмотреть весьма эффективный маневр русских войск, предпринятый ими для ликвидации Свенцянского прорыва, осуществлявшегося германцами с 27 августа 1915 г. В целом брешь во фронте была закрыта к 19 сентября 1915 г., но на отдельных участках ожесточенные бои продолжались и позднее. Ликвидация Свенцянского прорыва позволила русской армии прекратить отступление, а стабилизировавшаяся в Западной Белоруссии линия фронта в целом сохранялась по февраль 1918 г. Продуманные и успешные действия русского командования лишь в современной отечественной историографии получили высокую и аргументированную оценку (Олейников А.В., 2014. С. 358–361), преодолев преимущественно негативную предвзятость советских

исследований к «бездарному и прогнившему царизму».

Свенцянский прорыв является завершающей частью Виленской операции<sup>2</sup> – наступательной для германских и оборонительной (но с рядом контрударов) для русских войск. Вильно – ныне г. Вильнюс, Ново-Свенцяны (ныне Швенчёнелай в Литве) – станция на железной дороге Петроград (ныне Санкт-Петербург) – Варшава и начальный пункт узкоколейных в начале XX века железнодорожных веток на северо-запад на Поневеж и восток через Свенцяны (ныне Швенчёнис) на Глубокое. Свенцяны располагались в 14 км восточнее Ново-Свенцянов.

В германском высшем командовании летом 1915 г. столкнулись два противоречивых мнения. Начальник полевого Генерального штаба генерал пехоты Э. фон Фалькенгайн считал необходимым атаковать русские войска ударом на юг через р. Нарев (Гофман М., 1925. С. 79–98). Главнокомандующий на Востоке генерал-фельдмаршал П. фон Гинденбург и начальник его штаба генерал-лейтенант Э. Людендорф предлагали взять крепость Ковно и наступать на юго-восток через среднее течение р. Неман на Вильно и Минск (Фалькенгайн Э., 1923. С. 102–145). Споры привели к принятию компромиссного решения о нанесении двух ударов, которые привели в июле 1915 г. к двум сражениям: Третьему Праснышскому и Шавельскому. Следствием стало распыление германских сил, медленное продвижение в обоих направлениях и дальнейшие споры об упущенных возможностях.

10–12 июля 1915 г. немецкие части форсировали Нарев, но затем были задержаны русскими контратаками. 20 июля русские войска получили приказ отойти за Вислу, 23 июля оставили Варшаву. К 25 июля они отступили на рубеж Осовец – Ломжа – Брок – Вегров – Любатов – Ковель, не позволив немцам прорваться в тыл. На следующий день немецкая осадная артиллерия начала обстрел крепости Ковно (ныне Каунас). С 3 августа измотанный русский гарнизон начал покидать Ковно, 4 августа

<sup>1</sup> Все даты приводятся по старому стилю.  
All dates are given according to the old style.

<sup>2</sup> Также в русской историографии встречается название Вильно-Молодечненская оборонительная операция.  
Also in Russian historiography there is the name of the Vilno-Molodechno defensive operation.

немцы форсировали Неман и 5 августа полностью овладели крепостью, пленив 20 000 человек и захватив от 450 до 1358 орудий.

Падение Ковно не позволило русским удерживать рубеж по рекам Неман и Буг. 4 августа 1915 г. Северо-Западный фронт разделен на Западный и Северный. Главкомандующим Западного фронта до 18 августа был генерал от инфантерии М.В. Алексеев, а с 23 августа – генерал от инфантерии А.Е. Эверт, ранее командовавший 4-й армией. Северный фронт 18 августа возглавил генерал от инфантерии Н.В. Рузский, ранее отказывавшийся принимать командование до сформирования штаба. Задача Западного фронта прикрыть пути на Москву, Северного – на Петроград.

6 августа капитулировал гарнизон русской крепости Новогеоргиевск (83 000 чел. при 1200 орудиях), что высвободило осаждавшие ее с 27 июля четыре германские дивизии, из которых три к 15 августа были переброшены в район Вильны.

Захватив Ковно, противник рассчитывал затем окружить обороняющуюся в районе Вильны русскую 10-ю армию генерала от инфантерии Е.А. Радкевича. Главный удар наносили соединения 10-й германской армии генерал-полковника Г. фон Эйхгорна: слева 40-й резервный корпус генерала пехоты К. Лицмана наступал на Вильну. В центре 21-й армейский корпус генерал-лейтенанта О. фон Гутьера форсировал Неман у Прен, на правом фланге группа ландверных дивизий двигалась на Гродно. Наступлению 10-й армии немцев слева содействовала Неманская армия генерала пехоты О. фон Белова, справа – 8-я генерала артиллерии Ф. фон Шольца.

8 августа Алексеев приказал перебросить 5-й армейский корпус генерала от инфантерии П.С. Балужева с фронта у Белостока в район Ландварово – Вильна. 9–10 августа войска немецкой 10-й армии после упорного боя заняли Кошедары и продолжили медленно теснить русские части. 11 августа значительные германские силы развернулись на фронте Вепры – Жосли для глубокого обхода Вильны с севера, с рубежа Мейшаголы – Ширвинты – Вилькомир. С 14 августа 10-я немецкая армия за счет Неманской армии была усилена Гвардейским К. фон Плеттенберга и 3-м резервным

корпусами генерал-лейтенанта А. фон Карловица, а также рядом частей. Эти подкрепления усиливали фланги 10-й германской армии, подвергавшиеся сильным русским контратакам. В ответ на натиск немцев севернее р. Вилия русское командование перебрасывает туда Гвардейский корпус генерала от инфантерии В.А. Олохова и 23-й армейский корпус генерал-лейтенанта Н.А. Третьякова, которые вместе с 5-м армейским корпусом составили группу генерала Олохова, без успеха контратаковавшую немцев до 18 августа.

15 августа Гинденбург отдал приказ о наступлении. 12-я генерала артиллерии М. фон Гальвица и 8-я армии должны были вплотную преследовать русские войска, 10-я армия – атаковать на фронте Ораны – Вильна, нанося главный удар на Вильну и севернее. Неманской армии предстояло прикрыть левое крыло 10-й от Западной Двины. Фалькенгайн одобрил операцию, но предупредил, что «в недалеком времени, безусловно, должна наступить необходимость взять из сферы северного (крыла Восточного) фронта 10–12 дивизий (в т. ч. две в начале сентября, а затем и остальные), чтобы применить их на других театрах» (Фалькенгайн, 1923. С. 128). До конца августа северо-западнее Вильны шли упорные фронтальные бои, в которых немцы не смогли сломить оборону 10-й русской армии.

23 августа 1915 г. Верховным главкомандующим вместо великого князя Николая Николаевича стал император Николай II. С 18 августа начальником штаба Верховного Главкомандующего стал М.В. Алексеев.

Немцы 19–26 августа провели перегруппировку и усиление 10-й армии. Ранее действовавший под Гродно 3-й резервный корпус (группа Карловица) сменил на Оранском направлении 21-й армейский корпус. Последний (группа Гутьера) развернулся на правом берегу Вилии против Мейшагольской укрепленной позиции русских, усилив уже действовавший там 6-й конный корпус генерал-лейтенанта О. фон Гарнье. В районе местечка Ширвинты развернулся 1-й армейский корпус генерала пехоты Й. фон Эбена. Утром 27 августа немцы возобновили наступление, начав Свенцянский прорыв. Правое крыло их 10-й армии теснило русские части к Оранам, ее центр атаковал 5-й Кав-

казский армейский корпус генерал-лейтенанта Н.М. Истомина и Гвардейский корпус из состава 10-й армии севернее р. Вилия, а левое крыло быстро двинулось в обход, стремясь выйти к Вилии восточнее Вильны. Прикрывая его фланг, правое крыло Неманской армии (группа Лауэнштейна из 4 пехотных и двух кавалерийских дивизий) теснило 3-й армейский корпус генерал-лейтенанта В.А. Альфана из состава 5-й армии генерала от кавалерии П.А. Плеве, стремясь захватить Двинск. На стыке 10-й и Неманской армий в районе Вилькомира к прорыву подготовилась группа Гарнье (1-я, 3-я, 4-я, 9-я кавалерийские дивизии). Таким образом, 10-я германская армия (17,5 пехотных и 4 кавалерийских дивизий) имела задачу – нанести удар севернее Вильны, овладеть г. Вильна, выбросив кавалерию в юго-восток в тыл русской 10-й армии. Из захваченного у пленного германского кавалериста (в начале сентября) приказа следовало, что генерал Гинденбург, требуя от своих войск трудов и энергии для решительных действий, обещал «четыре корпуса пленными и заключение мира» (Стратегический очерк войны, 1922. С. 117). Другие германские армии стремились сковать русские силы: 8-я германская армия из 8 пехотных дивизий с рубежа Друскеники – Мосты наступала на рубеж Вороново – Лида, нанося главный удар правым флангом вдоль железной дороги Мосты – Лида. 12-я армия из 9 пехотных дивизий наступала на фронт Лида – Барановичи, имея главные силы на р. Зельвянка.

В ходе ликвидации Свенцянского прорыва командование Западного фронта в сжатые сроки осуществило эффективный контрманевр, перегруппировав сначала 4, а затем еще 6 армейских корпусов и 5 кавалерийских дивизий (рис. 1). Соединения перебрасывались преимущественно походным порядком (в меньшей степени по железным дорогам) на сотни километров вдоль линии фронта к месту прорыва. Все это в условиях нарастающей осенней распутицы совершил личный состав русской армии, уже утомленный двухтрехмесячным отступлением. Русская пехота покрывала 30 км в сутки, кавалерия – 60–70, тогда как прорвавшаяся на оперативный простор, в русский тыл германская пехота проходила по 15 км в сутки, а кавалерия – 20–25. (Олейников А.В., 2014. С. 359).

Все марши русским командованием были хорошо организованы, как и последующий ввод войск в бой. Масштабы русского маневра в Виленской операции 1915 г. превзошли перегруппировки Варшавско-Ивангородской операции сентября – октября 1914 г. К 19 сентября русские войска закрепились на линии Дрисвяты – Нарочь – Сморгонь – Пинск, не допустив запланированного немцами окружения (вспомним захваченный приказ). Немцам удалось продвинуться глубоко в русский тыл и их кавалерийские части достигли местечка Долгинова Вилейского уезда, где укрепились, но 14 сентября с боем были выбиты русскими войсками. Передовые конные разъезды германцев продвинулись еще дальше и сумели временно разрушить полотно железной дороги Минск – Орша у местечка Смолевичи (рис. 2).

Главная заслуга в переломе хода боевых действий принадлежит Верховному Главнокомандующему в лице царя Николая II, начальнику его штаба генералу М.В. Алексееву и особенно командующему Западным фронтом генералу А.Е. Эверту.

Н.Ф. Евсеев отмечал: «Командующие фронтами, кроме Эверта, тратили непомерно много времени на домогательства и вымогательства сил для своих фронтов..., причем их мотивы примерно одинаковы, мы назовем их местническими, центробежными, лишенными необходимого более широкого кругозора... Прямую противоположность выказал командующий Западным фронтом Эверт, широко смотревший на события, не суживавший свою деятельность разграничительными линиями фронтов, по-деловому организуя действия подчиненных ему армий в интересах двух фронтов. Эверт для Северного фронта сделал больше, нежели Рузский» (Евсеев Н.Ф., 1936. С. 232).

8 октября 1915 г. Эверт был награжден орденом Святого Георгия 3-й степени по совокупности заслуг сразу за три сражения. В Высочайшем приказе его заслуги были описаны так «ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОР, в 7-й день Октября 1915 года, Всемилостивейше соизволил пожаловать: Орден Св. Великомученика и Победоносца Георгия 3-й степени. Главнокомандующему армиями Западного фронта, Генералу от Инфантерии Алексею Эверту за то, что: 1) в мае месяце 1915 года,

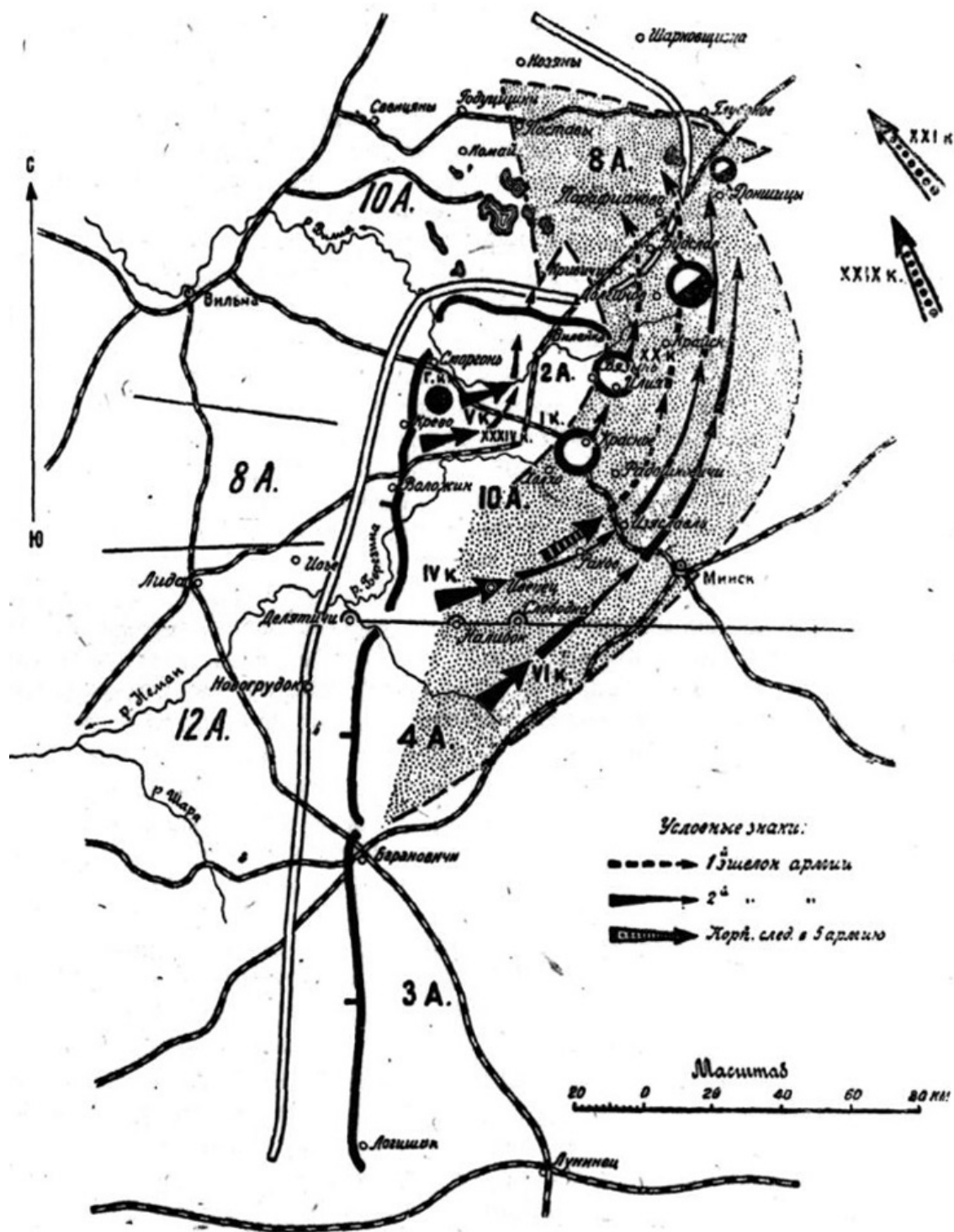


Рис. 1. Перегруппировка корпусов Западного фронта  
 Fig. 1. Rearrangement of the corpses of the Western Front

перейдя под гор. Опатовым с двумя корпусами в решительное наступление он не только отразил натиск противника на левом берегу р. Вислы, но и принудил его к отступлению, нанеся при этом полное поражение одному из австрийских корпу-

сов; 2) что в Июне месяце 1915 года во время наступления австрийских войск на Люблинском направлении, сам перешел с двумя корпусами в наступление и нанес нескольким австрийским дивизиям поражение, последствием чего на две неде-



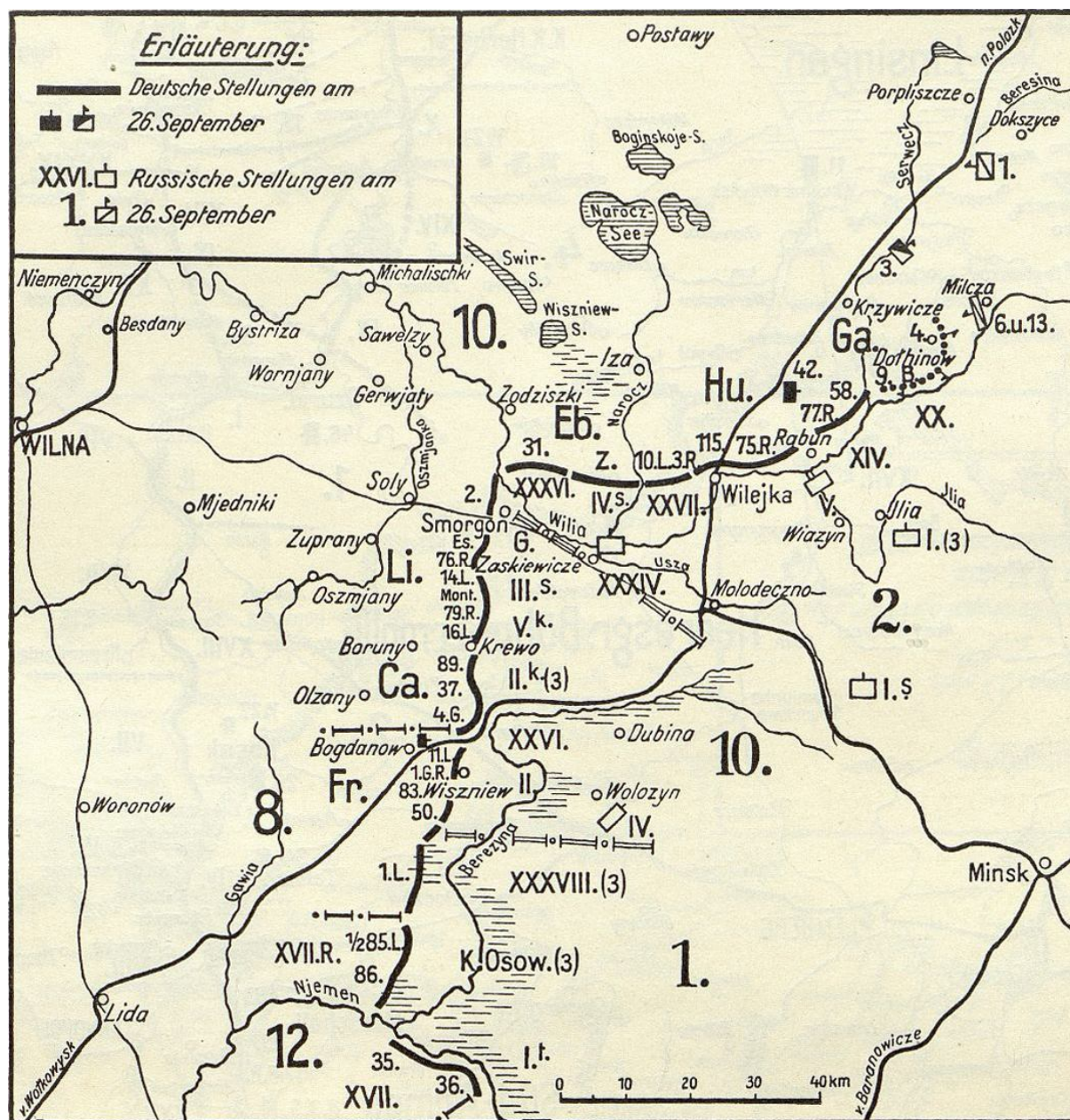


Рис. 2. «Сражение у Вильно» карта из немецкой книги «Великая война 1914–1918». Расположение сторон на 13 сентября 1915 г.

Fig. 2. "Battle of Vilna" map from the German book "The Great War of 1914–1918". Location of parties on September 13, 1915

ли было задержано наступление противника между р. Вислой и Бугом и 3) что в Сентябре месяце 1915 года, состоя уже в должности Главнокомандующего армиями Западного фронта, своим искусным выполнением маневра по противодействию неприятельскому прорыву между нашими двумя армиями, восстановил стратегическое положение на фронте между гор. Двинском и Сморгонью». 23 декабря 1915 г. Эверт после высо-

чайшего смотра войск Западного фронта был пожалован званием генерал-адъютанта (Залесский К.А., 2015. С. 74–75).

Орден св. Георгия 4-й степени получил командир армейской группы генерал от инфантерии Василий Егорович Флуг: «За то, что в период Виленской операции в сентябре 1915 года, когда противник задан целью разъединить войска Северного и Западного фронтов и врезался клином ме-

жду 5-й и 10-й армиями, а конница его, направленная в район Молодечно, оперировала в тылу 10-й армии, и когда для противодействия замыслам неприятеля была выделена группа под его общим руководством, он не только удержал натиск противника, но переходя в наступление частями группы корпусов, приковал силы противника. Результатом проявленной им энергии, мужества и искусного руководства, замысел германцев был парализован и он, выдержав бой с превосходящим по силам противником, выручил своих от грозившей им опасности». Высочайший Приказ от 09.01.1916 г.

В заключение в качестве иллюстрации к вышесказанному рассмотрим боевую работу Сибирских армейских корпусов, привлекавшихся к ликвидации Свенцянского прорыва.

11 сентября Эверт приказал перебросить 1-й Сибирский корпус (1-я и 2-я Сибирские стрелковые дивизии) на усиление правого фланга 2-й армии. К 13 сентября соединение совершило марш из Ивенец через Раков в Радошковичи (Евсеев Н.Ф., 1936, С. 178, 181) Здесь корпус, временно подчиненный командующему 2-й армией генералу от инфантерии В.В. Смирнову, готовился к выдвигению в район станций Докшицы и Глубокое. Так планировалось обеспечить прикрытие Полоцкого направления. По данным 14 и 22 сентября 1-я Сибирская дивизия насчитывала 7629 бойцов, а 2-я Сибирская – 4777, корпусная конница – 821. Корпус сосредоточили у станции Парафианово (86 км северовосточнее Молодечно) железной дороги Лида – Полоцк, а с 18 сентября он был включен в 1-ю армию генерала от кавалерии А.И. Литвинова.

С 4 часов утра 20 сентября 1-й Сибирский корпус, временно (до занятия фронта Годуцишки, озеро Швакшта) усиленный 18-й пехотной дивизией, наступал на фронте от господского двора Постава до озера Мядзиол. Части 2-й Сибирской дивизии овладели фронтом Овлади, Ширки, но далее продвинуться не могли. Остальные части корпуса до ночи вели огневой бой. Таким образом, атаки сибирских стрелков в озерных дефиле как между озером Споры и Свито, так и между Споры и Загач успеха не имели (Евсеев Н.Ф., 1936. С. 190, 192).

С 9 часов утра 21 сентября дивизии 1-го Сибирского корпуса после короткого артиллерийского обстрела окопов противника пошли в наступление. Части 2-й Сибирской дивизии овладели окопами у господского двора Загач. Затем русская артиллерия из-за недостатка снарядов вначале ослабила, а затем прекратила огонь. Поэтому немцы отбили атаки полков 2-й Сибирской дивизии западнее господского двора Загач. 1-й и 3-й Сибирские стрелковые полки, атаковавшие озерное дефиле Споры и Свито, понесла тяжелые потери, успеха также не добились. «В большинстве полков 1-го Сибирского корпуса, до того достаточно полнокровных, осталось также по 300 штыков, снарядов не осталось вовсе, поэтому части отошли в исходное положение», чтобы спасти от огня уцелевших стрелков (Евсеев Н.Ф., 1936. С. 193). 23 сентября части корпуса вели огневой бой, а намеченное на 24 сентября Литвиновым наступление Эверт приказал отменить. На 25 сентября (после пополнений к 6 октября) 1-я Сибирская стрелковая дивизия насчитывала 6776 (7076) бойцов, а 2-я Сибирская стрелковая – 3906 (4197), корпусная конница – 821 (769). Таким образом, в атаках 1-й Сибирский корпус потерял убитыми и ранеными до 1800 человек.

8 августа 1915 г. 3-й Сибирский корпус (7-я и 8-я Сибирские стрелковые дивизии) оборонял Прены, затем отошел на восточный берег Немана. Затем бои шли к юго-западу от Вильно. По данным на 30 августа корпус насчитывал 19 777 пехотинцев и 1159 кавалеристов. На фронте в 22 км велись ночные отходы и дневные окопные работы под огнем. 24 августа 8-я Сибирская дивизия отведена в резерв 10-й армии в район Ландварово. 29 августа 7-я Сибирская дивизия перевезена на северовосток, к станции Подбродзье (ныне Пабраде). К 30 августа корпус развернулся фронтом на север и северо-восток, загнув дугой правый фланг 10-й армии. В ночь 31 августа 7-я Сибирская дивизия наступала, к 9 часам авангардами достигла линии Концепты – Стакинцы. Основные ее силы растянулись на 68 км вдоль изгибов р. Вилии. 1–4 сентября шли упорные бои с подготовкой отхода на фронт Быстрица – Недзвятка (к востоку от Вильны). 5 и 6 сентября корпус отступал к железной дороге Вильно – Минск. К 7 сентября 7-я Сибирская дивизи-

зия насчитывала 6445 бойцов, а 8-я Сибирская – 7222. В этот же день отражены германские атаки на фольварк Олесин. Затем корпус снова отходил, днем 12 сентября оборонялся господский двор Мыссой (Мыса). В ночь на 13 сентября 7-я Сиб. дивизия выдвинута на смену 5-му Кавказскому корпусу, теснимому немцами у Крево. 3-му Сибирскому армейскому корпусу приказано упорно оборонять фронт Алешинки – Крево, создав эшелонированные позиции и выделив резервы. На 15 сентября полки корпуса насчитывали: 25-й Сибирский – 1557 чел., 26-й – 1004, 27-й – 1045, 28-й – 1431, 29-й – 1172, 30-й – 889, 31-й – 697, 32-й – 601, всего 8396 бойцов. 16 сентября взяты в плен 3 германских офицера и 135 солдат при 2 пулеметах у д. Суцков и по 1 немцу у Закревья и Закося. Противник перешел к обороне, фронт стабилизировался. К 28 сентября в строю 7-й Сибирской дивизии

насчитывалось 4675 бойцов, а 8-й Сибирской – 5574. Таким образом, за три недели боев выбыло из строя треть личного состава (Новиков П.А., 2014).

3 сентября авангарды 4-го Сибирского корпуса (9-я и 10-я Сибирские стрелковые дивизии) выдвинулись на северо-восток – на фронт Граужишки – Гольшаны против немецкой 1-й кавалерийской дивизии. Эта дивизия, глубоко обойдя позиции русской 10-й армии, наступала по ее тылам на юго-запад. К 7 (13) сентября 4-й Сибирский корпус насчитывал 8131 (7167) бойца и совместно с 36-м армейским корпусом и 13-й кавалерийской дивизией атаковал в восточном направлении, на Свенцяны. 8–10 сентября корпус наступал к северу от железной дороги Вильно – Минск в районе Сморгонь – Заскевичи, оттесняя пехотную дивизию Ценкера на север к озеру Нарочь.

Статья поступила 05.09.2017 г.

Article was received in September, 05, 2017

#### Библиографический список

Гофман М. Война упущенных возможностей. М.-Л., 1925. 203 с.

Залесский К.А. Кто был кто в Первой мировой войне. М.: Астрель; АСТ, 2003. 896 с.

Залесский К.А. Алексей Ермолаевич Эверт – забытый генерал забытой войны // Известия Лаборатории древних технологий, 2015, № 1 (14). С. 53–85.

Евсеев Н.Ф. Свенцянский прорыв 1915 г. М., 1936. 281 с.

Каркотко, А.Ю. На линии огня. Очевидцы о боях за Вилейку в сентябре 1915 года / сост. А.Ю. Каркотко, М.А. Российский. М.: Вече, 2015. 320 с.

Новиков П.А. Сибирские стрелки в ликвидации Свенцянского прорыва 1915 г. // Алтай и Первая мировая война: сб. материалов науч.-практич. конф., к 100-летию нач. Первой мировой войны / Упр. Алт. края по культуре и арх. делу Алт. гос. краевед. музей. Барнаул: Алт. дом печати, 2014. С. 107–115.

Олейников А.В. Виленская операция 1915 г. // Россия в Первой мировой войне. 1914–1918: Энциклопедия: В 3 т. / Отв. ред. А.К. Сорокин. М.: Политическая энциклопедия, 2014. Т. 3. С. 348–362.

#### References

Gofman M. *Voina upushchennykh vozmozhnostei* [War of Lost Opportunities]. Moscow-Leningrad., 1925. 203 p.

Zalesskii K.A. *Kto byl kto v Pervoi mirovoi voine* [Who was who in the First World War]. Moscow: Astrel' Publ.; AST Publ., 2003. 896 p.

Zalesskii K.A. Alexey Ermolaevich Evert – Forgotten General of the Forgotten War. *Izvestiya Laboratorii drevnikh tekhnologii* [Reports of the Laboratory of Ancient Technologies], 2015, no. 1 (14), pp. 53–85. (In Russian).

Evseev N.F. *Sventsyanskiy proryv 1915 g.* [Svetsyan breakthrough in 1915]. Moscow, 1936. 281 p.

Karkotko, A.Yu. *Na linii ognya. Ochevidtsy o boyakh za Vileiku v sentyabre 1915 goda* [On the line of fire. Eyewitnesses about the battles for Vileika in September 1915]. Moscow: Veche Publ., 2015. 320 p.

Novikov P.A. Siberian arrows in the liquidation of the Svetsyan breakthrough in 1915. *Altai i Pervaya mirovaya voina: sb. materialov nauch.-praktich. konf., k 100-letiyu nach. Pervoi mirovoi voiny* [Altai and the First World War. Col. materials of scientific-practical. conf., to the 100th anniversary of the beginning of the World War I]. Upr. Alt. kraia po kul'ture i arkh. delu Alt. gos. kraeved. muzei. Barnaul: Alt. dom pechati Publ., 2014, pp. 107–115. (In Russian).

Oleinikov A.V. The Vilnius operation of 1915. *Rossiya v Pervoi mirovoi voine. 1914–1918: Entsiklopediya: v 3 t.* [Russia in the First World War. 1914–1918: Encyclopedia: In 3 volumes]. Moscow: Politicheskaya entsiklopediya Publ., 2014, vol. 3, pp. 348–362. (In Russian).



Радзиевский А.И. Прорыв: (По опыту Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.). М.: Воениздат, 1979. 191 с.

Стратегический очерк войны 1914–1918 гг. : Ч. 4 / Сост. А. Незнамов. М. 1922. 133 с.

Фалькенгайн Э. Верховное командование 1914–1916 в его важнейших решениях. М., 1923. 279 с.

Radzievskii A.I. *Proryv: (Po opytu Velikoi Otechestvennoi voiny 1941–1945 gg.)* [Breakthrough: (Based on the experience of the Great Patriotic War of 1941–1945)]. Moscow: Voenizdat Publ., 1979. 191 p.

Neznamov A. *Strategicheskii ocherk voiny 1914–1918 gg.* [Strategic outline of the war of 1914–1918]. Moscow, 1922. Part 4. 133 p.

Fal'kengain E. *Verkhovnoe komandovanie 1914–1916 v ego vazhneishikh resheniyakh* [The High Command of 1914–1916 in its most important decisions]. Moscow, 1923. 279 p.

#### Сведения об авторах

**Новиков Павел Александрович,**

доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории и философии,  
Иркутский национальный исследовательский технический университет,  
Российская Федерация, 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83,  
e-mail: novikov710@yandex.ru

**Каркотко Андрей Юрьевич,**

магистр политических наук, научный сотрудник Государственного учреждения «Вилейский краеведческий музей»,  
Республика Беларусь, 222410, Минская область, г. Вилейка, площадь Свободы, 1. Музей,  
e-mail: karkotko@tut.by

#### Критерии авторства

П.А. Новиков и А.Ю. Каркотко выполнили исследовательскую работу, на основании полученных результатов провели обобщение и написали рукопись, имеют на статью авторские права и несут полную ответственность за ее оригинальность.

#### Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

#### Information about the authors

**Pavel A. Novikov,**

doctor of science, professor, Head of Chair of the History and Philosophy,  
Irkutsk National Research Technical University,  
83 Lermontov Str., Irkutsk 664074, Russian Federation,  
e-mail: novikov710@yandex.ru

**Andrey Yu. Karkotko,**

master of political science, staff scientist of Vileika museum of local history,  
Museum. 1, ploshad' Svobody, Vileika, Minsk region,  
222410, Republic Belarus',  
e-mail: karkotko@tut.by

#### Attribution criteria

Novikov P.A. and Karkotko A.Yu. carried out the research work, based on the obtained results, summarized and wrote the manuscript, have copyrights to the article and bear full responsibility for its originality.

#### Conflict of interest

The authors declare no conflict of interest.