

УДК 902

РАННЕПАЛЕОЛИТИЧЕСКОЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ ЧИНГАЛАХ НА СРЕДНЕЙ ЛЕНЕ (ЯКУТИЯ): ТЕХНИКО-МОРФОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

© А.К. Шараборин

Местонахождение Чингалах возле г. Олекминска на Средней Лене является еще одним памятником с коррадированным комплексом в этом регионе. Датирование комплекса, в силу поверхностного залегания, основывается только на технико-типологических показателях, общей архаичности, коррадированности и приуроченности к террасовым уровням средне-четвертичного возраста. Подробный технико-морфологический анализ дает общий обзор галечной индустрии.

Ключевые слова: Чингалах, Малая Мунку, ранний палеолит, технико-морфологический анализ, коррадированный, некоррадированный.

EARLY PALEOLITHIC SITE CHINDALAKH ON MIDDLE LENA RIVER: TECHNICAL-MORPHOLOGICAL APPROACH

© A.K. Sharaborin

Site Chindalakh near Olekminsk on Middle Lena River is yet another site of the wind eroded artifacts in that region. Because of open-air location dating of the site is based only on technical-typological data as well as common archaic oblique and position on Middle Quarter terrace levels. Such technical-morphological analysis gives a general review of pebble industry.

Key words: Chingalakh, Malaya Munku, Early Paleolithic, technical-morphological analysis, wind-eroded, not wind-eroded stuff.

Введение

В результате археологических исследований 2007–2014 гг. в Олекминском районе Республики Саха (Якутия) РС(Я) произошло открытие местонахождений поверхностного типа, приуроченных к выходу древнего галечника – Сосновый Бор и Чингалах. Наиболее исследованным является местонахождение Чингалах.

Олекминский район является одним из наиболее изученных, с довольно высокой плотностью разновременных археологических памятников. Это обусловлено тем, что рассматриваемая территория относится к слиянию двух крупных рек – Лены и Олекмы, в устье которой в 1986 г. была открыта раннепалеолитическая стоянка Усть-Олекма 1 (Алексеев, Кириллин, Степанов, Черосов, 1992), и представляется одним из перекрестков древних миграционных путей человека (Лаухон, Дроздов, 2005).

За годы исследований на данной территории археологами было открыто несколько десятков археологических объектов, среди них раннепалеолитические местонахождения Юнкюр 4 (Черосов, 1988, с. 64–65), Бердинка, Абага, Кырамда, Алалайка 1–2, приуроченных к 50–60-метровой террасе р. Лены, культурно-хронологическая позиция которых относится авторами к ашельской эпохе и выделяется в алалайскую культуру (Мочанов, Федосеева, 2002, с. 28; 2013, с. 361, табл. XX, 1,2; XXI, 1–3).

Геоморфологическая ситуация

Геоморфологически район исследования относится к Приленскому структурно-денудационному плато со средними высотами 400–500 м (Коржуев, 1959). Местонахождение Чингалах располагается над с. Юнкюр, в 4 км к северу от внешнего уступа V надпойменной 50–60-метровой тер-

расы р. Лены. Координаты (WGS-84): 60°25'49.09" с. ш., 120°17'30.37" в. д. (рис. 1).

Местонахождение приурочено к цокольной 55-метровой останцовой террасе, являющейся структурной частью долины р. Малая Мунку. Цоколь террасы сложен кембрийскими известняками, рыхлые отложения, от 1 до нескольких метров, представлены тяжелыми красноцветными суглинками.

Поверхность террасы относительно ровная, занята пашнями, с юга и запада ограничена прослеживаемым реликтом русла Малой Мунку, с севера – обширным понижением, восточная сторона представляет пологий склон, плавно опускающийся к р. Малая Мунку, находящейся в 2,5 км (рис. 1). Условная площадь останца 1 × 2 км. Распространение галечника за границами останца не прослеживается. Археологический материал сконцентрирован в юго-западной части останца.

Технико-морфологическое описание коллекции

Коллекция Чингалах насчитывает 140 изделий. Сырьем для изготовления орудий служил местный галечник. Значительная часть, 1/2 коллекции, изготовлена из кварцита, остальные представлены эффузивными породами (базальт, андезит), в единичных случаях кварц.

Изделия несут следы эоловой корразии от сильной и средней степени до полного отсутствия ее. Встречаются изделия, у которых различная степень сохранности может различаться и на одном сколе. Часть изделий была покрыта карбонатной коркой, достигающей в некоторых случаях до нескольких миллиметров. Артефакты из эффузивных пород нередко покрыты беловатой патиной, часть кварцитовых изделий подверглась довольно интенсивной десквамации. Встречаются изделия и отщепы, чья значительная разность сохранности плоскостей говорит о том, что снятия производились с более древних изделий (вторичная переработка). Следует отметить, что многолетняя вспашка незначительно сказалась на сохранности артефактов, и в основном

выражена следами ржавчины на поверхности камня.

Учитывая разную сохранность поверхности артефактов с учетом технико-морфологических признаков, коллекция разделена на две хронологические группы: коррадированную и некоррадированную.

Коррадированная группа насчитывает 99 экз.

Нуклевидные изделия – 25 экз., представлены 9 типами: *Простые нуклеусы* – 3 экз. С бессистемными снятиями с граней заготовок.

Нуклеусы двухплощадочные встречного типа скалывания без оформленных площадок – 4 экз. Один из них представлен овальной кварцитовой галькой, сношенной наполовину продольными встречными сколами (рис. 2.1).

Нуклеусы радиальные – 3 экз. Два из них представлены массивными одноплощадочными изделиями, один изготовлен из валуна мелкозернистого кварцита, фронт выпуклый, тыл сохраняет галечную корку (рис. 2.2). Третий – представлен двухплощадочной формой на валуне мелкозернистого кварцита. Один из рабочих фронтов несет негативы центростремительных снятий. Размеры: 15,7 × 11 × 7,7 см.

Нуклеусы двухплощадочные монофронтальные, параллельного скалывания с подготовленными площадками – 8 экз. Все изделия преимущественно массивные, контрфронты и боковые стороны покрыты естественной коркой. Ударные площадки, скошенные (рис. 2.3) и горизонтальные (рис. 2.4), в большинстве случаев оформлены одним или серией сколов. На одном из нуклеусов встречные снятия производились без подготовки с острого края заготовки (рис. 2.5). Исключением является плоский небольших размеров нуклеус из базальта, у которого боковые стороны подработаны с фронта крутыми сколами (рис. 2.6). Нуклеус, с которого снимались пластины, изготовлен на базальтовой плитке с люстрированными плоскостями. Снятия производились вдоль естественных длинных граней (рис. 2.7).

Три нуклеуса в этой тип-группе по технико-морфологическим признакам выделяются в отдельную подгруппу. Один – из

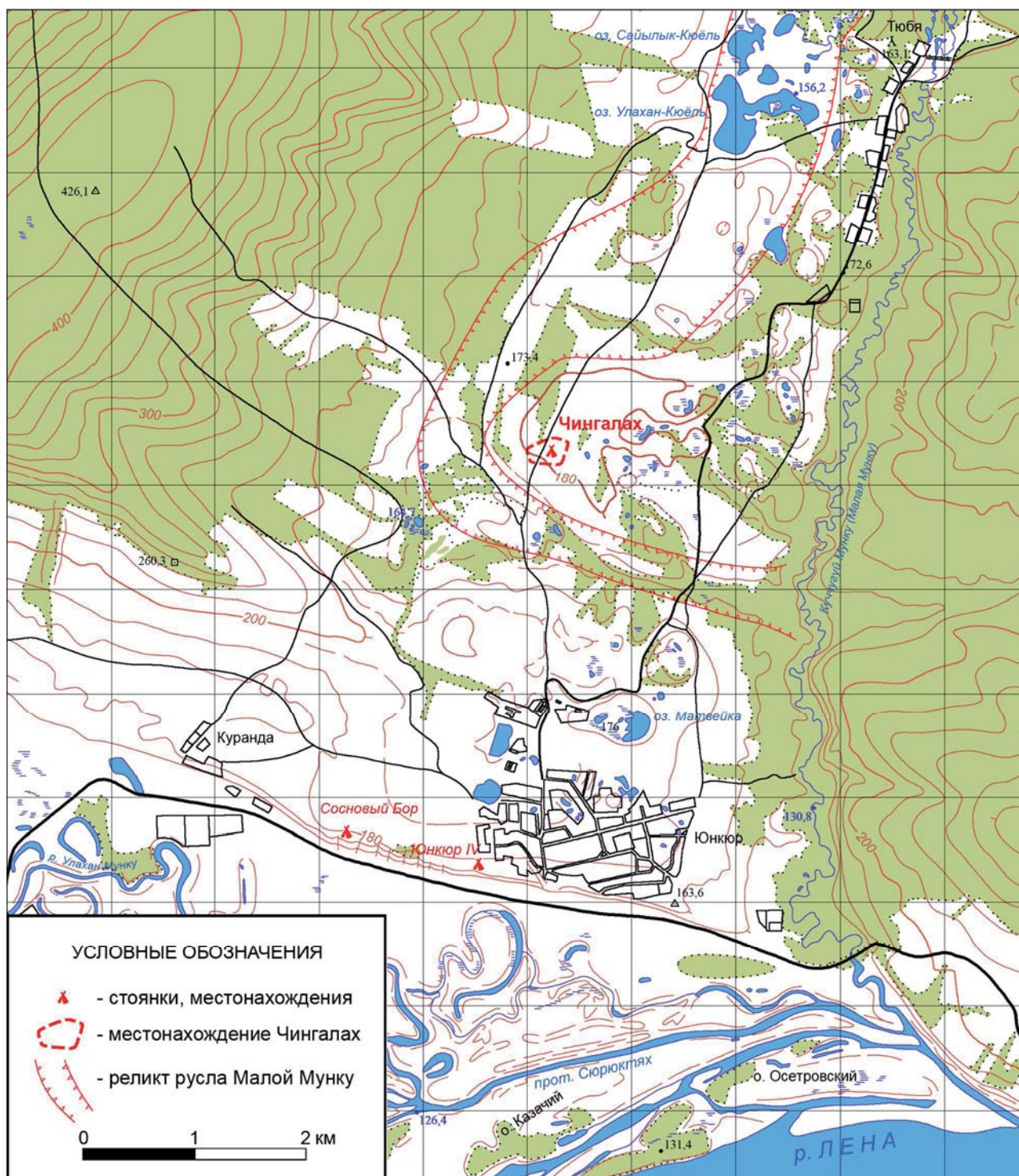


Рис. 1. Карта расположения местонахождения Чингалах

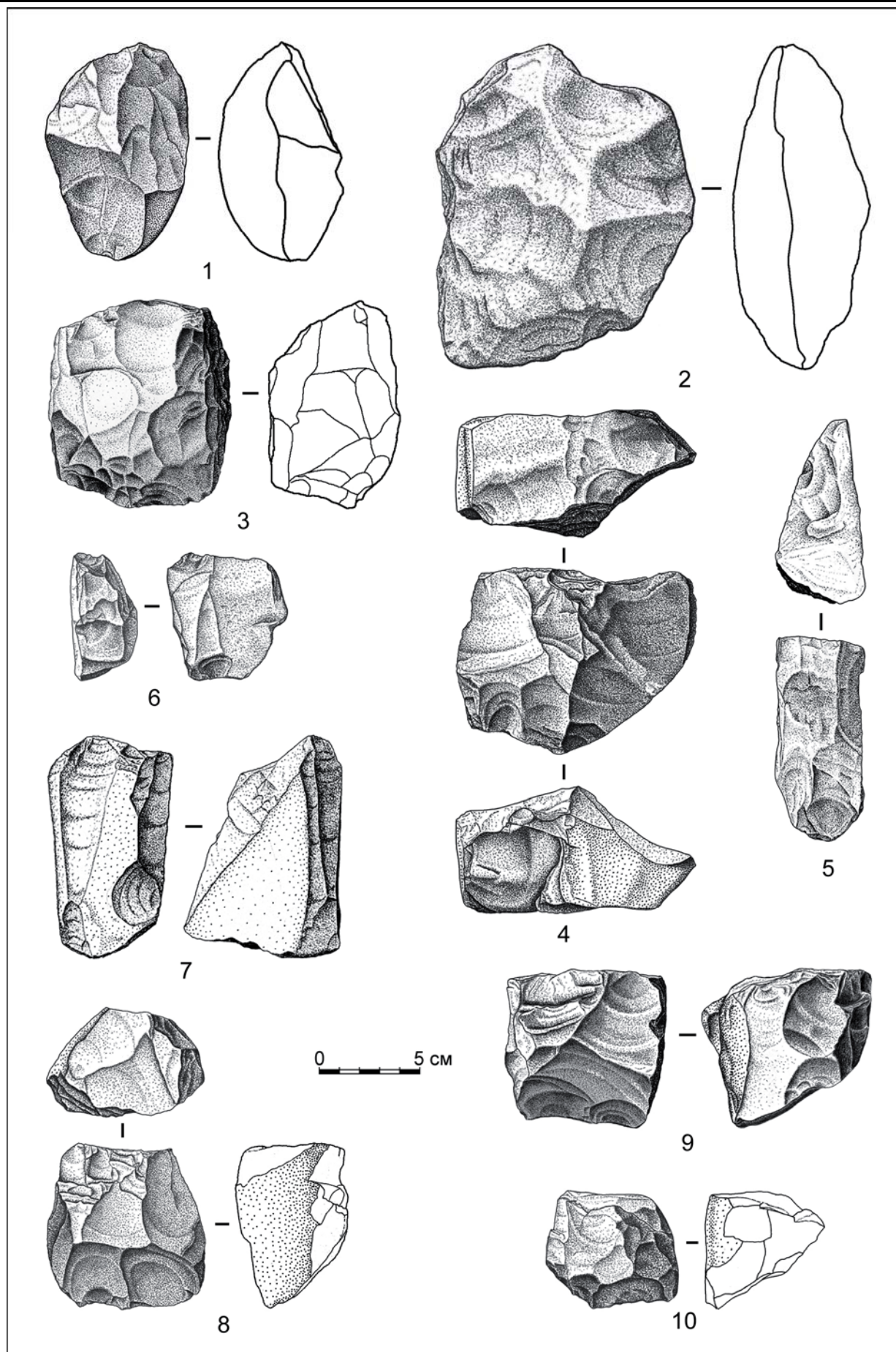


Рис. 2. Местонахождение Чингалах. Нуклеусы. Коррадированная группа

кварцита, с горизонтальной площадкой, сработанной крупными боковыми сколами. Встречные сколы наносились со стороны тыла, что придало изделию острую плоскую нижнюю грань и подтреугольный профиль (рис. 2.8). Остальные два нуклеуса из базальта и андезита сохраняют общие технические и морфологические характеристики первого (рис. 2.9, 10).

Кубовидный нуклеус с негативами продольных и перпендикулярных снятий, нанесенных с одного ребра. Один из торцов обрабатывался перпендикулярно со стороны тыла (рис. 3.1).

Нуклеус чоппинговидный изготовлен на удлинённом кварцитовом ветрограннике. Дуга скалывания расположена на поперечном крае, снятия производились поочередно в двух направлениях (рис. 3.2).

Нуклеус одноплощадочный пирамидальный на базальтовой гальке. Ударная площадка представляет собой сильно коррадированную ромбовидных очертаний плоскость (рис. 3.3).

Нуклеус с тремя плоскостями скалывания из базальта. Снятия производились с трех продольных граней. Одна из наиболее широких рабочих поверхностей – выпуклая, с негативами радиальных снятий, на двух остальных сколы производились в основном перпендикулярно продольной оси изделия (рис. 3.4).

Нуклеус веерообразный из базальта, с негативами пластинчатых сколов и отщепов, направленных от дуги скалывания к продольной оси. Площадка, оформленная широким поперечным сколом, скошена под острым углом к тылу. Края площадки подработаны, видимо, для увеличения длины снятий. Один из негативов снятий имеет очертания правильной пластины (рис. 3.5).

Преформы – 2 экз. Одна из них изготовлена на крупной гальке тонкозернистого кварцита, имеет форму треугольной призмы. Одна – горизонтальная и три – вертикальные плоскости тщательно обработаны плоскими сколами (рис. 3.6).

Количество обнаруженных продуктов отщепления невелико, всего обнаружено 61 снятие (в коррадированной группе), из них на 11 изготовлены орудия. Из числа необработанных отщепов выделяются два круп-

ных кварцитовых снятия трапециевидной формы, с широкими ударными нефасетированными площадками, расположенными под прямым углом к брешку (рис. 3.7, 8); и пластинчатый скол, с обломанным дистальным концом из мелкозернистой черной породы (рис. 3.9).

К орудиям отнесено 24 изделия. Среди орудий серийно представлены чопперы и чоппинги. Все изделия несут следы вторичной обработки и следы использования в виде фасеток утилизации и забитости.

Чопперы – 4 экз. Концевой – на кварцитовом валуне, с округлым лезвием, пяткой подправленной крупным косым сколом (рис. 3.10). Чоппер на двухплощадочном кварцитовом нуклеусе, у которого крупные встречные снятия производились по периметру с естественных плоскостей. Лезвие чоппера – широкое, округлое, сработано на одной из острых граней регулярными сколами с одной стороны и единичным сколом (возможно утилитарного характера) – с другой (рис. 3.11). Боковой – на базальтовой гальке с выпуклым лезвием (рис. 3.12). Концевой – на треугольном обломке андезита, с дугообразным лезвием (рис. 3.13).

Чоппинги – 3 экз. На уплощенном подтреугольном кварцитовом валуне, с треугольным лезвием (рис. 4.1). На кварцитовом подтреугольном в плане валуне, с асимметрично-треугольным лезвием (рис. 4.2). Боковой – с дугообразным волнистым лезвием (рис. 4.3).

Отбойники, с характерными сколами, разбитыми и забитыми торцами – 2 экз.

Орудия на массивных отщепах – 2 экз. Первое на первичном сколе, с бифасиально обработанным лезвием (рис. 4.4). Второе – скребловидное – на крупном удлинённом кварцитовом отщепе (рис. 4.5).

Крупное трехгранное орудие с продольным лезвием, изготовленное на массивном обломке мелкозернистого кварцита. Широкие плоскости обработаны крупными сколами, лезвие подправлено двухсторонней вторичной ретушью, в средней части имеется глубокий скол. Обух округлый оформлен с краев крупными снятиями, концы усечены, в одном случае круто, во втором – более полого. Размеры: 29×13,7×10,2 см (рис. 4.6). Ближайшие ана-

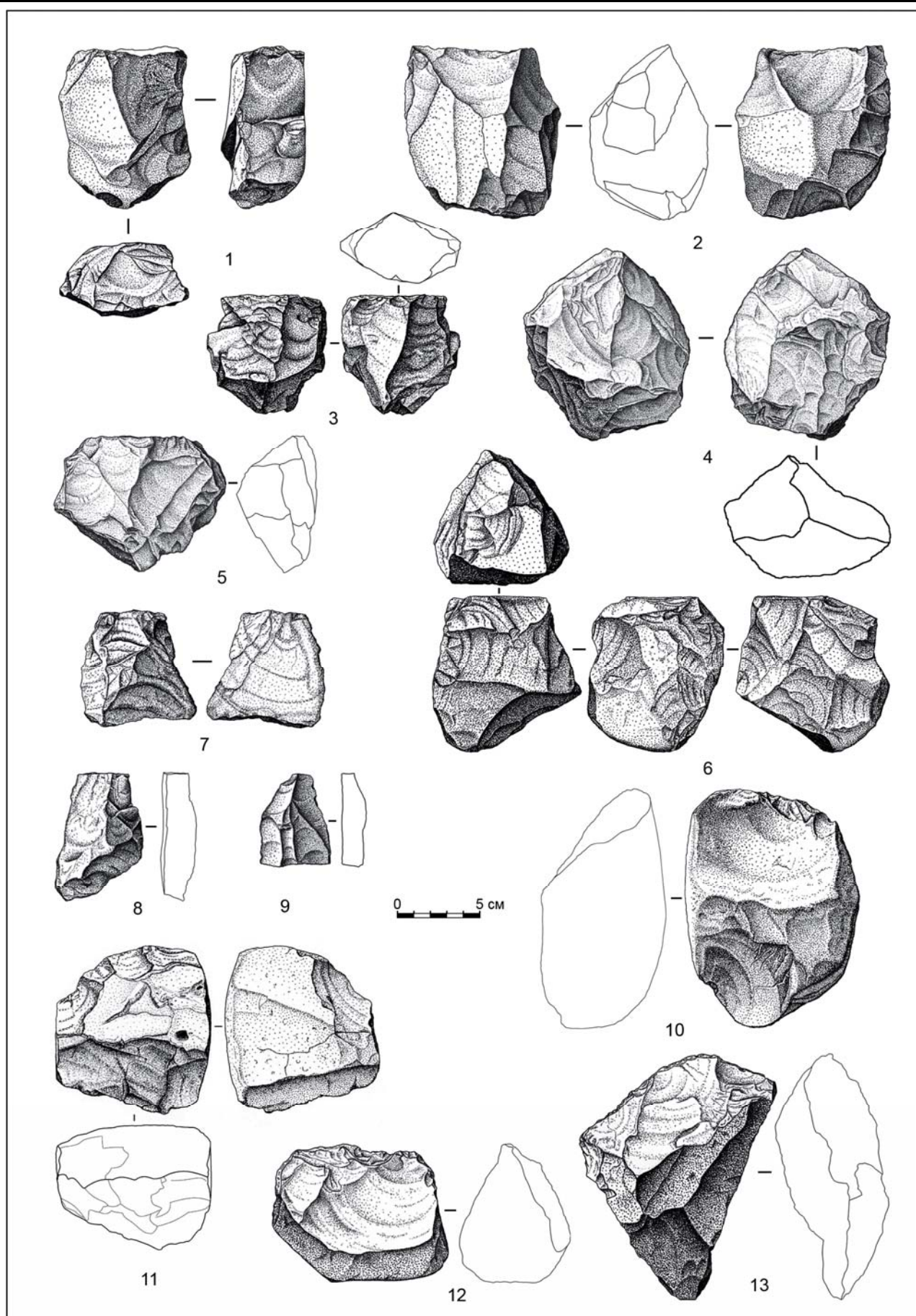


Рис. 3. Местонахождение Чингалах. Коррадированный материал: 1–5 – нуклеусы; 6 – преформа; 7, 8 – отщепы; 9 – фрагмент пластинчатого скола; 10–13 – чопперы

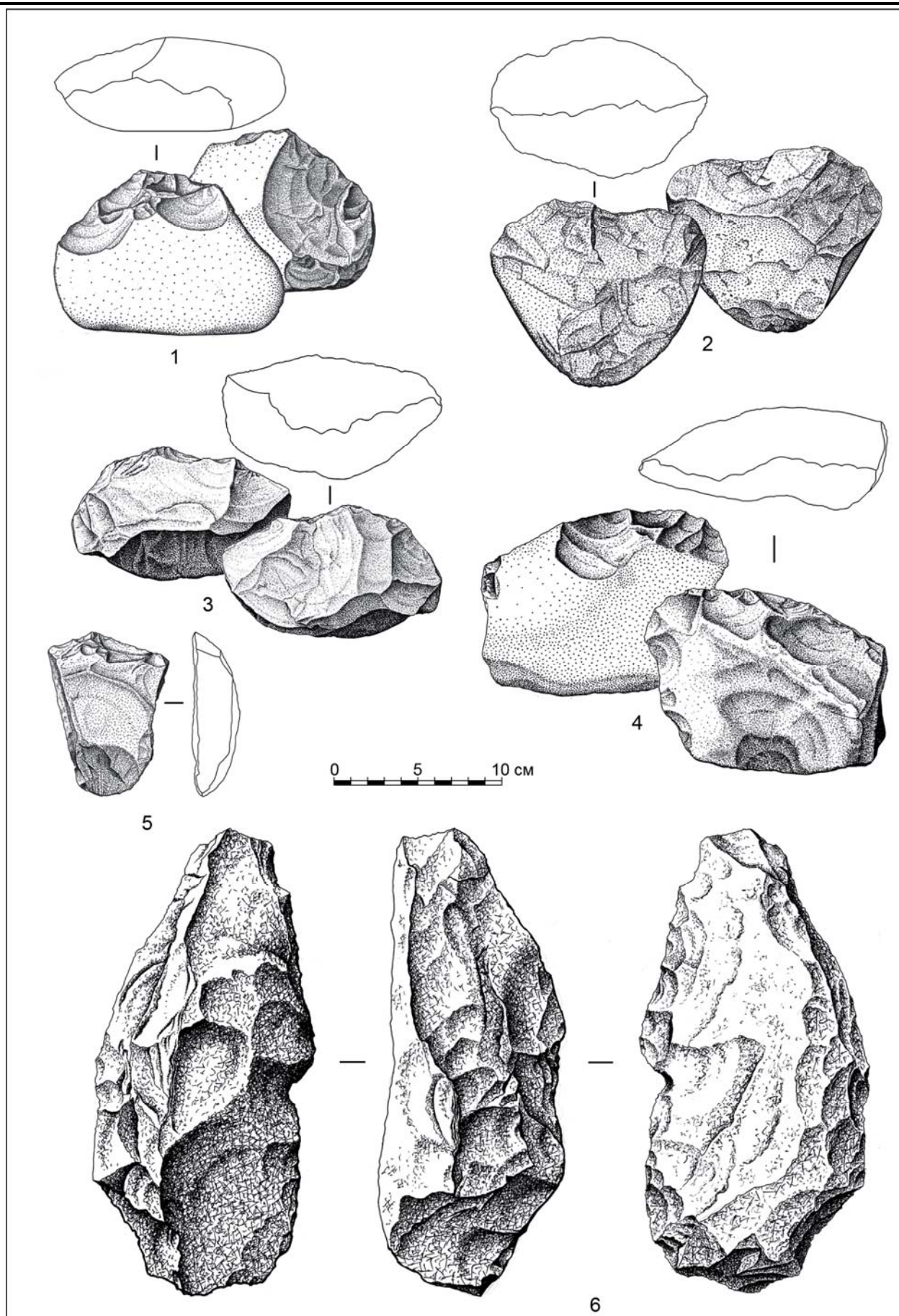


Рис. 4. Местонахождение Чингалах. Коррадированный материал: 1–3 – чоптинги; 4, 5 – орудия на отщепах; 6 – трехгранное орудие с боковым лезвием

логи, с которыми можно сравнить данное изделие по функциональному применению, орудие цалди – двуручный топор с продольным лезвием и тщательно обработанными плоскостями лезвия и обуха, – встречаются в ашельских комплексах на Северном Кавказе (Любин, 1998) и Южном Урале (Котов, 2013).

Массивное комбинированное орудие изготовлено на удлиненном кварцитовом валуне сочетает в себе два лезвия – концевое (торцовое) и боковое. Концевое лезвие прямое, характерное для рубящих изделий типа кливер, оформлено грубыми двусторонними сколами, заканчивающимися заломом. Боковое лезвие скребловидное, оформлено крупными сколами, глубоко заходящими на брюшко изделия, часть лезвия имеет противоположную дополнительную подправку из относительно мелких плоских сколов. Обушная часть этого орудия, на первый взгляд, носит сколы характерные для отбойников – длинные, относительно массивные, вокруг точки удара, вместе с тем, не исключается специальное оформление остроугольного конца (рис. 5.1).

Комбинированное орудие на небольшой гальке из кварца имеет продольное лезвие, полученное в результате двусторонних крупных сколов, и носик, выделенный на конце изделия глубоким выемчатым сколом. Носик подработан односторонними небольшими продольными сколами (рис. 5.2).

Комбинированное орудие на первичном отщепе из черной мелкозернистой породы. В комбинацию входят шиповидное орудие и режущее острие. Шип оформлен крутой ретушью на боковой стороне отщепа. Под острие был использован с небольшой подработкой, противоположный лезвию угол отщепа (рис. 5.3).

Скребла – 2 экз. Одно – из мелкозернистого кварцита, несет бифасиальную обработку, лезвие выпуклое, обработано продольными сколами с брюшка на спинку. Спинка подправлена двумя крупными сколами с обушка. Брюшко уплощено боковыми сколами (рис. 5.4). Второе скребло изготовлено на массивной пластине из андезита, лезвие оформлено на выпуклой про-

дольной стороне крутой дорсальной ретушью с мелкой ступенчатой подправкой (рис. 5.5).

Скребки – 2 экз. Первый – изготовлен на крупном удлиненном сколе кремнистой породы, лезвие сработано мелкой крутой дорсальной ретушью на скошенном конце изделия (рис. 5.6). Второй скребок подпрямоугольной формы изготовлен на кварцитовом отщепе, округлое зубчатое лезвие оформлено на боковой стороне заготовки крутой разнофасеточной вентральной ретушью (рис. 5.7).

Долотовидные орудия – 2 экз. Первое – на первичном подтреугольном отщепе из тонкозернистого кварцита. Лезвие частично сломано, оформлено на дистальной части двусторонней мелкой ретушью, обушок несет следы забитости и тонкие продольные сколы (рис. 5.8). Второе орудие изготовлено на куске базальта брусковидной формы, лезвие оформлено на торце заготовки продольными односторонними сколами, подправлено мелкими сколами, размеры: 9,5×3,1×3,2 см.

Ножи на пластинчатых сколах – 3 экз. (рис. 5.9–11).

Некоррадированная группа состоит из 41 изделия.

Нуклевидные изделия: 8 экз.

Радиальные одноплощадочные нуклеусы – 4 экз. Представлены массивными формами, три из них из кварцита, один из кремнистой эффузивной породы, контрфронт изделий сохраняет естественную корку (рис. 6.1).

Протопризматические двухплощадочные нуклеусы – 3 экз. Первый нуклеус – из базальта, одна площадка на естественной коррадированной плоскости, противоположащая площадка подтреугольная, слегка скошена, значительно меньше первой, грубо оформлена двумя крупными сколами, один из которых заканчивается заломом. Негативы снятий в основном от отщепов, но есть следы довольно правильных пластин (рис. 6.2). Второго нуклеуса из базальта, пластинчатые сколы и отщепы снимались с естественной плоскости, частично подработанной небольшими плоскими сколами. Противоположащая площадка полностью сработана, что придало изделию кониче-

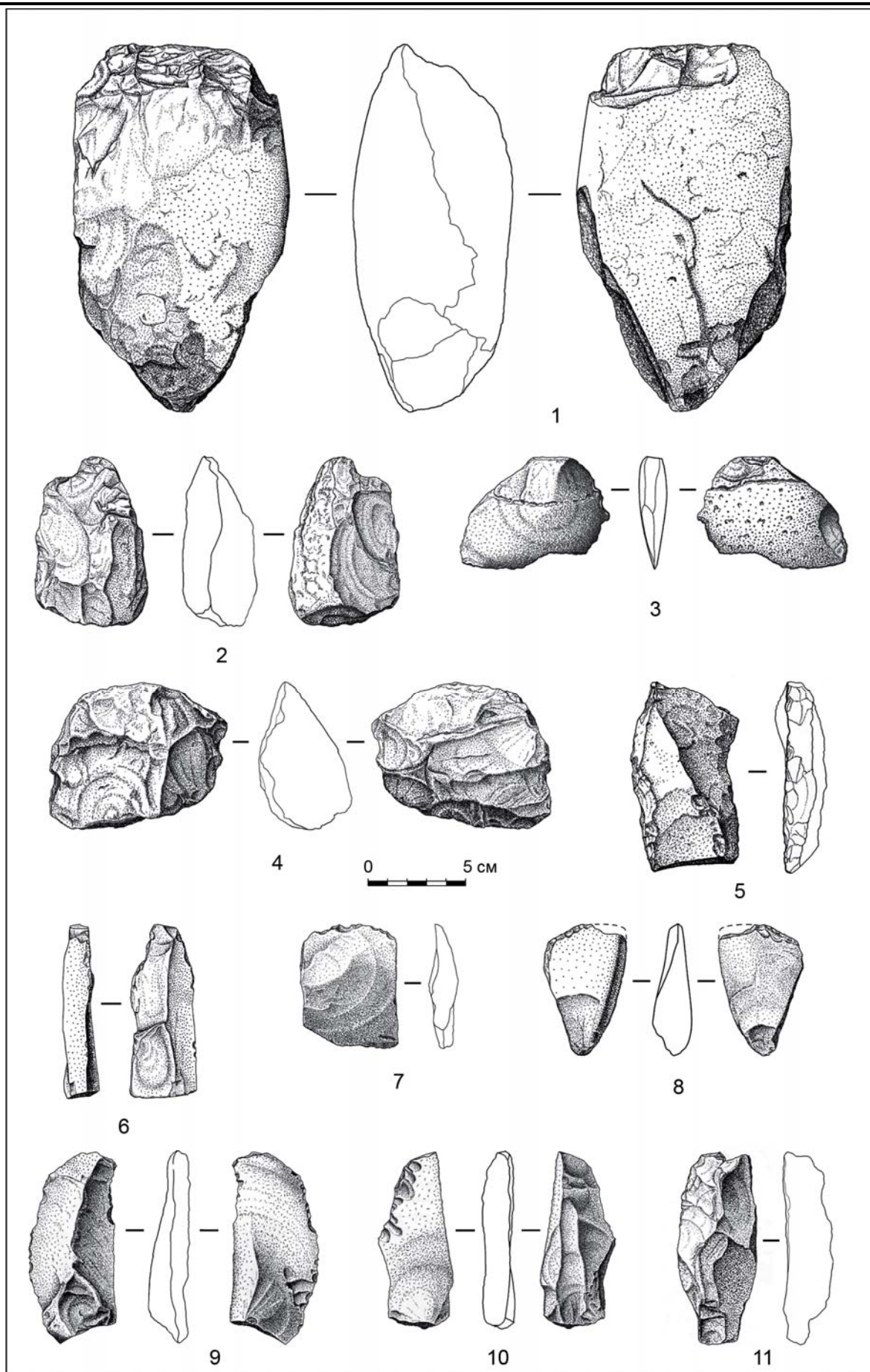


Рис. 5. Местонахождение Чингалах. Коррадированный материал: 1–3 – комбинированные орудия; 4, 5 – скребки; 6, 7 – скребки; 8 – долотовидное орудие; 9–11 – ножи на пластинчатых сколах

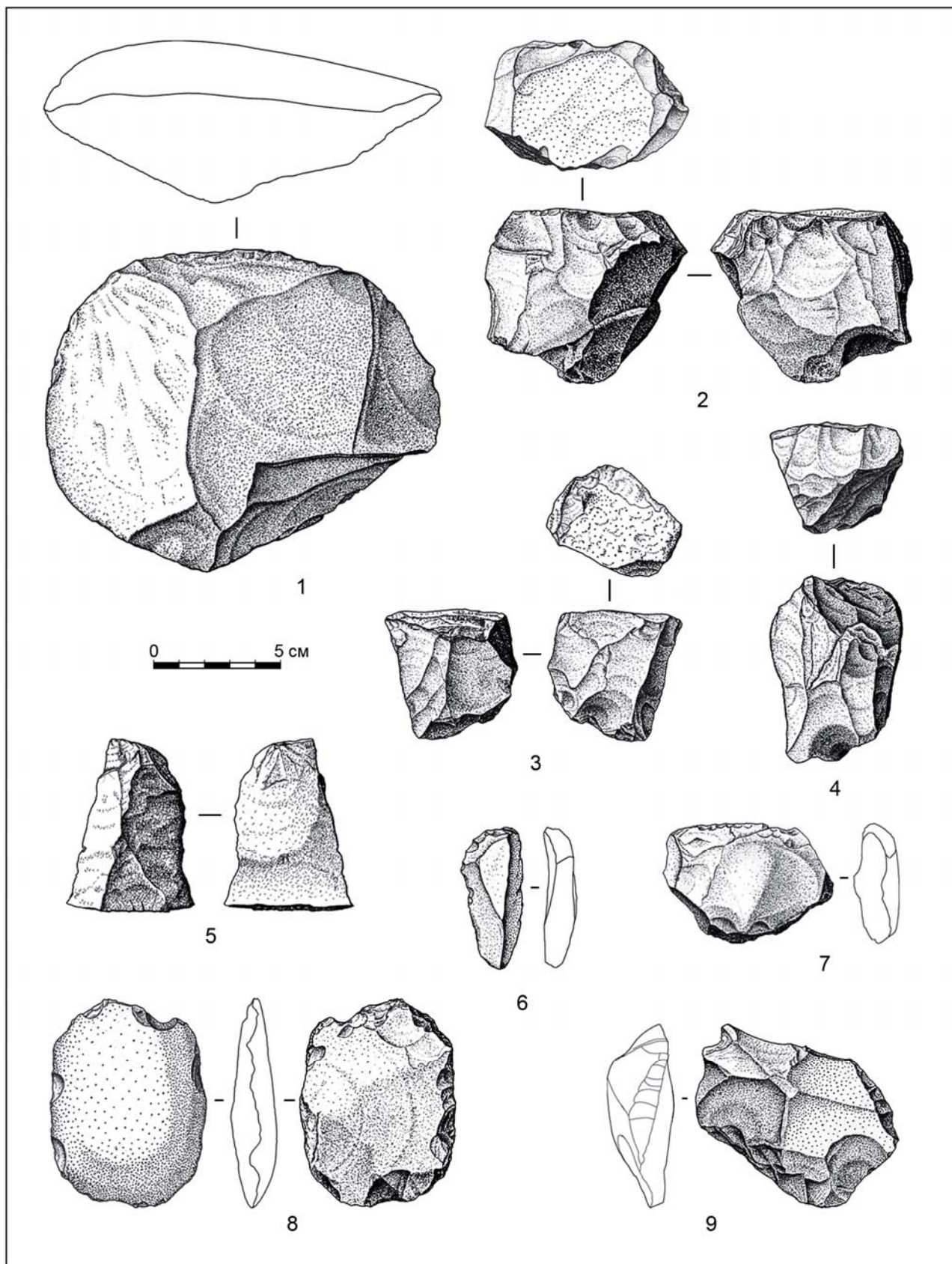


Рис. 6. Местонахождение Чингалах. Некоррадированный материал: 1–4 – нуклеусы; 5 – фрагмент пластины; 6–7 – скребки; 8 – скребло; 9 – комбинированное орудие с шипом

ские пропорции (рис. 6.3). Третий нуклеус монофронтальный, скалывание велось только на одной полукруглой поверхности. Противоположная сторона уплощена поперечными сколами. Одна из площадок слегка скошена к тылу и тщательно обработана плоской ретушью. Вторая площадка значительно скошена, имеет неровный волнистый край, оформлена двумя крупными сколами, один из которых сильно скошен к тылу, несет следы мелкой краевой подправки (рис. 6.4).

Преформа на базальтовой гальке, это изделие можно отнести к заготовке протопризматического нуклеуса. Имеет округлую уплощенную форму, прослеживаются частично зачищенные плоскими крупными сколами противопоставленные площадки, с которых были произведены пробные относительно небольшие снятия. Размеры: $6,4 \times 10,1 \times 7,6$ см.

Индустрия сколов представлена 25 изделиями, среди них одна крупная пластина из базальта, снятая хорошо сконцентрированным точечным ударом (рис. 6.5), остальные представлены невыразительными аморфными отщепами, массивными сколами и обломками.

Орудийный набор состоит из 10 экз.

Чоппер – изготовлен на плоской, подпрямоугольных очертаний, кварцитовой гальке. Прямое лезвие оформлено крупными продольными односторонними сколами на одном из торцов, в левой части которого имеется довольно значительный выемчатый скол. Размеры: $12,7 \times 10,4 \times 5,2$ см.

Скребки – 4 экз. Один из скребков концевой, изготовлен на пластинчатом кварцитовом отщепе, левая плоскость спинки сохраняет галечную корку. Скошенное лезвие округло-выпуклое, обработано крутой дорсальной ретушью, с мелкой краевой ступенчатой подправкой (рис. 6.6). Еще один скребок изготовлен на отщепе подтреугольных очертаний из черной плотной каменной породы, снятом, очевидно, с нуклеуса. Прямое лезвие оформлено мелкой крутой вентральной ретушью, брюшко несет негативы разнонаправленных снятий с нуклеуса (рис. 6.7).

Скребла – 2 экз. Первое – на первичном базальтовом отщепе овальной формы. Два

прилежащих края обработаны по брюшку плоской разнофасеточной ретушью (рис. 6.8). Второе скребло изготовлено на крупном базальтовом обломке, выпуклое лезвие оформлено по естественному острому краю заготовки крутой дорсальной разнофасеточной ретушью. Размеры: $8,5 \times 11 \times 5,6$ см.

Комбинированное орудие на крупном базальтовом отщепе представлено скребловидным лезвием с крутой дорсальной ретушью и шипом, оформленным в противоположном углу дистального конца (рис. 6.9).

Тесло из мелкозернистого кварцита, удлиненной, сужающейся в средней части формы и подтреугольным поперечным сечением. Округло-выпуклое лезвие оформлено крутыми вентральными сколами и подправлено плоскими заломистыми снятиями. Спинка высокая, с крупными сколами, брюшко сохраняет галечную корку. Размеры: $8,7 \times 5 \times 3,7$ см.

Обломок небольшого двусторонне обработанного ножа представлен овальной, косо усеченной изломом, частью. Обе стороны изделия тщательно обработаны плоскостной ретушью, продольные стороны несут следы мелкой краевой вторичной подправки. Размеры: $3,9 \times 3,4 \times 0,8$ см.

Заключение

Многолетние шурфовочные работы так и не привели к обнаружению культуросодержащего слоя. Скорее всего культурный слой в свое время был уничтожен золовыми процессами, а также многолетней вспашкой. Все эти факторы не дают возможности для выделения и датирования культурного слоя. Можно говорить лишь об общих геологических условиях и ссылаться на время формирования среднечетвертичной 50–60-метровой террасы р. Лены, которому, вероятно, соответствует возраст оформления 55-метровой останцовой террасы р. Малая Мунку, на которой располагается местонахождение Чингалах. Прослеживаемый реликт русла р. Малая Мунку дает основание предполагать, что местонахождение было приурочено к древнему руслу. В отложениях V надпойменной террасы Средней Лены фиксируется фауна

Хазарского палеокомплекса, в частности *Bison priscus longicornis* и *Equus latipes orientalis*, что позволяет говорить о времени, по крайней мере, начала миндельрисского (тобольского) межледниковья в нижних границах.

Технико-морфологический анализ материала коррадированной группы показывает на присутствие техники первичного расщепления, направленной на получение удлиненных отщепов и пластинчатых сколов с не фасетированными прямыми ударными площадками.

Нуклевидные изделия представлены серией архаичных форм нуклеусов и монофронтальных нуклеусов с устойчивой формой специально подготовленных противопоставленных площадок, с параллельным принципом скалывания. Единственный нуклеус из этой группы имеет негативы длинных и правильных пластин, снятых вдоль естественных граней заготовки. Выделяются три нуклеуса, которые при исходном сырье разной твердости сохраняют общие технико-морфологические характеристики, выраженные в оформлении площадок, одна из которых широкая горизонтальная, а встречные снятия производились по косой со стороны тыла.

Из орудий серийно представлены чоперы и чоппинги, вторая по количеству категория, все изделия несут следы вторичной обработки и следы использования в виде фасеток утилизации и забитости.

О присутствии бифасиальной техники может говорить наличие экзотического орудия функционально аналогичного цалди, а также кливероподобного орудия и сильно коррадированного скребла, с обработанными плоскостями.

Обособлено по своим техническим характеристикам стоят два изделия – вееро-видный нуклеус, с подготовленной ударной площадкой, и нож на вторичном пластинчатом снятии, с тщательно подготовленной выпуклой площадкой и боковыми внешними плоскостями, обработанными перпендикулярными сколами, напоминающими леваллуазские технические характеристики. Однако отсутствие изделий и нуклеусов, с которых могли бы сниматься подобные сколы, относит эту форму к разряду случайных.

Принимая во внимание общую архаичность технико-типологических показателей, можно предварительно отметить, что часть этой коллекции отражает в себе раннепалеолитическую галечную культуру, с учетом приуроченности к среднеплейстоценовым террасам, видимо, не ранее позднего ашеля. Данному выводу не противоречат и технико-типологические признаки: галечный облик индустрии; независимость типологии инвентаря от характера исходного сырья; базирование техники первичного расщепления на двухплощадочном нуклеусе параллельного скалывания; наличие пластинчатой формы заготовки; бифасиальной техники обработки орудий; использование ретуши при вторичной обработке орудий.

Вторая группа менее представительна в количественном и типологическом плане, представлена разновременным археологическим материалом, включающим и культуры голоцена. Из коллекции выделяется группа из трех протопризматических нуклеусов, нацеленных на получение удлиненных тонких заготовок.

Статья поступила 11. 03. 2015 г.

Библиографический список

1. Алексеев А.Н., Кириллин А.С., Степанов А.Д., Черосов Н.М. Усть-Олекма – новый памятник древнейшего палеолита // Археологические исследования в Якутии. Новосибирск : Наука, 1992. С. 33–39.
2. Деревянко А.П., Маркин С.В., Васильев С.А. Палеолитоведение: Введение и основы. Новосибирск : Наука, 1994. 288 с.
3. Коржуев С.С. Геоморфология долины Средней Лены и прилегающих районов. М. : АН СССР, 1959. 150 с.
4. Котов В.Г. Нижнепалеолитическая стоянка-мастерская Кызыл-Яр в Южном Зауралье // Вестник Пермского университета. Серия «История». Пермь : ПГУ, 2013. Вып. 1 (21). С. 7–21.

5. Лаухин С.А., Дроздов Н.И. К проблеме древнейших миграций палеолитического человека через Берингию в Северную Америку // Северная Пацифика – культурные адаптации в конце плейстоцена и голоцена. Материалы междунар. науч. конф. «По следам древних костров...». Магадан : СМУ, 2005. С. 88–91.
6. Любин В.П. Ашельская эпоха на Кавказе. СПб. : Петербургское Востоковедение, 1998. 192 с.
7. Мочанов Ю.А., Федосеева С.А. Археология, палеолит Северо-Восточной Азии, внетропическая прародина человечества и древнейшие этапы заселения человеком Америки: Докл. для междунар. Северного археологич. конгресса, Ханты-Мансийск, 9–14 сент. 2002 г. Якутск, 2002. 60 с.
8. Мочанов Ю.А., Федосеева С.А. Очерки дописменной истории Якутии. Эпоха камня: в 2 т. Якутск : АН РС(Я), ЦААПЧ, 2013. Т. 2. 489 с.
9. Черосов Н.М. Памятники каменного века центральной части Приленского плато (Олекминский район ЯАССР) // Археология Якутии. Якутск : ЯГУ, 1988. С. 54–71.

Список сокращений

АН РС(Я) – Академия наук Республики Саха (Якутия)
 АН СССР – Академия наук СССР
 ПГУ – Пермский государственный университет

СМУ – Северный международный университет
 ЦААПЧ – Центр арктической археологии и палеоэкологии человека
 ЯГУ – Якутский государственный университет

Сведения об авторе

Шараборин Аркадий Куприянович, Зав. отделом этнографии Музея антропологии и этнографии Северо-Восточного федерального университета, 677000, Россия, г. Якутск, СВФУ, КФЕН, ул. Кулаковского, 48, тел.: +7 (4112) 49-68-41, e-mail: unker70@mail.ru
Sharaborin Arkadiy Kupriyanovich, Director of Department of Ethnography of the Museum of Archaeology and Ethnography of the North-Eastern Federal University, 677000, Russia, Yakutsk, NEFU, ul. Kulakovskogo. 48, tel.: +7 (4112) 49-68-41, e-mail: unker70@mail.ru