УДК 903

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ ИЗУЧЕНИЯ КЕРАМИЧЕСКОГО И КАМЕННОГО ИНВЕНТАРЯ ОБЪЕКТОВ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ КУЙТУНСКОГО РАЙОНА ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

© С.А. Дзюбас

В данной публикации подводятся некоторые итоги историографических и археологических изысканий, проводившихся на протяжении последних 60 лет на территории Куйтунского района Иркутской области. Автор стремится систематизировать и классифицировать материалы с 20 объектов археологии от эпохи палеолита до средневековья. Значительная часть их, обнаруженных как во время поверхностных сборов, так и в результате раскопок, не введена в научный оборот. Данный материал характеризуют широкий хронологический диапазон, высокая информативность, отражающие различные этапы жизнедеятельности первобытного человека.

Ключевые слова: объекты, археологическое наследие, источники, эпоха, стоянка, изыскания, керамика.

SOME RESULTS OF STUDYING OF CERAMIC AND STONE STOCK OF OBJECTS OF ARCHAEOLOGICAL HERITAGE OF THE KUYTUNSKY REGION OF THE IRKUTSK REGION

© S.A. Dzyubas

This publication summarizes some results of historiography, archaeological research over the last 60 years in the territory Kuitun district of Irkutsk region. According to archaeological materials from 20 archaeological sites the author seeks to systematize and classify it with the Paleolithic to the Middle Ages. As a specific feature of this area is the large number of archaeological remnats from open-air surface as well as from cultural deposits which are still not input into the scientific knowledge. This material is characterized by a wide chronological range, high information content reflecting different stages of life of primitive man.

Key words: objects, archaeological heritage, sources, period, site, research, ceramics.

Первые археологические исследования на территории Куйтунского района связаны с деятельностью археолога М.Р. Полесских, который в 1949 году совершил археологическую разведку в долине реки Оки от с. Барлук до с. Октябрьск. Данная работа связана с предстоящим заполнением Братского водохранилища. В ходе археологической разведки было зафиксировано около десятка стоянок древнего человека, а также наскальные рисунки у с. Заваль и в устье реки Зама (наскальные изображения «Братская Кода», стоянка Братская Кода, наскальные изображения «Кодинские писаницы», стоянка Теребок, стоянка Усть-Большой Атуб) [Полесских, 1949].

60–70-е годы характерны эпизодическими туристическими экскурсиями краеведов Барлукской школы под руководством А.В. Анциферова по берегам реки Оки. В ходе данных маршрутов была собрана обширная коллекция подъемного археологического материала и зафиксированы наскальные рисунки у сел Заваль и Юльевск. Материалы хранятся в фондах Барлукского краеведческого музея [Анциферов, 1991].

С 1984 года начинается период планомерного изучения древней истории народов Куйтунского района (рис. 1). Сотрудниками лаборатории археологии Иркутского госуниверситета Е.М. Инешиным, С.А. Дзюбас, О.В. Задониным обнаружены четыре

стоянки и одиночное погребение в районе с. Подъяр, все они относятся к бронзовому – железному векам (стоянки Кирпичный завод, Ельник 1, 2) [Дзюбас, 1986].

В 1989 г. при проведении археологической экспертизы территории Т.А. Абдуловым, С.А. Дзюбас, испрашиваемой под разработку песчаного карьера в районе села Шерагул-Карымский, был найден памятник археологии – двуслойная стоянка, датируемая мезолитом – железным веком, получившая одноименное наименование [Абдулов, 1989].

В 1992–93 годах сотрудниками Новостроечной археологической экспедиции С.А. Дзюбас, О.В. Задониным, С.Н. Пержаковым, А.В. Луньковым на территории с. Барлук обнаружены четыре новые стоянки каменного века, а так же в районе с. Кимильтей зафиксирована стоянка бронзового века. Данные объекты археологии были найдены в ходе проведения предварительного археологического обследования территорий нового промышленного строительства (стоянки Кимильтей 1, 2) [Дзюбас, 1992].

В 1998 году Северо-Западным археологическим отрядом Новостроечной экспедиции Центра сохранения историко-культурного наследия проводился комплекс мероприятий по инвентаризации, картированию известных памятников археологии и фиксации новых объектов по берегам реки Оки (Братское водохранилище) на участке от с. Барлук – устье р. Большой Топорок. Одной из характерных черт среднего течения р. Оки (Братского водохранилища) является то, что на данном участке река очень извилистая и происходит интенсивный размыв склоновых отложений, площадок 25–35-метровых террас в результате волно-прибойной деятельности. В последние два года (1997–98) уровень водохранилища понизился на 4–5 м и представилась возможность исследователям фиксировать значительные как в количественном, так и номенклатурном отношении коллекции каменной индустрии, керамического материала и погребальные комплексы. В результате данных работ выявлено девятнадцать новых объектов археологии, занимающие большой временной диапазон от палеолита до средневековья. Практически все 19 выявленных местонахождений относятся к стоянкам с поверхостным залеганием археологического материала на техногенных пляжах [Дзюбас, 1999].

В 2010 году сотрудниками Куйтунского археологического отряда ООО «Раритет» (С.А. Дзюбас) при выполнении работ по археологической оценке территории Куйтунского муниципального образования был зафиксирован новый объект археологического наследия «Куйтун», стоянка эпохи финального мезолита (12 тыс. л. н.). Проведена шурфовка и определены границы распространения культуросодержащих отложений на археологически перспективной территории поселка на правом берегу р. Харик. Стоянка занимает часть пологой вершины правого борта долины р. Харик. Относительные гипсометрические отметки – 24–30 м над урезом реки. В шурфе на глубине 0,4–0,5 м от дневной поверхности на контакте литологических слоев 2 и 3 зафиксирован археологический материал [Дзюбас, Луньков, 2011].

Каменный инвентарь финального палеолита (X–XII тыс. до н. э.) зафиксирован в полосе размыва культуросодержащего горизонта местонахождения Усть-Зама 3 и в слое коричневого карбонатизированного суглинка стоянки Табак 2 и представлен: массивным кварцитовым, ретушированным сколом (рис. 2.5); кварцитовой галькой с негативами пластинчатых сколов (рис. 2.8); галькой с бессистемными сколами (рис. 2.6); двумя чопперами на массивных кварцитовых гальках (рис. 2.1, 2); скреблами на массивных отщепах (рис. 2.3, 4, 7). В слое желтовато-бурой супеси стоянки Куйтун, зафиксирован археологический материал – два массивных пластинчатых скола.

Эпоха мезолита выделена по наличию значительной группы тесел и их заготовок (28 экз.). Все зафиксированные тесла разделяются на два типа с перехватом и без перехвата, а по технологическим свойствам – на простые и комбинированные. Лезвия, в основном выпуклые, симметричные или асимметричные, образованы или подработаны средней, крупной, приостряющей или крутой ретушью. Практически все тесла имеют обработанное тело и обушок, на

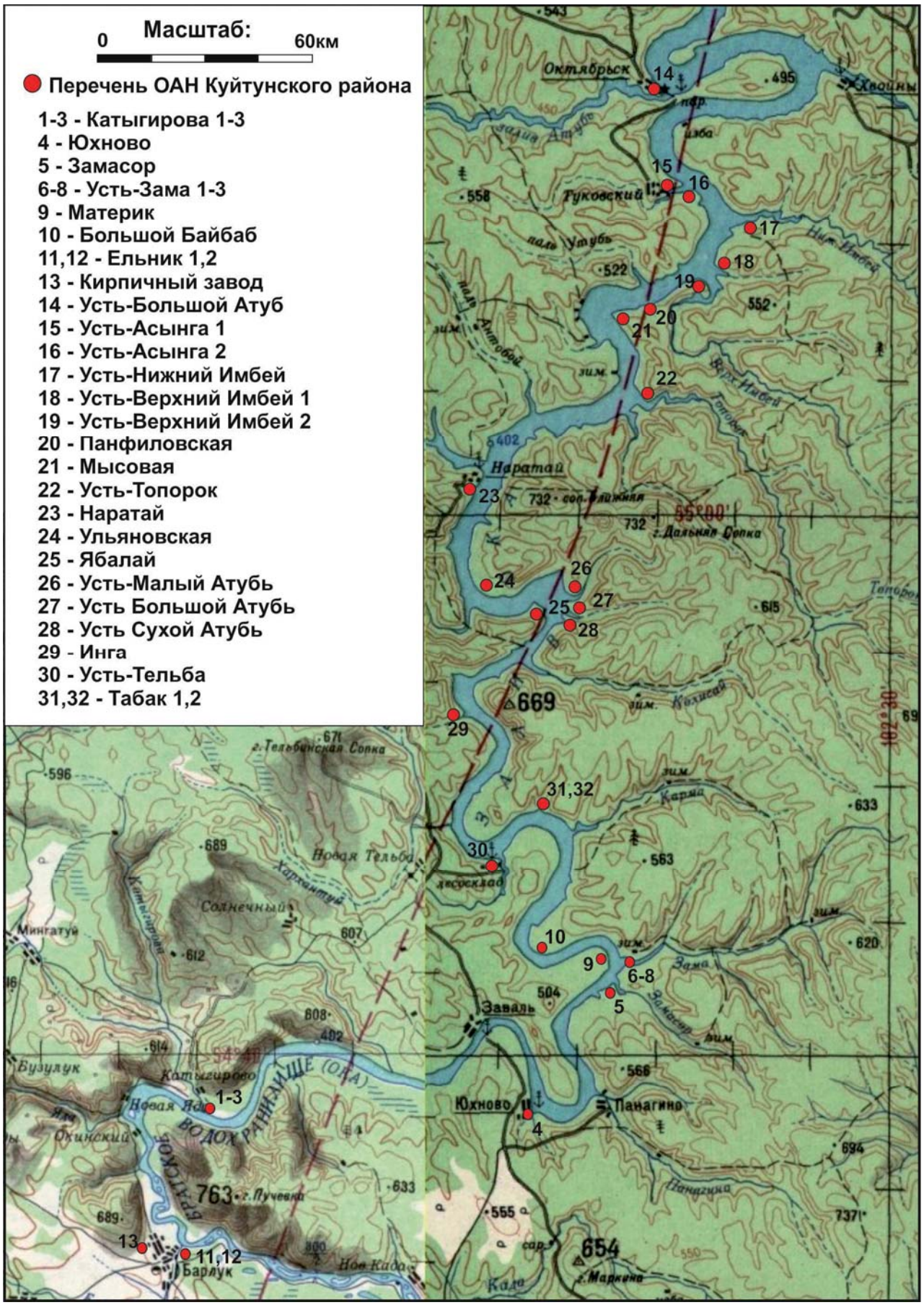

Рис. 1. Куйтунский район. Карта расположения объектов археологического наследия

многих сохраняется галечная корка, они изготовлены из кварцитовых пород (рис. 6.1–10; рис. 7.1–10).

Неолит, бронзовый век представлен археологическим материалом со стоянок Катыригова 3, Усть-Зама 2 и Большой Байбаб, на которых найдено около 700 фрагментов керамики, и более 3,5 тысячи экземпляров обработанного камня (85% – кремень различных оттенков, 10% – микрокварцита и 5% – кварцитовые породы).

Керамическая индустрия

По форме венчиков в профиле глиняная посуда была разделена на 10 групп. Одна группа представлена фрагментами только тулова сосудов (рис. 3):

1. Группа керамических сосудов (рис. 3), венчики которых имеют овальную форму, представлена 31 сосудом. По технике изготовления весь керамический материал данной группы разбивается на две подгруппы – со следами отпечатков «рубчатой лопаточки» и гладкостенная керамика.

Гладкостенная керамика представлена фрагментами от 12 сосудов простой и закрытой формы. Основными элементами орнамента гладкостенных сосудов являются «жемчужины» и округлые ямки в сочетании с отпечатками зубчатого штампа, различных по форме палочек, оттисками «отступающей лопаточки» и узких наклонных насечек. По стилю все орнаменты линейно-геометрические, по композиции простые.

Штриховая керамика представлена фрагментами от 19 сосудов. Сосуды имеют сложную, простую и закрытую формы и основным элементом орнаментации являются «жемчужины» в виде горизонтального пояска в сочетании с наклонными оттисками различных по форме насечек и отпечатков «отступающей лопаточки». Четыре сосуда украшены орнаментом, состоящим из отпечатков «отступающей лопаточки» и оттисков наклонных насечек.

2. Группа имеет фрагменты прямых в профиле венчиков (рис. 3) от 11 сосудов, которые в свою очередь разбиваются на три подгруппы по технологическому декору:

- *обломки гладкостенной керамики* (4 сосуда), украшенные горизонтальными поясками «жемчужин», прочерченными линиями и наклонными рядами отпечатков «отступающей лопаточки»;

- *керамика со следами оттисков «рубчатой лопаточки»* (5 сосудов), которые украшались как поясками «жемчужин» с отпечатками палочки с прямым концом, так и прочерченными горизонтальными рядами широкой лопаточки и углообразными вдавлениями;

- *фрагменты венчиков двух сосудов со следами отпечатков «сетки-плетенки»* орнаментированы пояском округлых, конических отверстий, соединенных горизонтальной прочерченной линией.

3. Группа состоит из фрагментов трех сосудов с приостренным внешне симметричным венчиком в профиле (рис. 3). Все они относятся к одной подгруппе *штриховой керамики* и орнаментированы горизонтальным пояском «жемчужин» с косыми насечками по внешнему бортику венчика.

4. Группа представлена обломками семи сосудов открытой и закрытой формы с приостренным внутренне ассимертичным венчиком (рис. 3), преимущественно изготовлены сосуды методом выколачивания и украшались пояском «жемчужин» в сочетании с рядами округлых вдавлений и насечек, а так же наклонными линиями отпечатков «отступающей лопаточки». Один сосуд орнаментирован пояском конических отверстий и тремя рядами угловых оттисков.

Гладкостенная керамика (один сосуд) имеет поясок округлых вдавлений с шестью парными рядами отпечатков палочки с выпуклым концом.

5. Группа фрагментов венчиков пяти сосудов с грибовидным венчиком (рис. 3) разбиваются на три подгруппы (штриховую, гладкостенную и сетчатую):

- *штриховая керамика* орнаментирована двумя поясками «жемчужин»;

- *гладкостенная* представлена двумя сосудами: а) с пояском округлых вдавлений в сочетании с наклонными оттисками трехзубого штампа и горизонтальными рядами округлых вдавлений; б) с отпечатками «отступающей лопаточки» в виде горизонтальной, вертикальной линии, а также в виде вертикального зигзага;

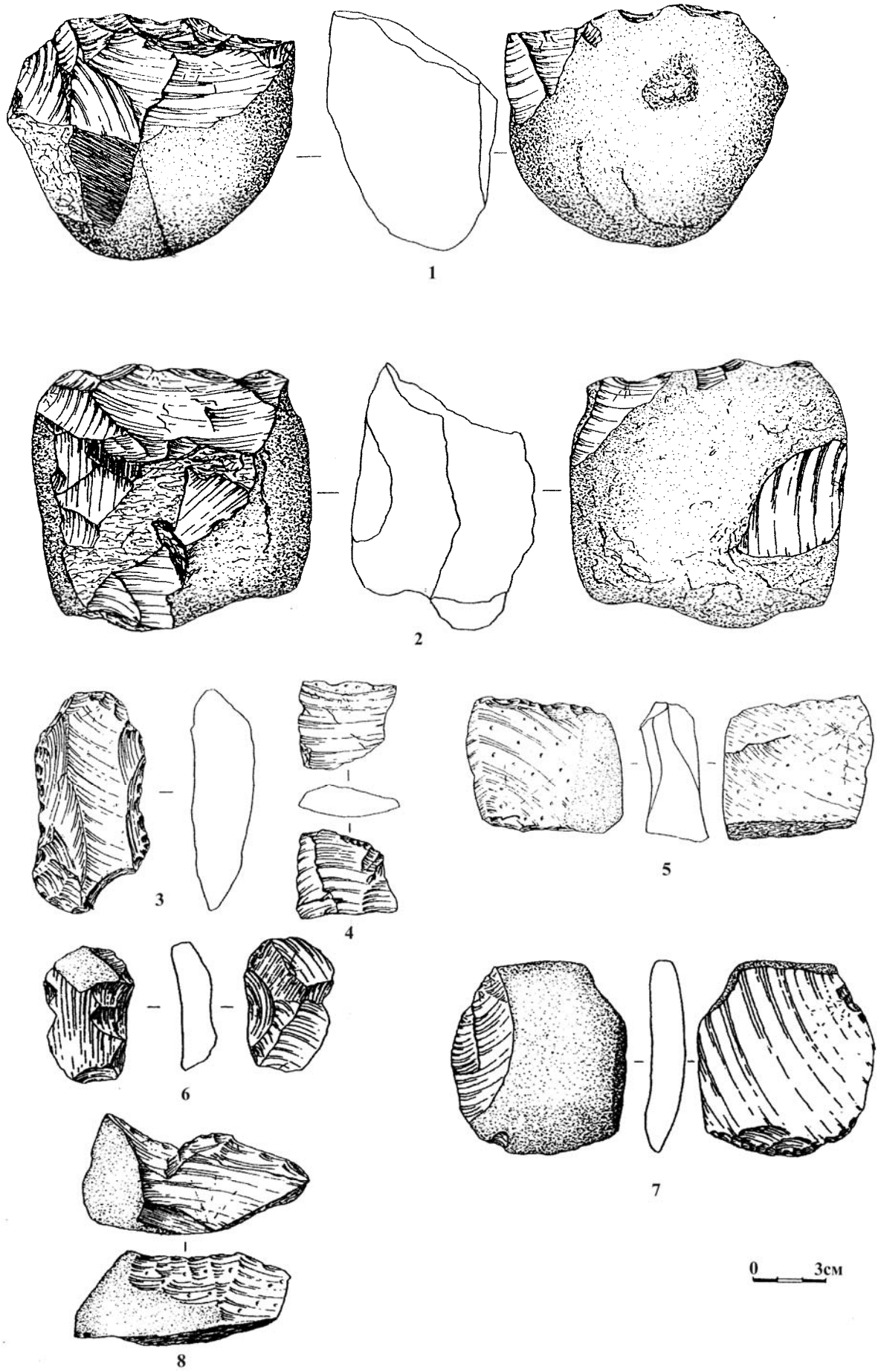

Рис. 2. Куйтунский район. Каменный инвентарь

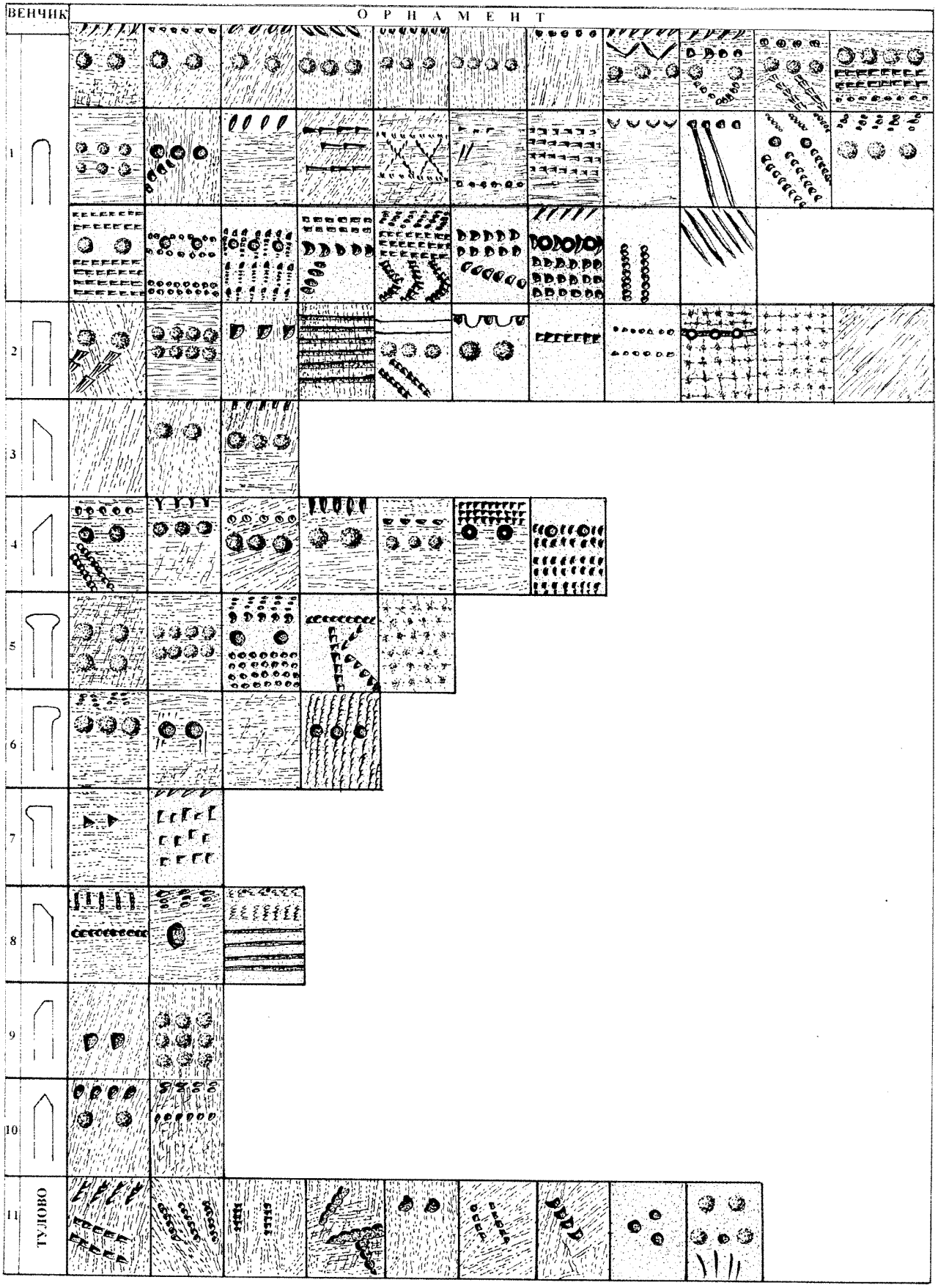

Рис. 3. Таблица сочетаний орнамента, техники изготовления и форм венчиков керамического материала

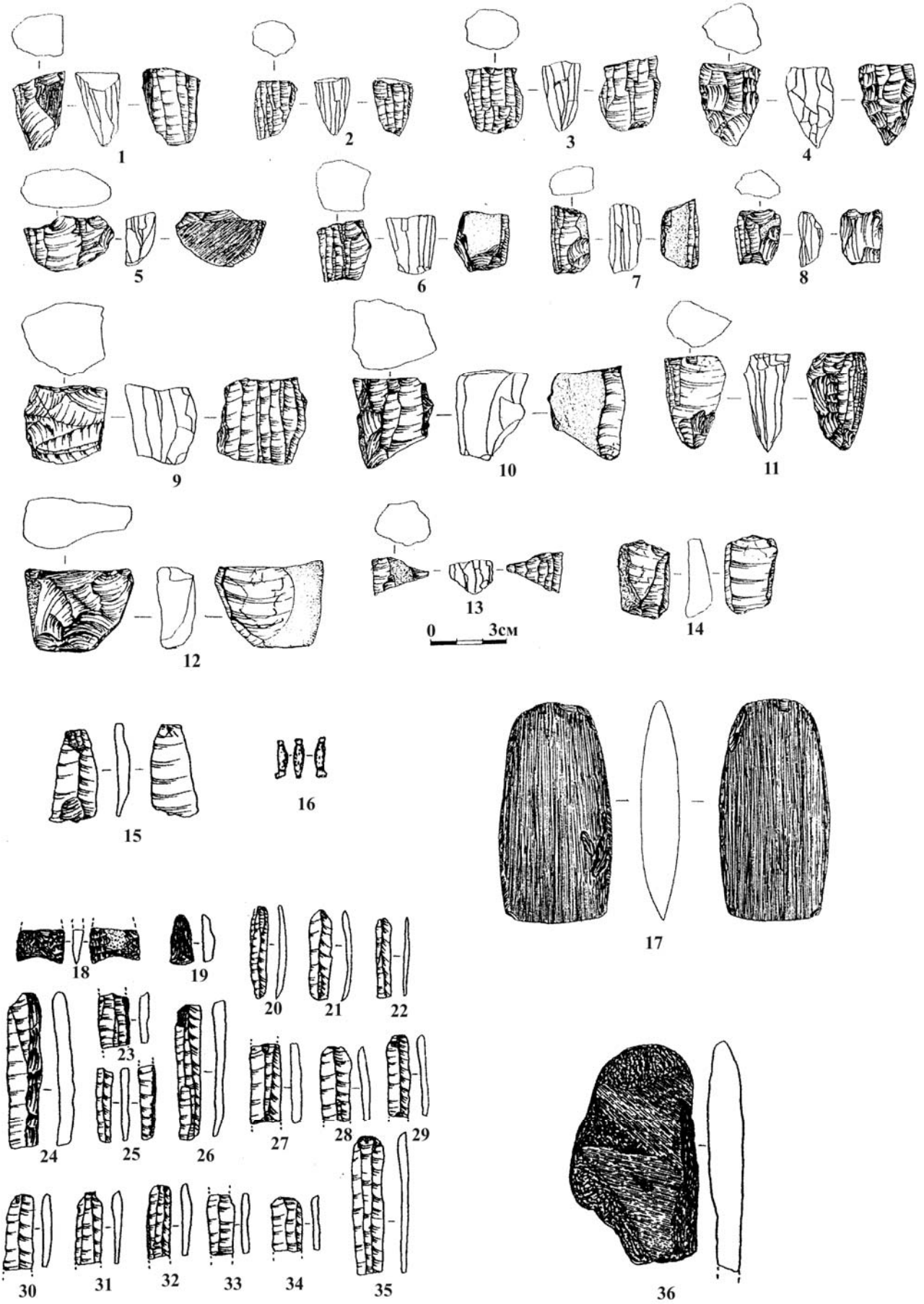

Рис. 4. Куйтунский район. Каменный инвентарь

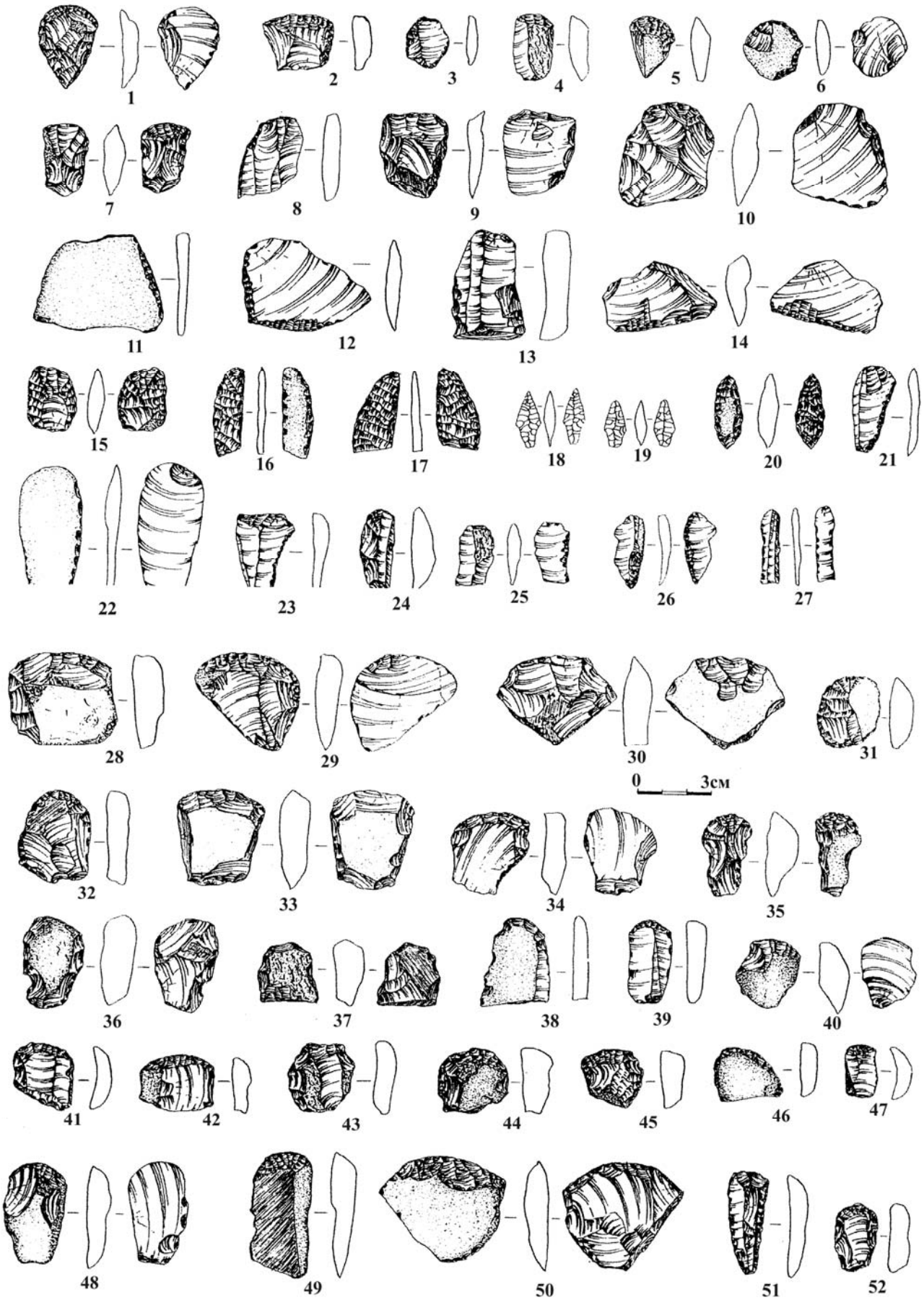

Рис. 5. Куйтунский район. Каменный инвентарь

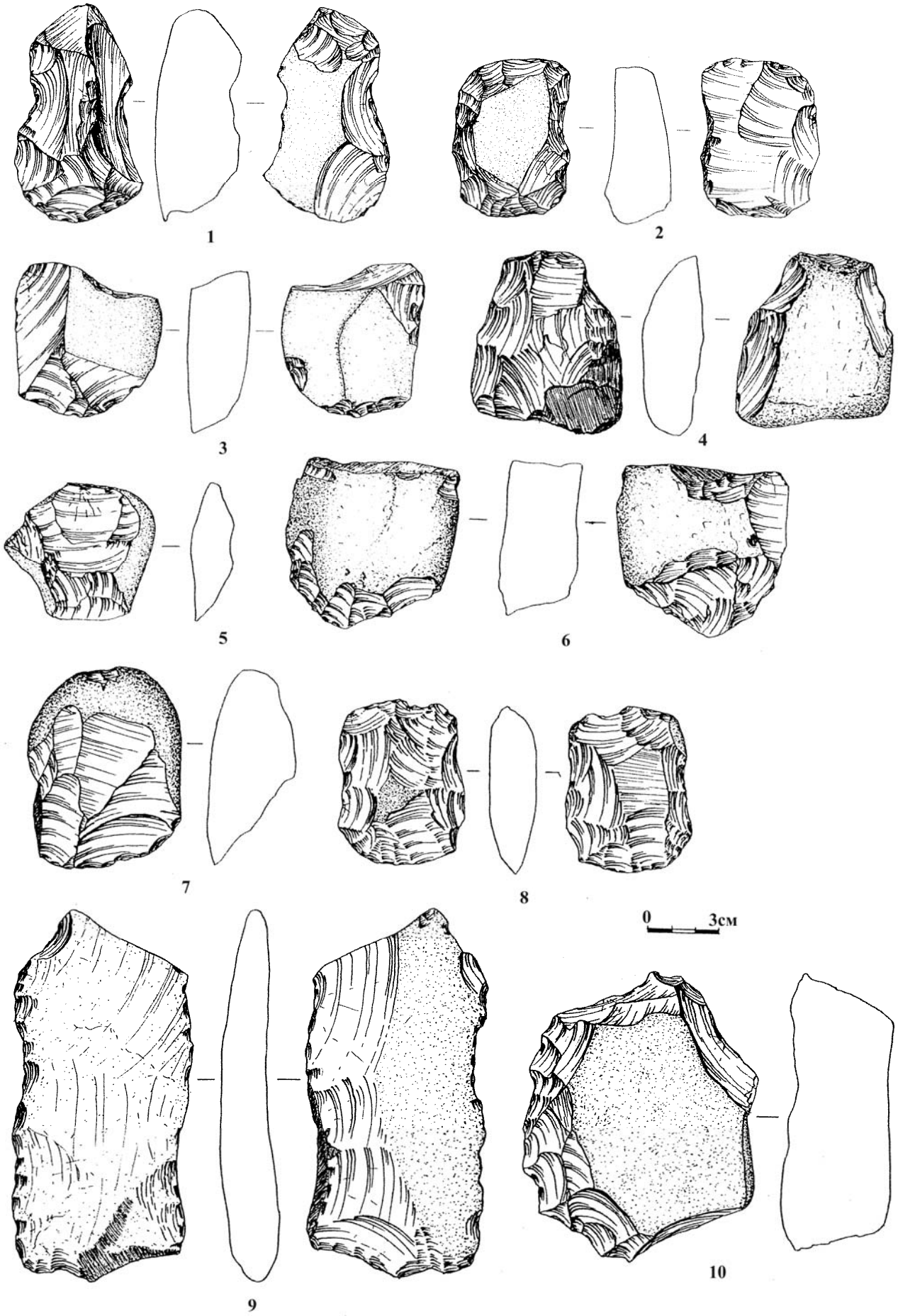

Рис. 6. Куйтунский район. Каменный инвентарь

- последняя подгруппа представлена фрагментами сосуда с оттисками *«сетки-плетенки» без орнамента*.

6. Группа имеет фрагменты глиняных сосудов (4) с грибовидным внешне симметричным венчиком (рис. 3) и разбивается на две подгруппы (штриховая и шнуровая керамика):

- *штриховая керамика* орнаментирована поясками «жемчужин» и округлых вдавлений с оттисками зубчатого штампа под венчиком;

- *шнуровая керамика* представлена одним сосудом открытой формы, орнаментированным горизонтальным пояском округлых ямок. Отпечатки витого шнура в верхней части сосуда отчетливые, на тулове затерты.

7. Группа фрагментов грибовидных внутренне ассиметричных венчиков (рис. 3) от двух сосудов, относящихся к штриховой и гладкостенной подгруппам:

- *штриховая* – орнаментирована не глубокими, треугольными вдавлениями в виде горизонтальной линии;

- *гладкостенная* керамика украшена наклонными насечками под венчиком и горизонтальными рядами оттисков «отступающей лопаточки».

8. Группа состоит из фрагментов глиняных сосудов, венчики которых имеют скошенную внешне симметричную форму (рис. 3) и делятся на две подгруппы по технике изготовления:

- *штриховая* (два сосуда) орнаментирована оттисками зубчатого штампа под венчиком, на тулове горизонтальная линия отпечатков «отступающей лопаточки» и поясок округлых вдавлений;

- *гладкостенная* – орнаментирована оттисками зубчатого штампа под венчиком, тулово – горизонтальными прочерченными линиями.

9. Группа представлена (рис. 3) фрагментами скошенных внешне асимметричных венчиков от двух сосудов открытой формы, внешняя поверхность которых имеет следы отпечатков «рубчатой лопаточки» и украшена простым по композиции орнаментом в виде трех поясков «жемчужин» и пояском подтреугольных вдавлений.

10. Группа имеет обломки венчиков сосудов (2) открытой и закрытой формы (рис. 3). Венчики в профиле острой формы, внешняя поверхность сосудов орнаментирована пояском «жемчужин», отпечатками зубчатого штампа под венчиком, горизонтальными рядами округлых ямок. Все фрагменты керамики относятся к подгруппе штриховой.

Группа фрагменты керамики тулова сосудов (10) разбиваются на две подгруппы: штриховую и гладкостенную (рис. 3):

- *штриховая керамика* орнаментировалась наклонными отпечатками зубчатого штампа, рядами оттисков «отступающей лопаточки» и не глубокими, округлыми вдавлениями.

- *подгруппа гладкостенной керамики* представлена фрагментами от двух сосудов, украшенных горизонтальными поясками небольших округлых ямок и «жемчужин».

Анализируя керамический материал, можно сделать ряд выводов. Большинство глиняных сосудов (77) изготовлялись в технике выколачивания лопаткой со штриховой или гладкой поверхностью, а так же лопаточкой, обмотанной нитями – шнурами. Орнамент нанесен в непрерывно-накольчатой, прерывисто-накольчатой, и прочерченной технике нанесения орнамента.

Три сосуда изготовлены при помощи «сетки-плетенки» с хорошо различимыми узелками.

Каменный инвентарь подразделяется на следующие группы:

Нуклеусы и их заготовки (14 экз.). Все они представлены классической формой призматического нуклеуса: монофронтальные, полифронтальные, с замкнутым по периметру площадки фронтом, одноплощадочные с выраженным килем, с подработанными дистальными концами, с сохранившимися галечными корками (рис. 4.1–14).

Скребки (35 экз.) представлены: простыми, комбинированными и фигурными видами, которые изготовлялись на пластинчатых сколах и призматических пластинах, а так же и на отщепах, имеют выпуклое симметричное и асимметричное

лезвие, подработанное мелкой, разнофасеточной, крутой или приостряющейся ретушью. Основным материалом изготовления скребков служил кремень, микрокварцит, в отдельных случаях халцедон (рис. 5.1–13, 28–52).

Наконечники стрел и их обломки (4 экз.) представлены двумя небольшими по размерам черешковыми наконечниками (рис. 5.18, 19), одним листовидным (рис. 5.20) и обломком (насад) с вогнутым асимметричным основание (рис. 4.18).

Пластины (212 экз.) представлены дистальными, медиальными и проксимальными сегментами двух трехгранных призматических пластин, пластин с бессистемной огранкой, а так же пластинами с ретушью утилизации (рис. 5.21–27), (рис. 4.20–35).

Единичные каменные изделия. Концевые вкладыши, обработанные сплошной стелющейся ретушью – 2 экз. (рис. 4.19), отщепы и пластины с подработанным режущим краем или лезвием – 8 экз. (рис. 5.8, 12; рис. 5.20–24, 26), шлифованное тесло, эллипсовидное в профиле подпрямоугольной формы, лезвие слегка выпуклое симметричное (рис. 4.17), шлифованное тесло (лезвие обломано) подпрямоугольной формы из светлозеленого нефрита (рис. 4.36), каменное изделие из микрокварцита подпрямоугольной формы с негативами крупных и мелких сколов, кварцитовая галька (грузило) с желобом для закрепления и ретушированным лезвием, два бифаса округлой и грубо подпрямоугольной формы, скребла на отщепах и кварцитовых гальках с прямым или выпуклым лезвием – 5 экз. (рис. 6.10; рис. 7.2, 3, 5, 7–10), рыболовный стерженек небольших размеров, изготовленный из агальматолита (рис. 4.16), зафиксировано отщепов из кремня, микрокварцита и халцедона 1505 экз.

На основании изучения приемов изготовления и орнаментации керамического материала, сопоставления с материалами памятников Приангарья, многообразия каменного инвентаря стоянок Катыгирова 3, Усть-Зама 2, Большой Байбаб данные культурные остатки можно датировать эпохой неолита – бронзовым веком (IV–II тыс. до н. э.).

Железный век (в материалах местонахождений Катыгирова 1, 2. Юхново, Замасор, Усть-Зама 2) представлен, в основном, керамическим материалом (300 экз.), преобладают сосуды с овальными венчиками в сечении, единичны случаи, когда венчики имеют приостренную, грибовидную и прямую форму. Большинство сосудов профилированы и внешняя поверхность орнаментировалась горизонтальными или вертикальными рядами налепных валиков в сочетании с ногтевыми вдавлениями и пальцевыми защипами. Имеются сосуды, украшенные косыми, узкими насечками с поясками «жемчужин» и округлых вдавлений (рис. 8.15–19, 21–25, 27–31, 34, 35).

Имеются обломки поддонов сосудов, орнаментированные вертикальными, треугольными налепными валиками и косыми насечками (рис. 8.20, 26, 32, 33), которые сближаются с сосудами на поддонах железного времени байкальских стоянок, для которых характерны накладные орнаменты, пальцевые защипы и ногтевые вдавления и датируются они V–III вв. до н. э. [Свинин, 1976]. Аналогичная керамика фиксировалась в верховьях Ангары, а также в поздних плиточных могилах Забайкалья, где она относится к V–II вв. до н. э. [Диков, 1958]. Особенностью керамического материала данного периода является наличие сосудов с «ушками» для подвешивания. «Ушки» имеют подпрямоугольную форму, украшались с одной стороны налепными треугольными валиками, косыми, узкими насечками, ногтевыми вдавлениями и все зафиксированные «ушки» имеют округлые отверстия (рис. 8.1–14). Сосуды данного облика имеются в материалах памятников Прибайкалья в серовское время, но в нашем случае сосуды с «ушками» аналогичные по конфигурации серовским, отличающиеся от последних насечками и приемами орнаментации. Наряду с ними появляются новые, хорошо изготовленные «ушки», характеризующиеся усложненной формой, орнаментацией, тщательностью отделки, которые встречаются в позднем бронзовом веке стоянок Среднего Приангарья [Васильевский, 1978].

Каменный инвентарь состоит из отщепов, различных сегментов призматических

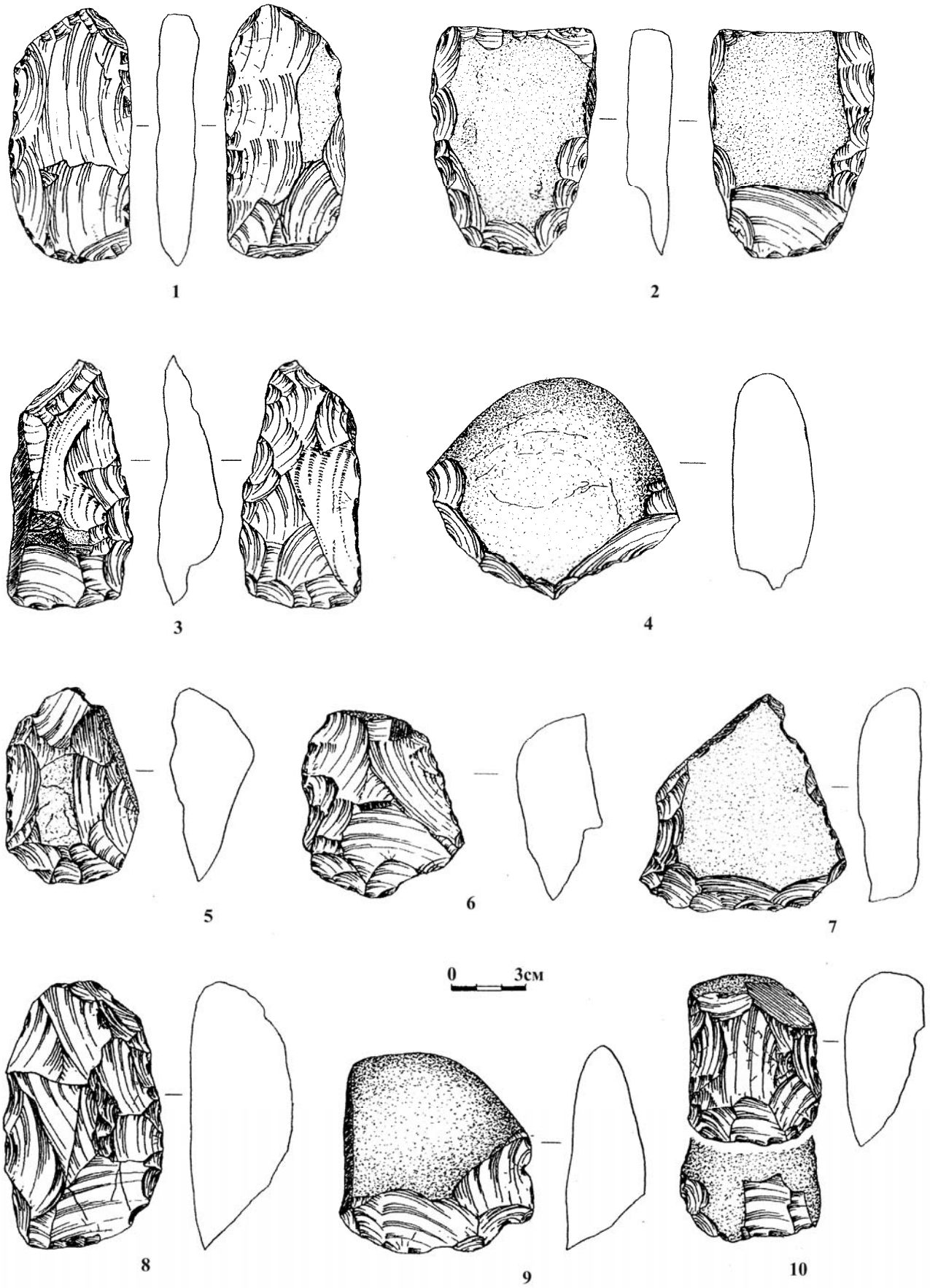

Рис. 7. Куйтунский район. Каменный инвентарь

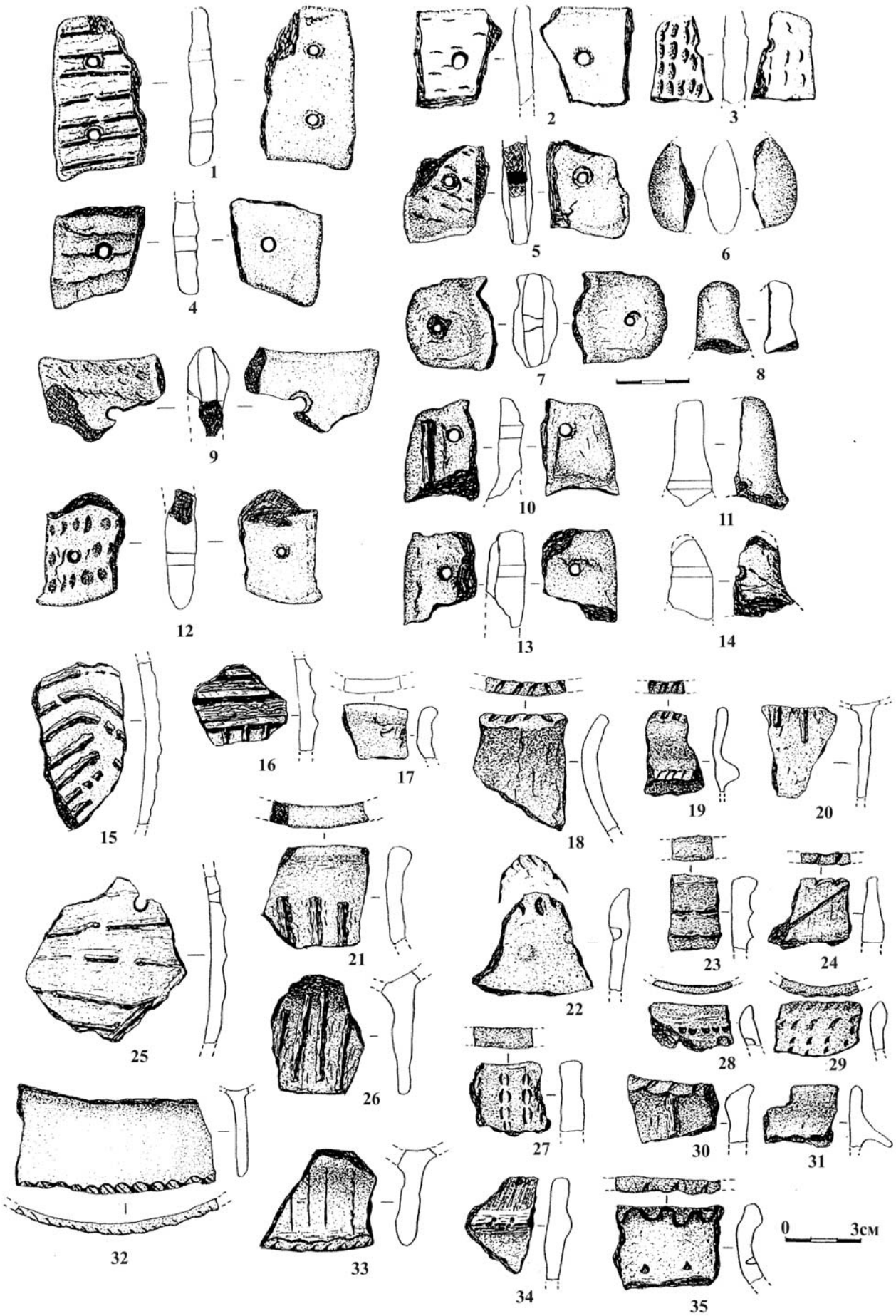

Рис. 8. Куйтунский район. Керамический материал

пластин. Данный археологический материал был зафиксирован на местонахождениях Катыригова 1, 2, Юхново, Замасор, Усть-Зама 2 и датируется 1 тыс. до н. э. – 1 тыс. н. э.

Эпоха средневековья представлена двумя погребениями, получившими название Материк по наименованию местности, в который были обнаружены на поверхности 2–3-метровые остатки релок, причленяющихся к левобережной 10–20-метровой террасе реки Оки (Братское водохранилище). Более подробное описание погребений и анализ сопроводительного материала опубликованы в статье В.С. Николаева, С.А. Дзюбас и В.В. Белоненко в 2002 году.

В заключение хочется отметить, что в данной работе рассмотрен, сопоставлен и предварительно интерпретирован археологический материал с памятников открытого и закрытого типа. В связи с этим встают новые задачи для исследователей на территории Куйтунского района: продолжить разведочные маршруты по выявлению археологических памятников, особенно по притокам р. Оки; проведение раскопочных работ на археологических объектах с сохранившимся культуросодержащим горизонтом.

Статья поступила 22. 01. 2015 г.

Библиографический список

1. Полесских М.Р. Отчет о полевых археологических исследованиях в Иркутской области в 1949 году // ОПИ ИА РФ, Р-1.
2. Анцифиров И.В. Куйтунский район (историко-географические очерки) : рукопись. Иркутск, 1991.
3. Васильевский Р.С. Археологические исследования на Средней Ангаре (некоторые предварительные результаты работ Ангаро-Илимской экспедиции 1967–1974 гг.) // Древние культуры Приангарья. Новосибирск, 1978. С. 131–150.
4. Дзюбас С.А. Отчет о полевых археологических исследованиях в Иркутской области летом 1985 года // Архив ИА АН РФ, Р-1.
5. Абдулов Т.А. Отчет о предварительном археологическом обследовании территории, испрашиваемой под размещение песчанного карьера и подъездной автодороги в Куйтунском районе Иркутской области летом 1989 года. Иркутск, 1989 // Архив ЦСН № 187. С. 32.
6. Дзюбас С.А. Отчет о предварительном археологическом обследовании территории, испрашиваемой под размещение глиняного карьера и поселка малоэтажной застройки в районе с. Барлук. Иркутск, 1992 // Архив ЦСН № 214. С. 45.
7. Дзюбас С.А. Археологическая оценка территории (обоснование выделения территорий с особыми условиями использования) муниципального образования «Куйтунское городское поселение». Схема расположения объектов археологического наследия на территории Куйтунского городского поселения. Иркутск, 2011 // Архив ООО «РАРИТЕТ Ко» № 24.
8. Диков Н.Н. Бронзовый век Забайкалья. Улан-Удэ, 1958. 105 с.
9. Киселев С.В. Древняя история Южной Сибири. МИА, М.-Л., 1949, № 9.
10. Николаев В.С., Дзюбас С.А., Белоненко В.В. Средневековые погребения по обряду кремации на территории Приангарья // Археологическое наследие Байкальской Сибири 2 (изучение – охрана – использование). Иркутск. 2002. С. 85–101.
11. Свинин В.В. Периодизация археологических памятников Байкала // Изв. ВСОРГО СССР. Иркутск, 1976. Т. 69. С. 167–179.

Список сокращений

ОГУ ЦСН – Областное государственное учреждение «Центр по сохранению историко-культурного наследия Иркутской области»
ИА РАН – Институт археологии Российской академии наук
ОКН – объект культурного наследия
ОАН – объект археологического наследия
Н. э. – нашей эры
Л. н. – лет назад
Вв. – веков
Л. – лет

ПМ – Подъемный археологический материал
М – масштаб, метр
С. – село, страница
Ст. – статья
Ч. – часть
Рис. – рисунок

Сведения об авторе

Дзюбас Сергей Аликович, директор ООО «Раритет», 664025, Россия, г. Иркутск, ул. Шапошникова, 2, кв. 2, тел.: 89646505810, e-mail: raritet-92@mail.ru
Dzjubas Sergei Alikovich, director of OOO «Raritet», office 2, Shaposhnikova, 2, Irkutsk, 664025, Russia, tel.: 89646505810, e-mail: raritet-92@ mail.ru