А.С. Козырев[1], С.А. Песков[2]
[1]ОГАУ Центр по сохранению историко-культурного наследия, Институт земной коры СО РАН, г. Иркутск; E-mail: kozyrev_izk@mail.ru
[2]ОГАУ Центр по сохранению историко-культурного наследия, г. Иркутск
E-mail: ippeskov@mail.ru

АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАЗВЕДКА В СРЕДНЕМ И НИЖНЕМ ТЕЧЕНИИ ДОЛИНЫ РЕКИ НЕПЫ (КАТАНГСКИЙ РАЙОН, ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ)

Введение

Данная статья посвящена результатам археологических разведочных работ в 2007 г. в долине реки Непы на территории Катангского района Иркутской области. Протяженность разведочного маршрута составила 360 км (от пос. Бур до пос. Непа). **В долине реки Непы это первые археологические работы** (рис. 1).

Исследования в данном районе характеризуются кратковременными эпизодическими разведками и привязаны, как правило, к главной водной артерии района – к реке Нижней Тунгуски и её долине (Черский, 1885; Хороших, 1926; Стрелова, 1976, 1977; Сёмин и др., 1985, 1987, 1991).

В статье приводится общая орографическая характеристика участка территории проведения археологической разведки, описание выявленных объектов, их геоморфологическое и стратиграфическое описание, также дается краткая характеристика археологического материала.

Описание орографии и геоморфологии территории бассейна реки Непы

В масштабном орографическом рассмотрении, бассейн р. Непы расположен в юго-восточной части Среднесибирского плоскогорья. В структурном плане территория относится к Непскому своду, входящему в юго-восточную часть Тунгусской синеклизы и краевую часть наложенного Ангаро-Вилюйского прогиба. В пределах Непского поднятия развит линейно-грядовый рельеф, простирающийся преимущественно согласно линейным структурам.

Гидросеть района подчинена особенностям геологического строения и особенностям складчатой и разрывной тектоники. На участке от пос. Бур до первого коленообразного поворота перед пос. Ика, а также от пос. Ика до пос. Аян долина реки Непа заложена вдоль Непских линейных структур, а от пос. Аян до пос. Непа уже в крест их простирания, создавая подобие куэстообразного рельефа. На участках простирания вдоль линейных структур река свободно меандрирует по долине, намывая многочисленные косы и прирусловые валы. Здесь же отмечено наибольшее количество рудиментов речных террас тектонического происхождения.

Антиклинальные структуры, ядра которых сложены карбонатными породами, дают гребнеобразные водоразделы и V-образные долины рек с шиверами и порогами. В бортах V-образных долин наблюдаются останцы выветривания, рвы отседания и крупноглыбовые россыпи у подножий склонов. В синклинальных прогибах, где преобладают глинистые породы, водоразделы пологие, долины широкие, слабо врезанные. На таких участках дно долины занято преимущественно заболоченными пространствами низкой поймы, ширина которой достигает 500–1000 м и более. Густая растительность и заболоченность поймы делает труднодоступными склоны и террасы долины реки, удаленные от современных берегов, вследствие чего археологические разведочные работы по большей части были привязаны к прибрежным участкам современного русла реки.

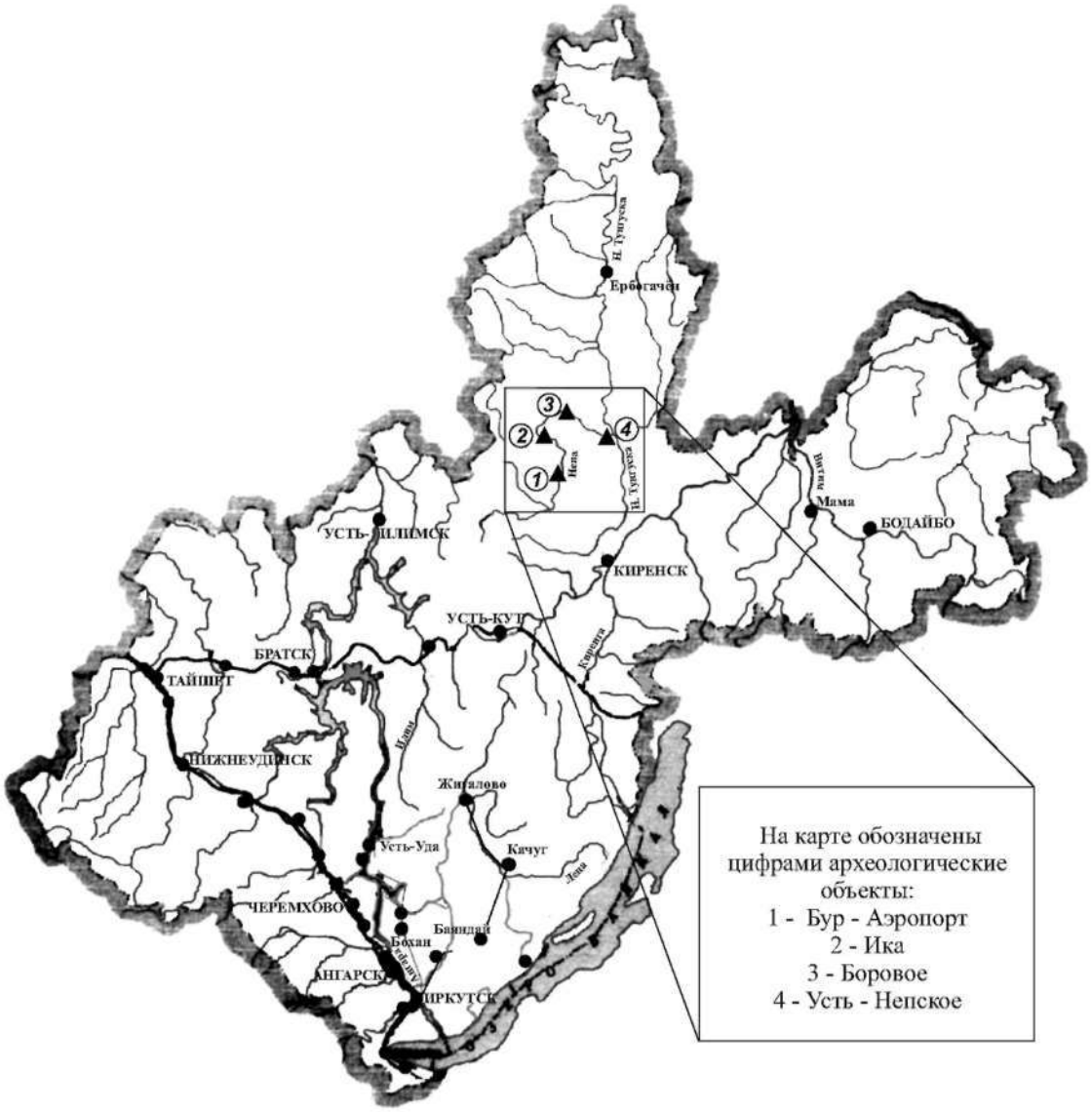

Рис. 1. Карта Иркутской области с указанием археологических объектов в долине реки Непы
Fig. 1. Map of Irkutskaya oblast' and archaeological sites in the valley of River Nepa

Археологические объекты в долине реки Непы

В ходе разведки было выявлено четыре стратифицированных археологических объекта - «Бур - Аэропорт», «Ика», «Боровое», «Усть-Непское» (рис. 1), относящихся к периоду неолита - бронзового века, также были обнаружены десятки точек фиксации единичных артефактов, экспонированных на дневную поверхность.

Археологический объект Бур - Аэропорт

Объект расположен на левобережье реки Непы (территория современной вертолётной площадки), в 0,2-0,3 км к югу от пос. Бур, на поверхности высокой поймы реки с относительным превышением до 5-7 м от уреза реки (рис. 2). Культуровмещающие отложения приурочены к подошве гумусовой почвы голоценового возраста на глубине от 0,30 до 0,50 м. Коллекция каменных артефактов представлена продуктами нуклеарного расщепления, фасиального оформления и насчитывает 31 единицу каменных артефактов, в составе которой

присутствуют сколы, отщепы, пластинчатые сколы из кремня, халцедона, яшмовидного кремня, некоторые артефакты со следами термического воздействия (рис. 3). На основании условий стратиграфического залегания артефактов, геоморфологической позиции возраст объекта определен как среднеголоценовый.

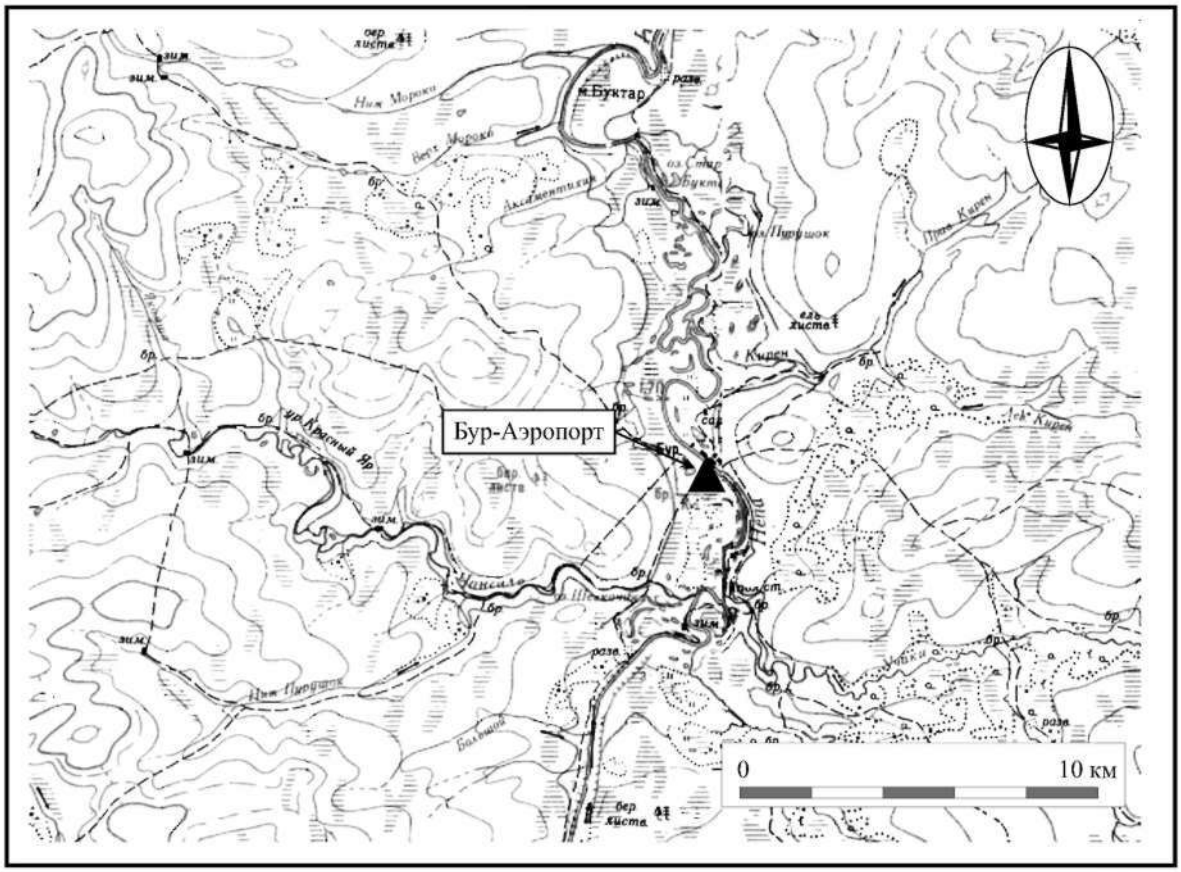

Рис. 2. Месторасположение археологического объекта Бур – Аэропорт
Fig. 2. Location of site Bur-Airport

Археологический объект Ика

Геоморфологическая ситуация местонахождения определена положением на правобережье р. Непы, в нижней части склона одного из хребтов, образующего правый борт реки, в 1 км к востоку от пос. Ики (рис. 4). Склон имеет южную – юго-западную экспозицию, в нижней юго-западной части разрушается под действием эрозионных, речных процессов. На береговой, присклоновой поверхности – галечном пляже протяженностью порядка 100 метров, с относительным превышением 1–7 м, был обнаружен археологический материал. Артефакты фиксировались в экспонированном на береговую поверхность состоянии. Археологический материал представлен сколами, отщепами, пластинами из шиферного сланца, кремня и кварцита, некоторые с ретушью утилизации (рис. **5** – 2; рис. **6** – 1, 4, 5). В коллекции присутствуют проколка-провёртка на отщепе серого окремнелого роговика (рис. 5 – 1), монофронтальный кремневый нуклеус параллельного принципа расщепления, ориентированный на снятие массивных пластин (рис. 5.3), массивные пластинчатые кремневые и кварцитовые сколы с ретушью утилизации по маргиналам (рис. 6 – 2, 3), отбойник на плоской округлой кварцитовой гальке. Всего собранная коллекция насчитывает 25 единиц каменных артефактов. Изделий из керамики и их фрагментов не зафиксировано. В месте обнаружения каменных артефактов произведена зачистка берегового обнажения. В пойменных, речных образованиях, на глубине 1 м выделен палеопочвенный горизонт, в теле которого обнаружено несколько неопределимых фаунистических остатков в расколотом и обожженном состоянии,

что подтверждает принадлежность фауны к культуросодержащим образованиям. По техноморфологическому облику выявленный материал, возможно отнести к неолиту.

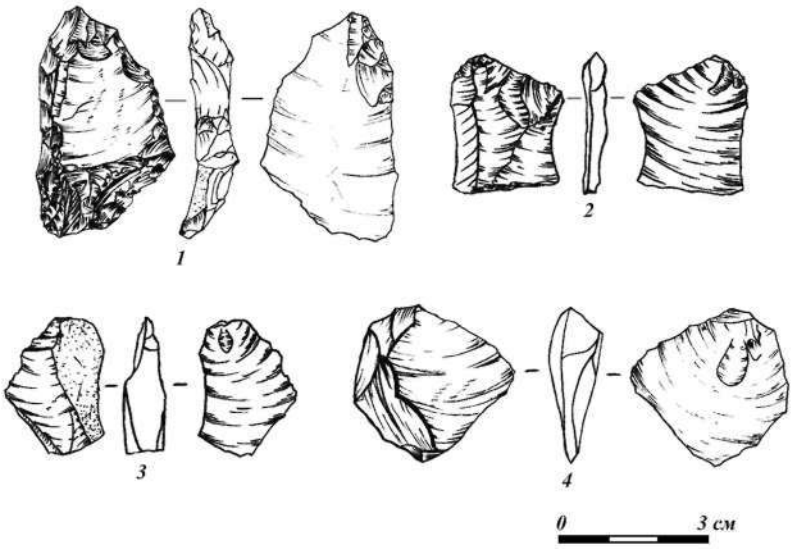

Рис. 3. Подъёмный археологический материал. Бур – Аэропорт
Fig. 3. Open-air findings from site Bur-Airport

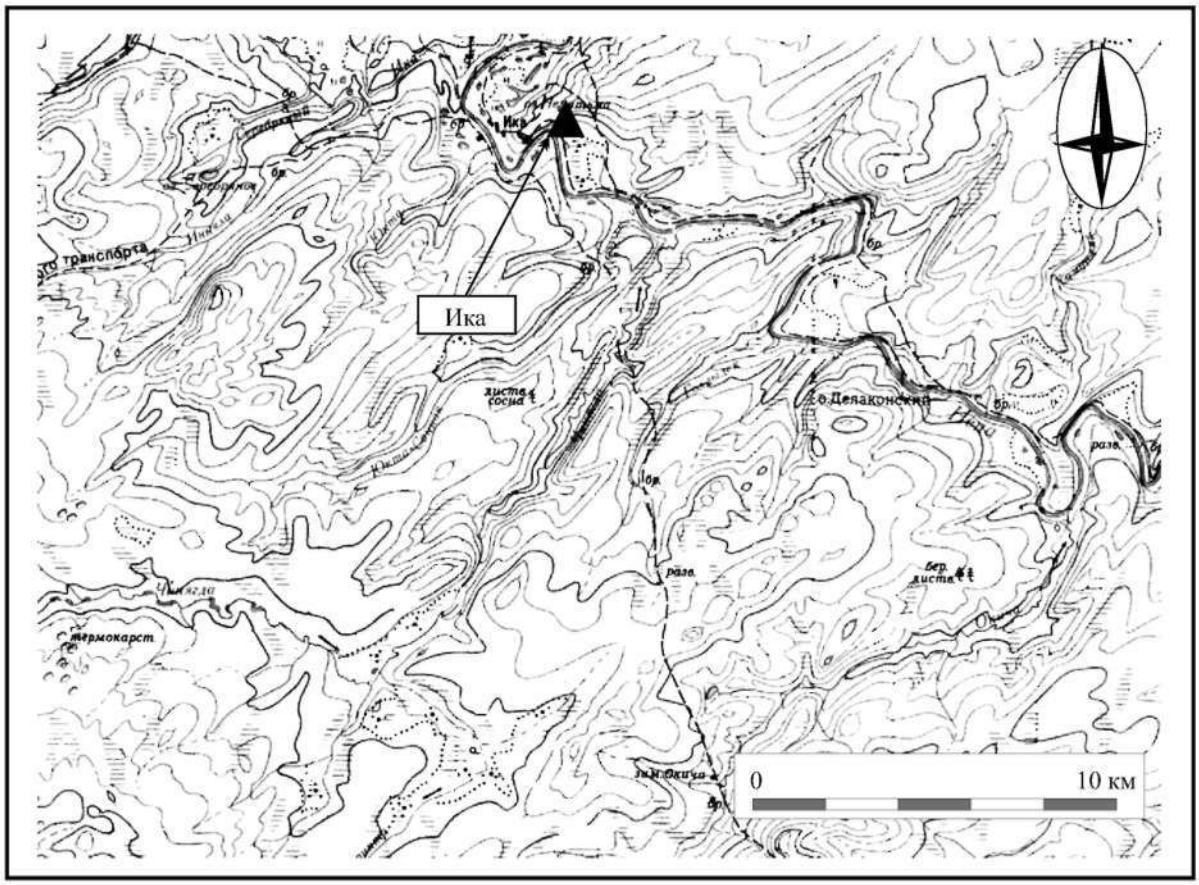

Рис. 4. Месторасположение археологического объекта Ика
Fig. 4. Location of site Ika

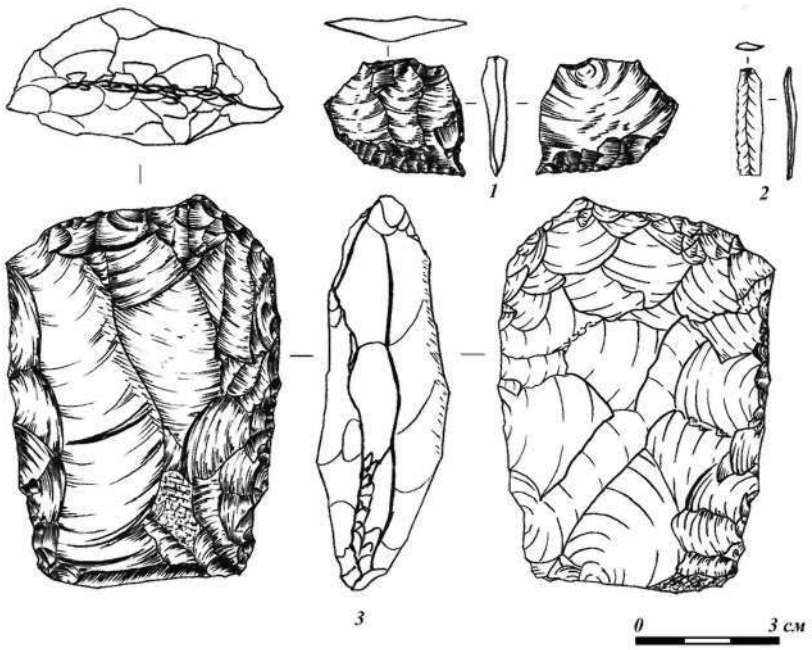

Рис. 5. Подъёмный археологический материал. Ика
Fig. 5. Open-air findings from site Ika

Археологический объект «Боровое»

Геоморфологическая ситуация местонахождения определена положением на левобережье р. Непы, в 1 км к северо-западу от устья рек Непы и Левая Санарская, на поверхности высокого прируслового вала, расчлененного неглубокими логами, перпендикулярно ориентированными руслу реки (рис. 7). Поверхность вала находится выше высокой поймы и составляет 9-14 м относительного превышения над урезом реки. Рыхлые субаэральные образования эолового (?) генезиса перекрывают слагающие тело вала аллювиальные образования. Археологический материал фиксировался в теле и подошве дерново-почвенного горизонта на глубине 0,05-0,2 м. Археологический материал местонахождения «Боровое» представлен каменными артефактами - отщепами, сколами, пластинами из кремня, аргиллита и кварцита (рис. 8 - 1, 2, 4, 5, 6), фаунистическими остатками, скоплением тонкостенной гладкостенной керамики, среди которых присутствуют два фрагмента венчика сосуда открытой формы, венчик отогнут наружу, бортик декорирован отступающими треугольными вдавлениями (рис. 8 - 3). Морфологически и стратиграфически археологический материал отнесён к периоду бронзового века.

Интересно размещение артефактов по бортам термокарстовых воронок, развитых на самых высоких отметках прирусловоro вала. Здесь в осыпи одной из воронок зафиксированы многогранная пластина кремня (Рис. 8 - 6), несколько окатанных речных галек и фрагмент левой ветви нижней челюсти северного оленя (Rangifer Tarandus - определение Клементьева А.М.). Возможно, естественные ниши - карстовые воронки - использовались как основание для жилищ. Заполнение воронки удалось пройти на глубину всего 0,5 м до развития отложений многолетней мерзлоты, в отложениях заполняющих полость термокарстовой воронки археологического материала не выявлено.

Археологический объект Усть - Непское

Местонахождение расположено в приустьевом участке р. Непы, на ее правом берегу, в 2,5 км вверх по течению от места впадения в р. Нижняя Тунгуска (рис. 9). На данном участке, в результате подпруживания более полноводной Нижней Тунгуской образуется

широкая до 3 км дельта, по которой свободно меандрирует река Непа. Геоморфологическая ситуация самого местонахождения определена положением на поверхности прируслового вала, возвышающегося на 0,5–1 м над основной поверхностью высокой поймы р. Непы. Абсолютные гипсометрические отметки участка составляют 298–300,5 м и 0–2,5 метра относительного превышения над уровнем р. Непы соответственно. Археологический объект захватывает береговую косу, на которую в процессе размыва борта спроецирован археологический материал. Во время образования культурного слоя этот участок, по-видимому, также был берегом реки, которая в последующем в результате меандрирования изменяла свое направление, не подвергая интенсивным эрозионным процессам береговой участок, и, соответственно, археологический объект. В настоящее время, река на данном участке, вновь тяготеет к правому берегу и интенсивно размывает, сформировавшийся борт вместе с площадью распространения культуровмещающих образований.

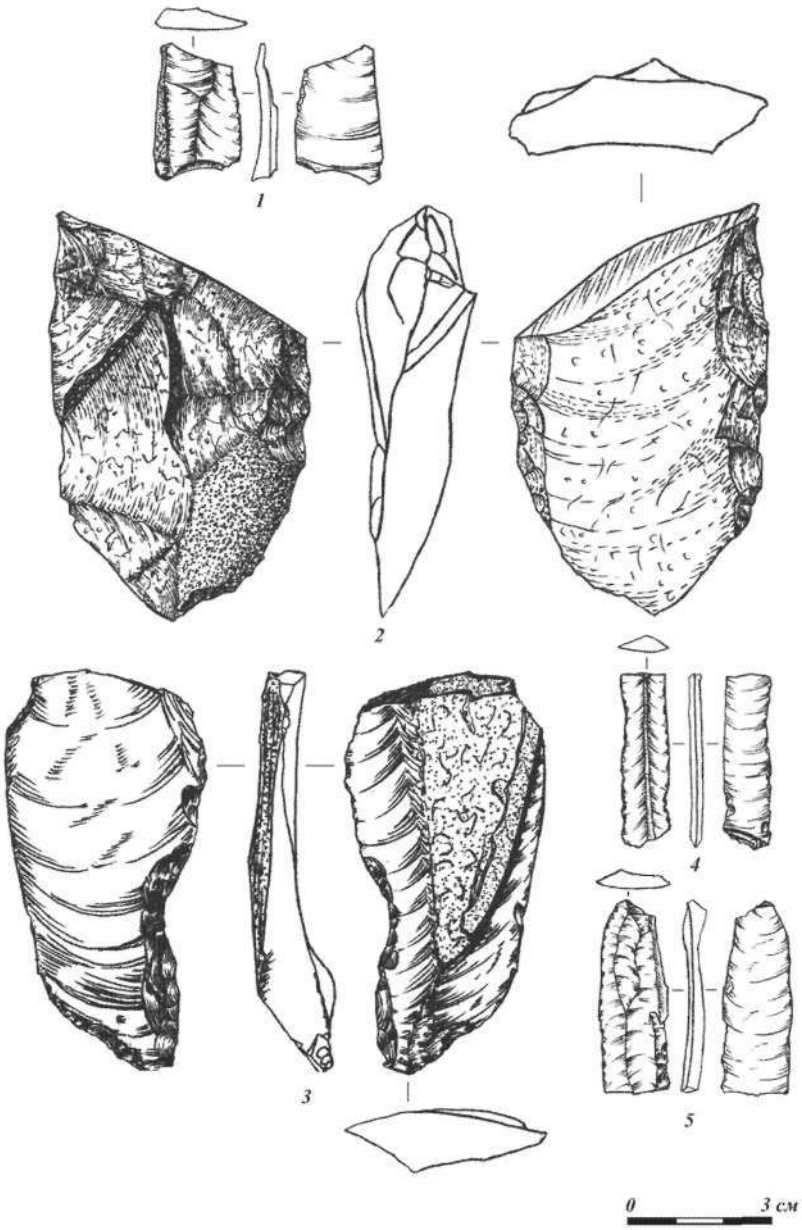

Рис. 6. Подъёмный археологический материал. Ика
Fig. 6. Open-air findings from site Ika

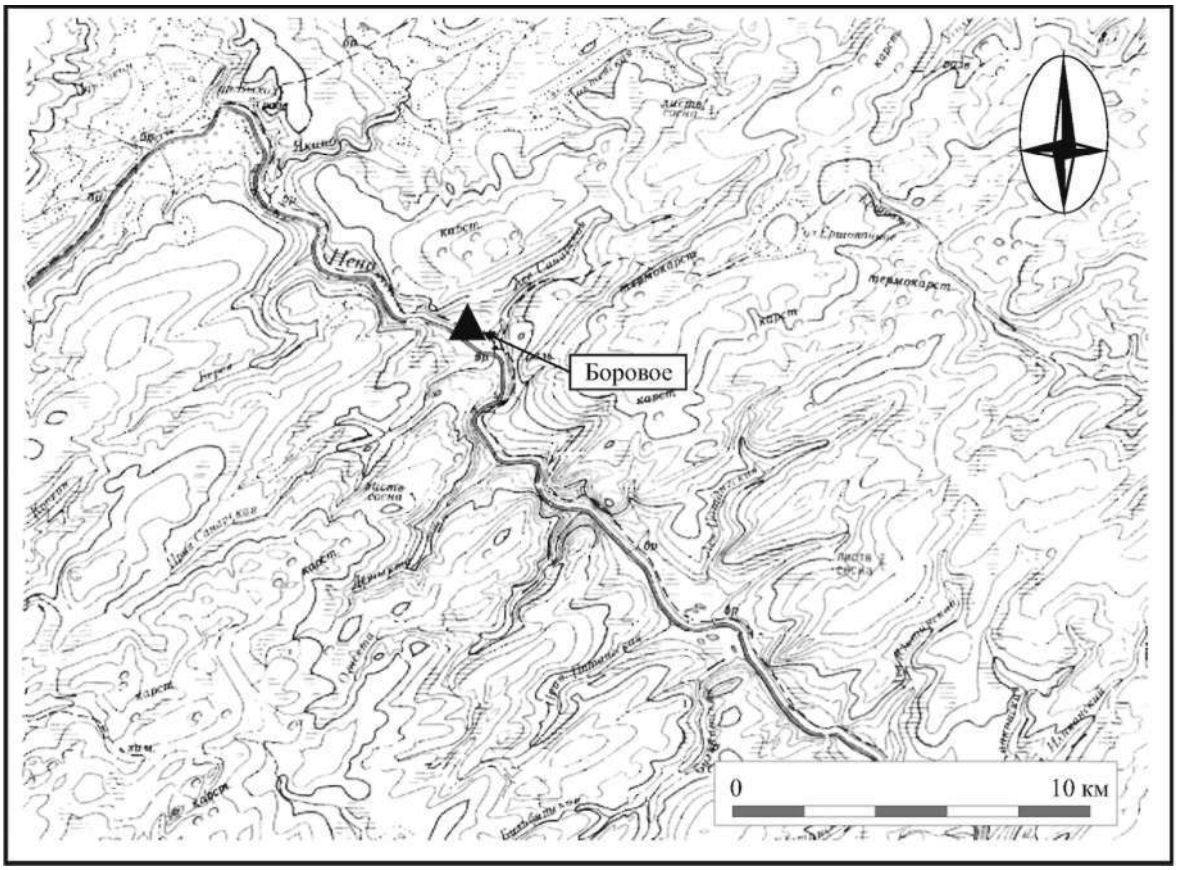

Рис. 7. Месторасположение археологического объекта Боровое
Fig. 7. Location of site Borovoe

В ходе выполнения планомерных археологических работ на объекте была выполнена инструментальная съемка экспонированного на береговую поверхность археологического материала. Следует отметить, что в экспонированном и стратиграфическом положении не зафиксировано изделий из керамики и их фрагментов.

С целью выяснения условий стратиграфического залегания артефактов были выполнены шурфовочные работы общей площадью 20 кв.м.

Сводный стратиграфический разрез местонахождения, может быть описан следующим образом (рис. 10):

1. Супеси, суглинки гумусированные, торфы, ритмично переслаивающиеся с органикой (древесные и растительные остатки) – современная пойменная фация, мощность до 0,4 м.

2. Супеси, суглинки обильно гумусированные, тонкослоистые, с содержанием органики, дресвы, мощность до 0,2 м.

3. Маломощная прослойка мелкозернистого, сортированного песка, желтого, ржавого цвета, стерильного от включений крупных фракций, в верхней части разреза наблюдается полное выклинивание слоя, мощность 0,05 м.

4. Пески, супеси, суглинки гумусированные, ритмично переслаивающиеся, косослоистые, пойменная фация, мощность 0,4 м.

5. Неслоистое гумусированное почвенное образование, к подошве слоя приурочен культуросодержащий горизонт с залеганием артефактов в положении «in situ», мощность 0,2– 0,4 м.

6. Суглинки тяжелые, светло-коричневые, сизые, супеси, пески ржавые, тонкослоистые, ожелезненные, стерильные от включений, мощность 0,3– 0,5 м

7. Суглинки сизые, коричневые, иловатые, являются заполнителем ложа мелкого водотока, мощность 0,4 м.

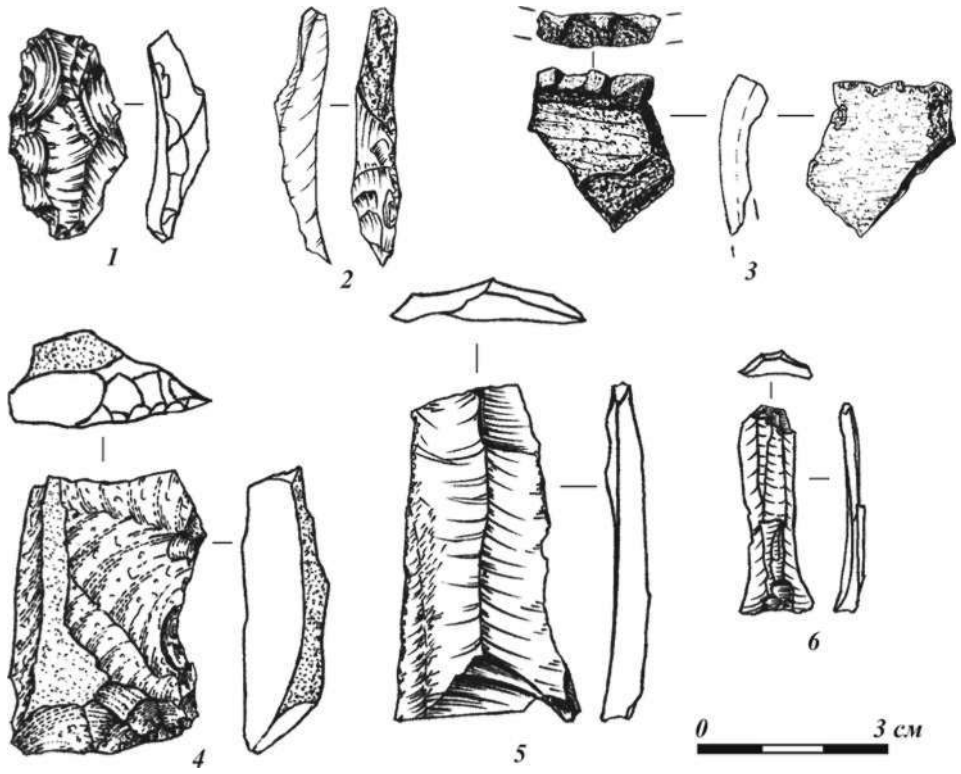

Рис. 8. Археологический материал Боровое:
шурф № 2 - 1-2; подъёмный археологический материал - 3-6
Fig. 8. Artifacts from site Borovoe:
test-pit №2 - 1-2; open-air findings - 3-6

8. Суглинки сизо-серые, ярко-сизые, серые, интенсивно ожелезненные, мощность 0,2 м.

9. Пески, гравий, дресва, с тонкими прослойками супесей и суглинков, интенсивно ожелезненные, русловая фация, мощность 0,3 м.

Таким образом, в разрезе геологических образований, слагающих высокую пойму представлены русловая, старинная и пойменная фации.

Культуросодержащие («in situ») образования приурочены к нижней части погребённого почвенного образования пойменной фации (слой 5) (рис. 10). Все другие вариации стратиграфического размещения артефактов приурочены к бровке берегового уреза и галечной поверхности подножия бровки в ситуации погребения молодыми русловыми и пойменными образованиями. Отмечается этапность и неоднократность боковых эрозионных врезов, вследствие которых происходило вертикальное смещение артефактов на отпрепарированные участки поверхностей, подстилающих отложений и консервация их пойменными образованиями.

Субстрат, использовавшийся для расщепления в данной литотехноиндустрии отличается разнообразием, артефакты выполнены из кремневых и окремнелых пород, кварцита, микрокварцита, халцедона, яшмы. Все горные породы находятся в составе аллювиальных образований р. Непы.

Коллекция каменных артефактов представлена следующими группами литотехноиндустрии: сколы и отщепы пластинчатые фракции процессов декортикации, видового формирования заготовок, фасиальной ретуши, переоформления фасов; продукты краевой ретуши подтески и фассонажа; пластины двугранные, трехгранные, многогранные. Коллекция характеризуется практически полным отсутствием кластических фракций, нетехнологичных

осколков. Практически каждый артефакт поддается терминологическому описанию и может быть классифицирован к определенной технологической группе.

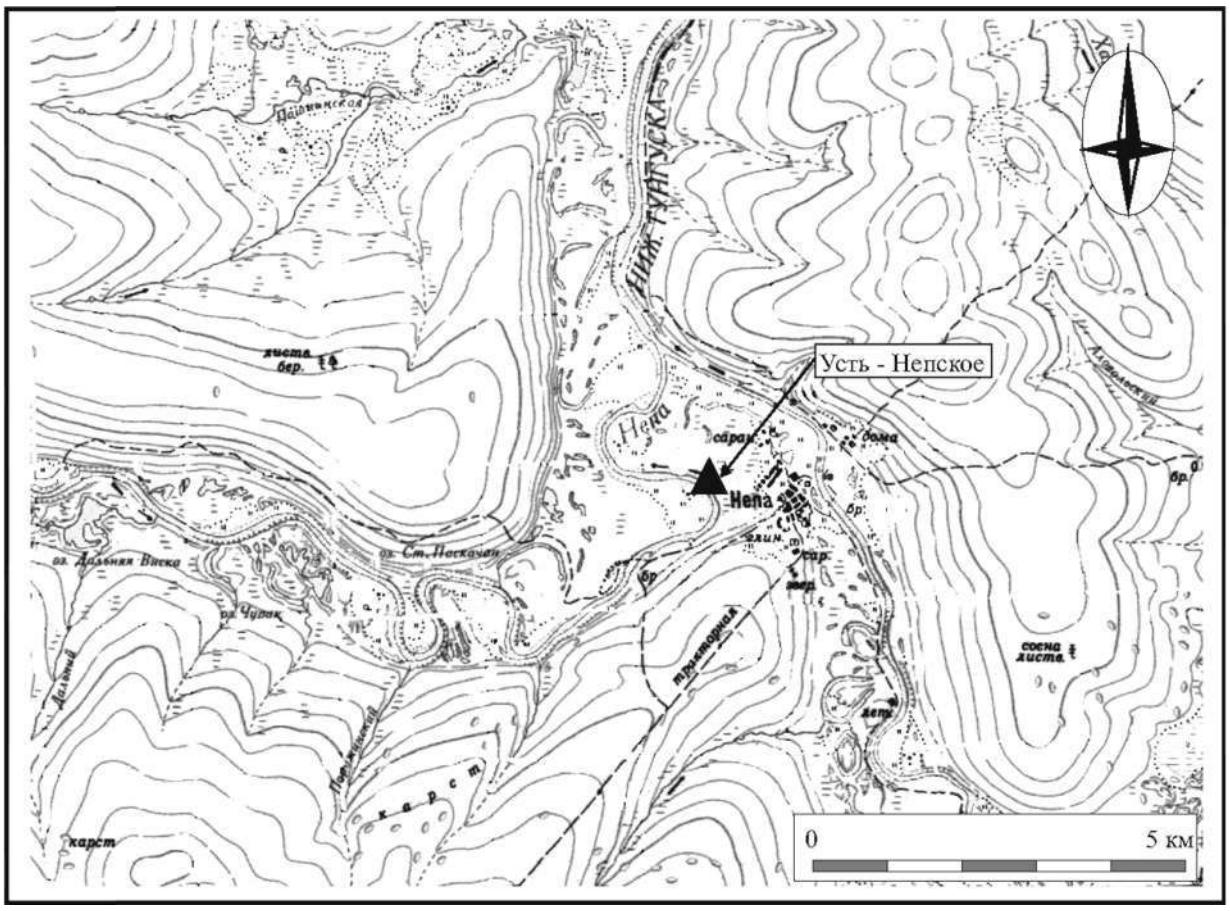

Рис. 9. Месторасположение археологического объекта Усть-Непское
Fig. 9. Location of site Ust'-Nepskoe

В составе коллекции подавляющее количество артефактов представлено разнообразными пластинами и их фрагментами – 96 экз., среди которых 91 имеют стратиграфическую привязку и 5 зафиксированы в экспонированном положении (рис. 12 – 2–17), массово представлены разнообразные по форме и размеру отщепы и сколы из кремня, окремнелых пород, кварцита – 84 экз., среди которых 75 экз. найдены в отложениях шурфов и шурфов-врезок и 9 зафиксированы в подъёмных сборах.

Кремневые нуклеусы и нуклеусы из окремнелых пород различных модификаций от массивных призматических нуклеусов до карандашевидных микронуклеусов, ориентированных на снятие пластин; с редуцированными площадками, моно- и полифронтальные – 4 экз. зафиксированы в отложениях (рис. 11 – 1, 2, 4; рис. 12 – 1) и один на поверхности галечного пляжа (рис. 11. 3). Зафиксирован фрагмент наконечника стрелы правильной треугольной формы (без базы), оформленный на пластине двусторонней стелющейся ретушью (рис. 13 – 1).

Бифасиально обработанное орудие на крупном, овальном сколе, контур дорсального фаса оформлен приостряющей ретушью (рис. 13 – 2), зафиксировано в экспонированном положении.

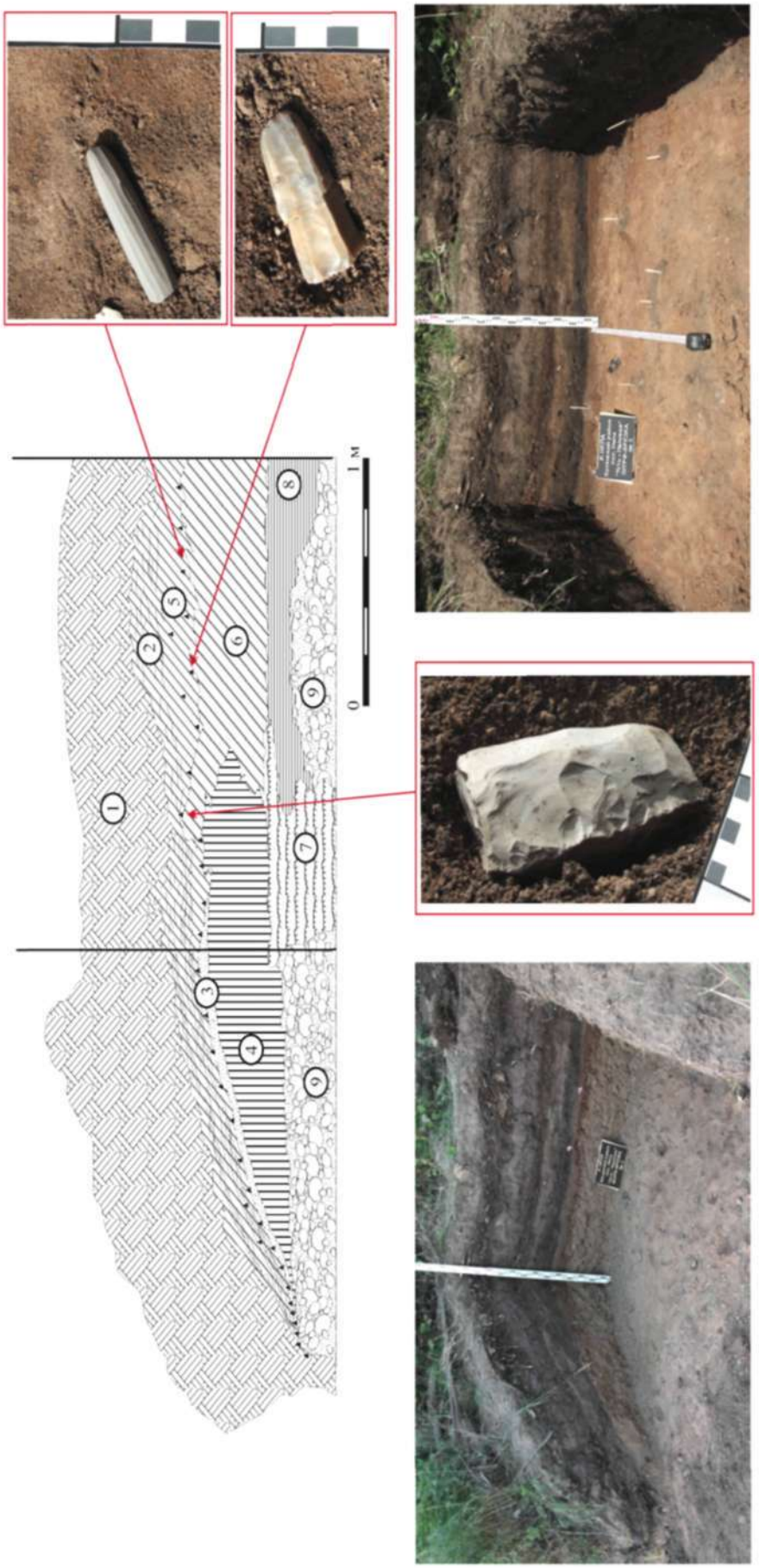

Рис. 10. Стратиграфия отложений, артефакты в геологическом слое. Археологический объект Усть-Непское
Fig. 10. Stratigraphy of deposits and artifacts of site Ust'-Nepskoe

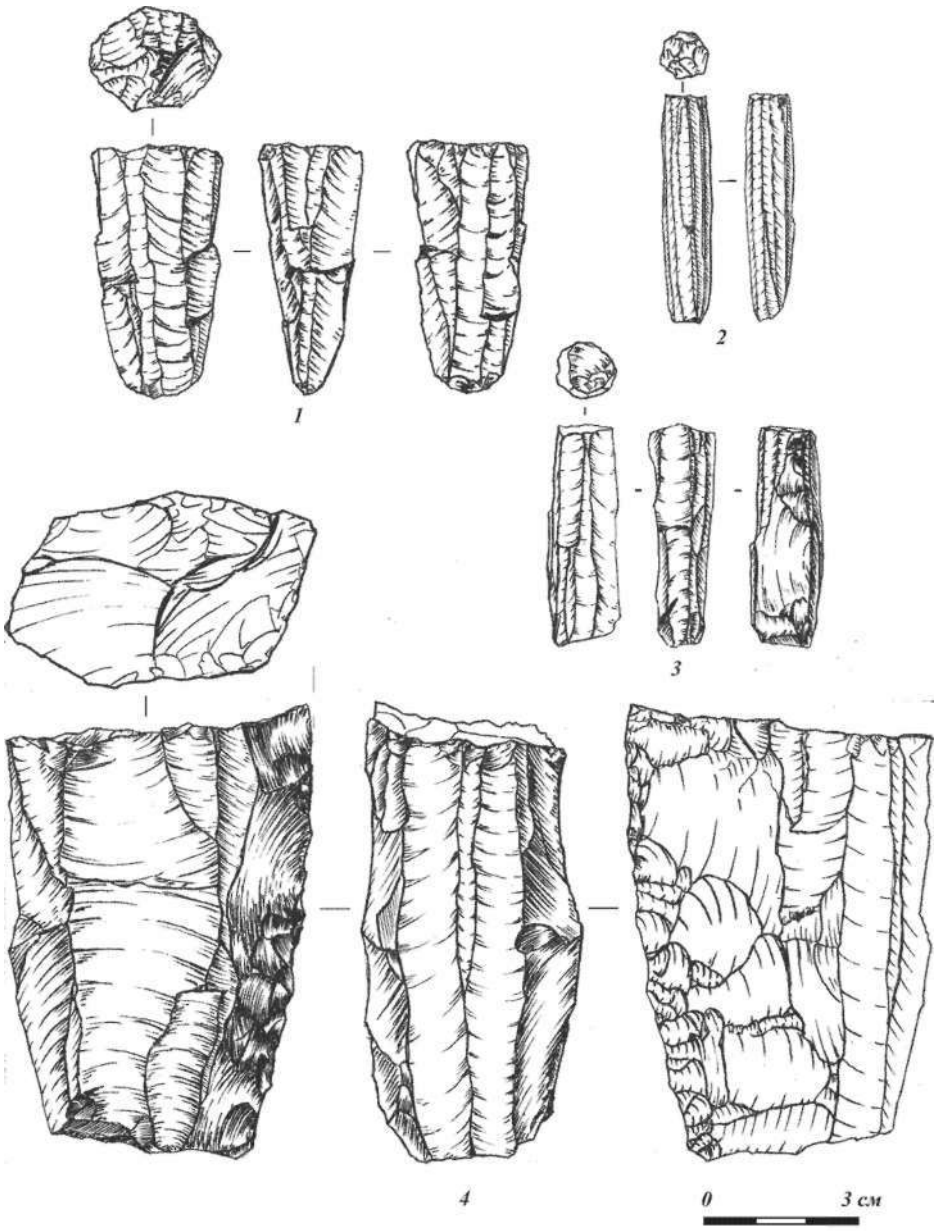

Рис. 11. Археологический материал. Усть-Непское
Fig. 11. Artifacts of site Ust'-Nepskoe

Серия тёсел. Коллекция данного типа орудий (четыре экз.) зафиксирована в экспонированном положении. Три изделия оформлены на сколах (?) окремнелых пород бифасиальной обработкой по контурам фасов. Рабочая поверхность одного тесла оформлена шлифовкой (рис. 13.3), два экземпляра являются фрагментами орудий – отсутствует рабочий край (рис. 13 – 4, 5). К данному типу орудий можно отнести тесло, оформленное на кварцитовой гальке (рис. 14.1).

В дополнение к перечисленным выше группам изделий, выделенных в литоиндустрии данного объекта, можно обособить серию массивных кварцитовых топоров со слабо выраженным перехватом – 6 экз. Пять артефактов зафиксированы в экспонированном положении (рис. 14 – 2; рис. 15) и один «in situ» (рис. 14 – 3). Размеры изделий примерно одинаковые и приводятся по топору представленному на рисунке (рис. 15 –2): длина – 160 мм; ширина в средней части – 90 мм, ширина обушка выше перехвата – 105 мм; сечение – 25 мм. Суть исполнения изделий заключается в обработке массивных, низких в сечении кварцитовых пла-

стинчатых сколов, полученных в процессе нуклеарного расщепления. Острой краевой и пологой фасиальной ретушью сколам задана форма, близкая к прямоугольной. Боковые стороны параллельные, контуры лезвий овальные. Обушок практически ровный с незначительной выпуклостью, глубина перехвата в среднем для всех изделий составляет 5–7 мм. Незначительная разница в размерах топоров, компенсируется пропорциональностью основных морфологических параметров, выдержанной при изготовлении этой группы изделий.

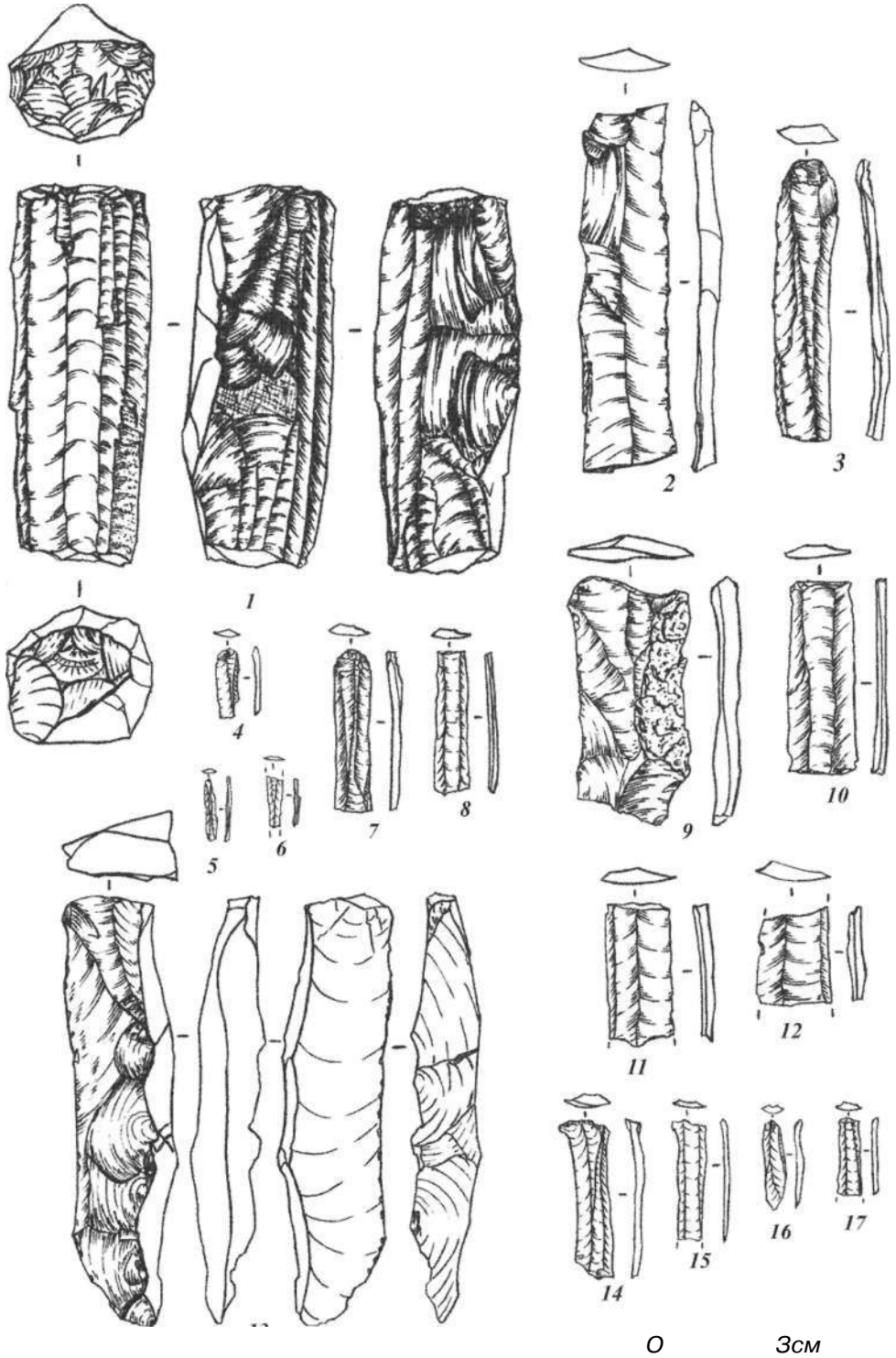

Рис. 12. Стратифицированный археологический материал. Усть-Непское
Fig. 12. Stratified artifacts of site Ust'-Nepskoe

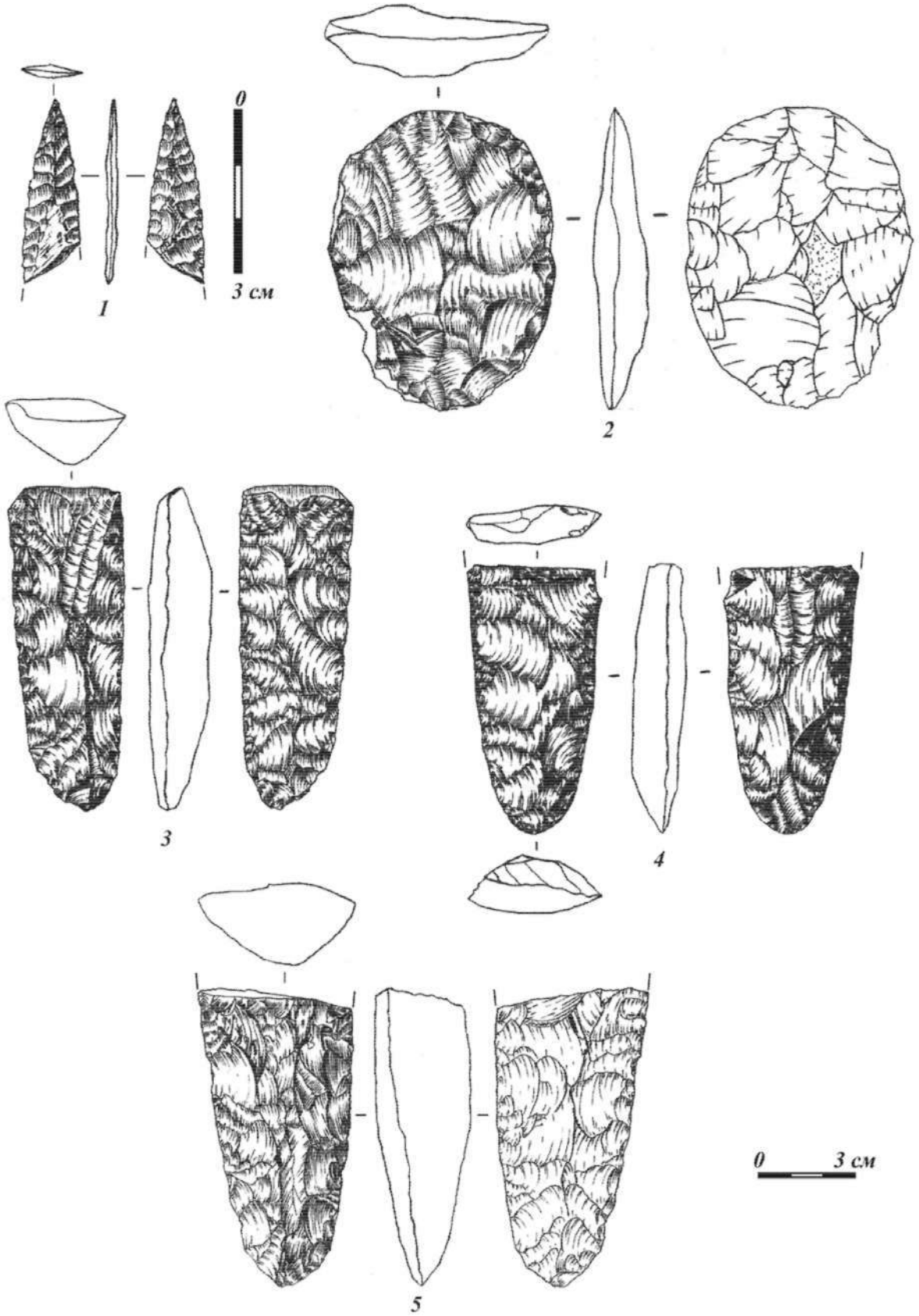

Рис. 13. Подъёмный археологический материал. Усть-Непское
Fig. 13. Open-air artifacts of site Ust'-Nepskoe

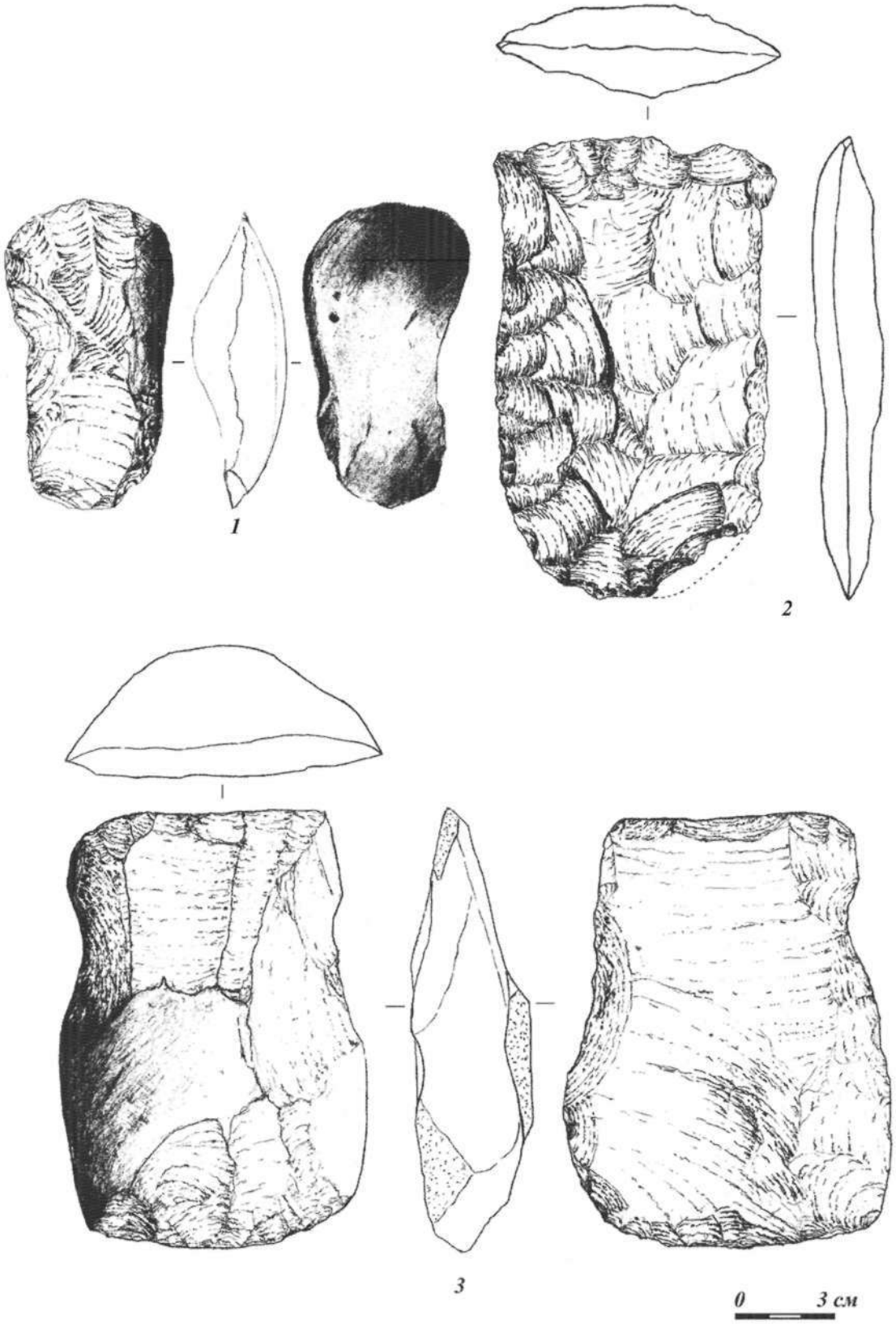

Рис. 14. Археологический материал. Усть-Непское:
подъёмные сборы – 1, 2; стратифицированный археологический материал – 3
Fig. 14. Artifacts of site Ust'-Nepskoe:
open-air findings – 1-2; stratified artifact – 3

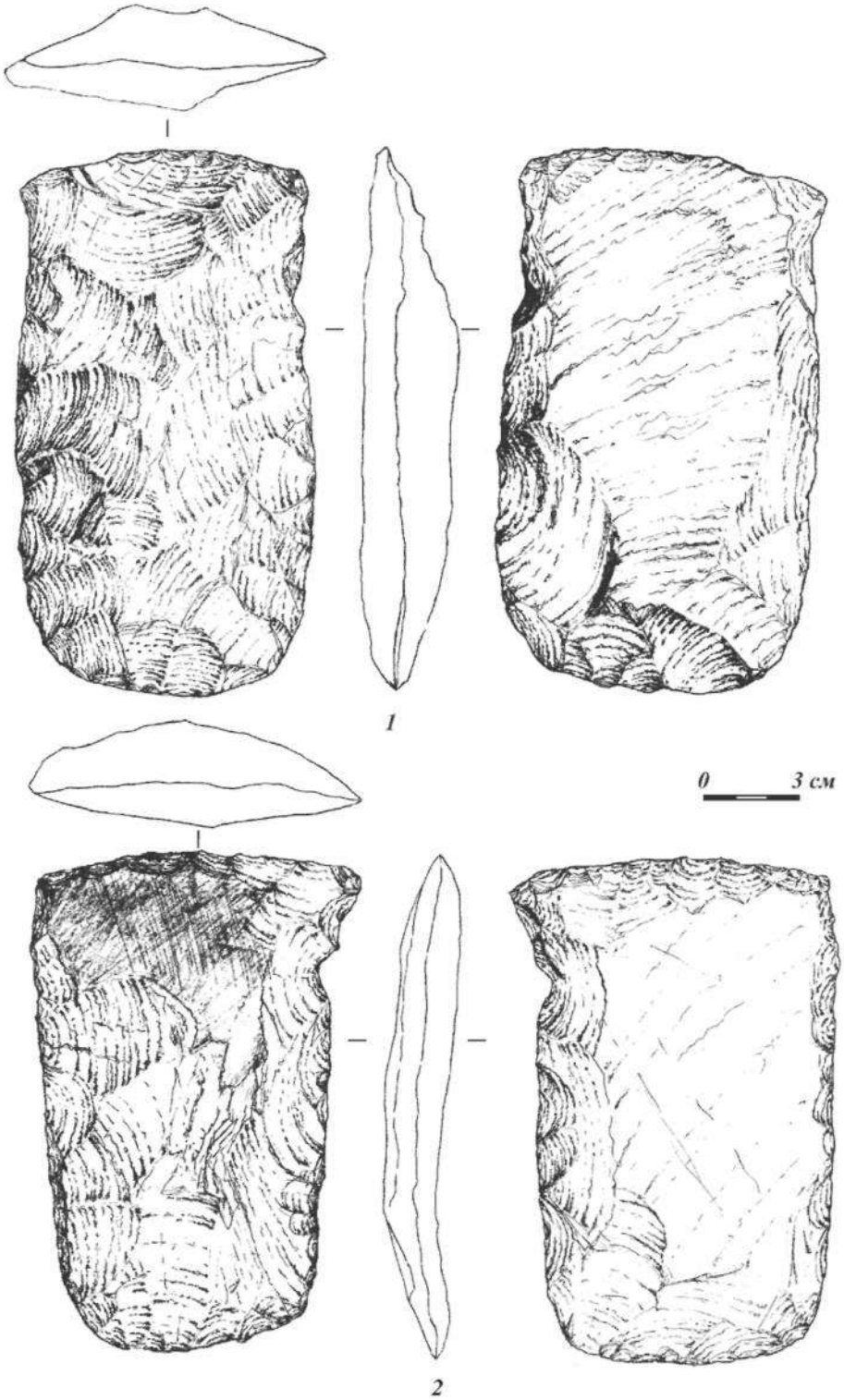

Рис. 15. Подъёмный археологический материал. Усть-Непское
Fig. 15. Open-air artifacts of site Ust'-Nepskoe

Вышеописанный тип изделий не имеет распространения в Ангаро-Илимском районе, где, в общем, тесла и топоры различных форм и вариаций исполнения представлены весьма широко и даже выделен «Илимский» и «Ангаро-Илимский» тип топоров (Василевский, 1978; Василевский, Бурилов, Дроздов, 1988). В Ангаро-Илимском районе и на Северной Ангаре массивные тесла и топоры преимущественно имеют традицию выполнения на заготовках

природной формы (галки, желваки, плитки), на Усть-Непском мы имеем вариацию топоров, выполненных на массивных кварцитовых сколах прямоугольной формы, заданной в процессе нуклеарного расщепления. Морфологически подобные изделия отмечены на территории Якутии (Мочанов и др., 1983), в бассейнах рек Подкаменной (в среднем течении) и Нижней Тунгуски, в её приустьевом участке (Пашкин, Андреев, 1964, 1968). Поэтому, предлагается принадлежность Усть-Непских изделий отнести к типу Тунгусских топоров. Понятие Тунгусские топоры употребляется нами впервые, с учетом наибольшей географической распространенности подобного типа изделий именно в бассейне рек Нижней и Подкаменной Тунгуски, авторы статьи считают подобное определение вполне обоснованным, а употребление – необходимым для сравнительного анализа в местном и региональном масштабе.

По типам нуклеусов и приемам нуклеарного расщепления, по типологическим признакам, характеризующим группы изделий и продукты литоиндустрии в целом, в периодизационной шкале местонахождение «Усть-Непское» может быть отнесено к объектам раннего мезолита – неолита. Абсолютное датирование культуросодержащих образований наряду с выполнением срочных спасательных работ археологического объекта является приоритетной задачей на предстоящие полевые сезоны.

Заключение

По результатам проведенных археологических разведочных работ в долине реки Непы на территории Катангского района Иркутской области и анализа полученных данных можно сделать следующие выводы:

– В ходе выполнения археологической разведки в среднем и нижнем течении долины реки Непы зафиксированы четыре археологических объекта: три отнесены к неолиту: «Бур – Аэропорт», «Ика» и «Усть-Непское», один – к бронзовому веку – «Боровое».

– Объекты, расположенные в среднем течении реки Непы, – «Бур – Аэропорт» и «Ика» – требуют дальнейших стационарных исследований, на предмет своей информативности.

– Археологический объект «Боровое», являющийся на данный момент единственным стратифицированным памятником эпохи бронзового века в долине реки Непы, обладает потенциалом для дальнейших стационарных исследований, который определяется большим площадным распространением археологического материала и его информативностью.

– Наиболее интересным для изучения неолита из перечисленных выше археологических объектов можно считать местонахождение «Усть-Непское», которое нуждается в проведении срочных спасательных раскопочных работ ввиду его разрушения естественными процессами.

– Определены перспективы дальнейшего археологического изучения территории, которые могут быть ориентированы на обнаружение и изучение не только объектов неолита, но и объектов более древнего возраста.

Литература

Андреев Г.И., Пашкин П.П. Археологические находки в пос. Туре (Нижняя Тунгуска) // КСИА. 1968. Вып. 114. С. 50-53.

Андреев Г.И., Пашкин П.П. Первые археологические находки в бассейне верхнего течения р.Чуни // КСИА. 1964. Вып. 101. С. 99-101.

Василевский Р.С. Археологические исследования на Средней Ангаре (некоторые предварительные результаты работ Ангаро-Илимской экспедиции 19670–1974 гг.) // Древние культуры Приангарья. Новосибирск: Наука, 1978. С. 131–150.

Василевский Р.С., Бурилов В.В., Дроздов Н.И. Археологические памятники Северного Приангарья. Новосибирск: Наука, 1988.

Мочанов Ю.А., Федосеева С.А., Алексеев А.Н., Козлов В.И., Кочмар Н.Н., Щербакова Н.М. Археологические памятники Якутии (Бассейны Алдана и Олёкмы). Новосибирск: Наука, 1983. 391 с.

Плоскогорья и низменности Восточной Сибири. Новосибирск, 1964.

Сёмин М.Ю. Археологические исследования в верхнем течении Нижней Тунгуски (итоги и перспективы) // Проблемы антропологии Сибири и Дальнего Востока: тез. докл. к XXV археол. студ. конф. Иркутск: Иркут. ун-т, 1985. С. 96–97.

Сёмин М.Ю. Новые данные по археологии Катангского района Иркутской области // Проблемы антропологии и археологии каменного века Евразии: тез. докл. науч. конф. Иркутск: Иркут. ун-т, 1987. С.65-67.

Сёмин М.Ю., Гольберт В.В., Прокопьев Н.В. Разведочные работы в бассейне Нижней Тунгуски // Исследования памятников древних культур Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1987. С.137–139.

Сёмин М.Ю., Шелковая С.О. Местонахождения палеолита в верхнем течении Нижней Тунгуски // Проблемы археологии и этнографии Сибири и Дальнего Востока, посвящ. 100-летию Н.К. Ауэрбаха. Краткое содержание докл. Красноярск, 1991. Т.1. С.48–50.

Стрелова Е.А. Археологическая разведка в долине реки Нижняя Тунгуска летом 1975 года // Науч.-теорет. конф. Секция археологии: Тез. докл. Иркутск: Иркут. ун-т, 1976. С. 33-34.

Стрелова Е.А. Археологическая изученность Катангского района Иркутской области // Науч.-теорет. конф. Секция археологии: Тез. докл. Иркутск: Иркут. ун-т, 1977. С.15–17.

Хороших П.П. Археологические исследования на реке Нижней Тунгуске // Доклады историко – археологической секции ВСОРГО СССР. Иркутск, 1949. С.3-16.

Черский И.Д. Естественно-исторические наблюдения и заметки на пути от Иркутска до села Преображенского на р. Н. Тунгуски // Изв. ВСОРГО. 1885. № 1–3.

Summary

The paper is about the data of the first archaeological studies in the valley of River Nepa between the settlements Bur and Nepa in the Katangsky region of Irkutskaya oblast'. There were discovered 3 archaeological sites addressed to Neolithic (Bur-Airport, Ika, Ust'-Nepskoe), and 1 site (Borovoe) to Bronze Age. There were found also many single findings of artifacts on the surface of the river banks.

For all discovered sites there are revealed the geomorphologic and stratigraphic positions. Collections consist of prismatic cores, adzes, axes, arrow points, blades and flakes.

Authors delineate into distinct group the large axes made from massive quartzite spalls. Such artifacts have not close analogues in Cisbaikalia and hence are characterized as distinct axes of "Tungussky" type.