

## ФАУНИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СРЕДНЕВЕКОВОГО ПОСЕЛЕНИЯ ТОТОК

Поселение Тоток расположено на левом берегу залива Тоток Братского водохранилища в Балаганском р-не Иркутской области в 1,5 км юго-западнее пос. Балаганск. Территория, на которой расположен объект, представляет собой ярко выраженный мысовидный уступ, образованный конусом выноса древних пород. Высота от уреза залива составляет 8-10 м. С северо-восточной и юго-западной сторон конус ограничен пологими распадками, с запада, северо-запада - крутым склоном горы, по которому и происходил сброс пород. Высота горы составляет 75 м.

Памятник обнаружен в 2001 г. Ангарским отрядом ГУ ЦСН под руководством В.С. Николаева. В 2004 г. на данном объекте производились спасательные археологические раскопки. Общая вскрытая площадь составила 490 кв. м. Помимо находок археологических предметов (керамика, изделия из металла и кости) удалось проследить планиграфию средневекового поселения. Выявлены «жилая» и «производственная» зоны, а также место предполагаемого загона для скота.

В «жилой» зоне отмечено два жилища (полуземлянка и наземное в виде чума). Рядом с жилищами находились хозяйственные ямы и погребки. В «производственной» зоне, отделенной от «жилой» деревянными изгородями, выявлены: кузня, печь для обжига керамики, сооружение для дымления кож. Рядом располагались хозяйственные ямы, погребка и погребки.

В данной публикации мы не преследовали цель на основе соотношения костных остатков восстановить полный хозяйственный уклад жителей поселения Тоток. Сделаны лишь предварительные заключения исходя из соотношения видов, хотя новейшие археозоологические исследования при доступном количестве материала вполне позволяют сделать более детальные реконструкции (Антипина, 2004; Антипина, Моралес, 2005). Нашей главной целью в данном случае является представление нового материала и его сравнение с другими известными сведениями по поселениям Приангарья (Ермолова, 1978; Каспаров, 1991).

В результате работ 2004 года было вскрыто 490 м<sup>2</sup> площади. Все костные остатки были зафиксированы и собраны поквратно.

Исследовано свыше 20 тысяч костных остатков, принадлежащих не менее чем 66 особям. Из них 1661 кость принадлежит домашним животным. Лишь два остатка принадлежат собаке, остальные относятся к крупным и мелким копытным. По отдельным костям достоверно установлено присутствие на памятнике остатков домашних барана и козы. К сожалению, принадлежность большей части костей МРС молодым особям не позволила разграничить все остатки по видам и они подсчитывались вместе. В целом 248 костей от МРС оказались принадлежащими 12 особям, причем преобладают молодые животные. Количество особей было подсчитано по первому левому нижнему коренному зубу. Точно установлено наличие среди них трех молодых особей козы *Capra hircus* (по пяточной кости). Среди них и полный скелет козленка, который не включен в таблицу; он был найден в пикете В-П, в отдельной яме. Встречены также пяточные кости овцы *Ovis aries*. Среди домашних копытных в целом преобладают кости лошади *Equus caballus*. Количество особей равно одиннадцати, что было подсчитано по левой таранной кости. Встречаются остатки и молодых, и взрослых зверей. Крупный рогатый скот представлен костями семи животных (по правому астрагалу), в основном кости принадлежат молодняку (до четырех лет). В целом людьми было утилизировано минимум 18 особей крупных домашних копытных (КРС и лошади).

Из диких млекопитающих присутствуют лисица, медведь бурый, степной хорек, косуля и грызун (возможно, суслик). Хищники и грызун представлены единичными остатками, каждый вид представлен одной особью (вместе 6%). Косуле принадлежит более трехсот остатков, что значительно больше количества костей МРС. По нескольким элементам скелета (нижний эпифиз правой плечевой кости, левая пяточная кость, правые премоляры нижней челюсти) установлено наличие девяти особей (13,6%). Присутству-

Таблица 1.

Количество костных остатков и их принадлежность по пикетам

Вид/Таксон	A-I	A-II	A-III	A-IV	A-V	A-VI	B-I	B-II	B-III	B-IV	B-V	B-VI	B-VII	C-I	C-II	C-III	C-IV	C-V	D-III	D-IV	Всего
Домашние животные																					
1 <i>Canis familiaris</i> (Собака)						1															1
2 <i>Equus caballus</i> (Лошадь)	9	55	56	26	43	46	7	19	51	26	18	43	41	31	1	20	16	17	10	15	550
3 <i>Bos taurus</i> (КРС)	3	20	27	17	28	5	6	9	30	27	28	12	36	2	3	7	4	24	31	21	340
4 <i>Ovis aries</i> (Домашний баран)	1				1	1			3	4		1							1		12
5 <i>Capra hircus</i> (Домашняя коза)				1	1	1				1	1					1					6
6 <i>Ovis aut Capra</i> (МРС)	2	21	7	6	17	2	1	1	5	45	1	8	6	1	6	3	4	2	9	14	161
Всего МРС (4+5+6)	3	21	7	7	19	4	1	1	8	50	2	9	6	1	6	4	4	2	10	14	179
Всего:	15	96	90	50	90	56	14	29	89	103	48	64	83	34	10	31	24	43	51	50	1070
Дикие животные																					
7 <i>Ursus arctos</i> (Бурый медведь)				3				1													4
8 <i>Vulpes vulpes</i> (Лисица)				3	2				1												6
9 <i>Capreolus pygargus</i> (Сибирская косуля)	1	7	46	16	25	12	2	4	12	35	5	13	9		4	12	19	16	22	32	292
10 <i>Rodentia</i> (грызун)									1	1											2
Всего:	1	7	46	22	27	12	2	5	14	36	5	13	9		4	12	19	16	22	32	304
Фрагменты костей																					
Крупных животных	21	109	92	46	36	59	4		23	105	16	41	71		3	3	76	66		70	841
Животных среднего размера	2	46	60	18	55	25	7	22	48	79	43	47	34		7	83	96	61	62	114	909
Неопределимые	177	1237	1095	662	677	625	118	429	974	1208	593	1063	511	58	149	594	397	333	984	957	12841
Неопределимые обожженные	4	60	18	14	16	13		41	197	185	20	19	7	2		18	17	19	874	8	1532
Эмбриона и/или новорожденного								1	1		1					1				1	5
Всего:	204	1452	1265	740	784	722	129	493	1243	1577	673	1170	623	60	159	699	586	479	1920	1150	16128
Итого:	220	1555	1401	812	901	797	145	527	1346	1716	726	1247	715	94	173	742	629	538	1993	1232	17512

Таблица 2.

Количество костных остатков и их принадлежность по сооружениям

Вид/ Таксон	А-I		А-II		А-III		А-IV		В-I		В-II		В-III		В-IV					В-V			
	Соор 1	Соор 2	Соор 1	Соор 2	Соор 1	Соор 2	Соор 1	Соор 2	Соор 1	Соор 2	Соор 1	Соор 2	Соор 1	Соор 2	Соор 1	Соор 2	Соор 3	Соор 4	Соор 5	Соор 6	Соор 1	Соор 2	
Домашние животные																							
1																							
<i>Canis familiaris</i> (Собака)																							
2	19/2*	1/1		22/1			1/1	2/1	1/1	10/1	3/1	1/1	1/1			59/1	48/2	7/3	2/1	1/1	2/1		
<i>Equus caballus</i> (Лошадь)																							
3	18/2			12/1			1/1	2/1	7/1			1/1				2/1	14/2			2/1			1/1
<i>Bos taurus</i> (КРС)																							
4	8/1							1/1	1/1								4/1						
<i>Ovis aries</i> (До- машний баран)																							
5																	4/1						
<i>Capra hircus</i> (До- машняя коза)																							
6	8	1		1			1		1	5	3					14		1					
<i>Ovis aut Capra</i> (MPC)																							
Всего MPC (4+5+6)	16	1		1			1	1	1	6	3					22		1					
Всего:	53	2		35			3	5	2	23	3	5				61	5	84	8	2	3	2	1
Дикие животные																							
7																							
<i>Mustela eversmanni</i> (Светлый хорь)																							
8	9/2			1/1			1/1		5/1		1/1			13/2		1/1				2/1			
<i>Capreolus pygargus</i> (Сибирская косуля)																							
Всего:	9						1	1	5		13	1	2			1							
Фрагменты костей																							
Крупных живот- ных	42	7		27			1	13	2	24	2	8				63	2	13				4	9
Животных сред- него размера	30			2			2	19	1	7		3				37	10	11		1	3		2
Неопределимые	72	34		109			8	16	25	82	2	15	6			82	78	235		7	17	13	17
Неопределимые обожженные	402			15	577			3															
Эмбриона и/или новорожденного	2																				1		
Всего:	548	41	15	715	22	11	51	28	113	4	26	6				182	90	259		78	11	17	26
Итого:	610	43	15	750	23	14	57	30	141	7	32	6				256	96	345		16	14	20	27

Окончание табл. 2

Вид/Таксон	B-VI		B-VII	C-I, B-I	C-II	C-III			C-IV		C-IV, V	B-V, C-IV, V	D-III	D-IV				Всего
	Соор 1	Соор 2				Соор 1, Жил-лице	Соор 1	Соор 2	Соор 3	Соор 1				Соор 2	Соор 1	Соор 2	Соор 3	
Домашние животные																		
1	<i>Canis familiaris</i> (Собака)	1/1															1/1	
2	<i>Equus caballus</i> (Лошадь)	32/2	2/1	11/1	32/3			11/1	1/1	2/1		17/1		2/1	1/1		293/7	
3	<i>Bos taurus</i> (КРС)	1/1		3/1	58/2	4/1		4/1		3/1		8/1		3/1	3/1		152/5	
4	<i>Ovis aries</i> (Домашний баран)							1/1									15/1	
5	<i>Capra hircus</i> (Домашняя коза)																4/1	
6	<i>Ovis aut Capra</i> (МРС)		1		17/5					1/1		1/1					55/7	
	Всего МРС (4+5+6)		1		15			1		1		1					71/7	
	Всего:	33	3	14	107	4		16	1	6		26		2	3	4	591/20	
Дикие животные																		
7	<i>Mustela eversmanni</i> (Светлый хорь)									2/1							2/1	
8	<i>Capreolus rufargus</i> (Сибирская косуля)				2/1	3/2		1/1				1/1		4/2	8/1		56/5	
	Всего:			2	3			1		2		1		4	8		58/6	
Фрагменты костей																		
	Крупных животных	5	2	4	167		1	37	1	12		37		8	10		526	
	Животных среднего размера	5	1		9	60	7	3	3	8		1				11	259	
	Неопределимые	37	18	1	42	25	208	18		14		57		29	21	28	1426	
	Неопределимые обожженные			1		24						16					1038	
	Эмбриона и/или новорожденного																3	
	Всего:	37	28	4	47	34	461	25	1	34		111		39	21	45	3252	
	Итого:	70	31	5	61	36	569	29	1	42		138		41	28	57	3830/26	

\*В числителе - количество костей, в знаменателе - минимально возможное количество особей

ют остатки взрослых и молодых зверей. Самцов определено (по рогам) 4 особи и одна черепная крышка принадлежала самке. Неопределимые фрагменты (90,8 %) также были просмотрены и разделены на размерные категории как принадлежащие крупным и среднеразмерным животным, отдельно подсчитывались обожженные фрагменты (12%) и кости эмбрионов (?новорожденных; 0,04%). Большую часть астрагалов среднеразмерных парнокопытных не удалось определить до видовой принадлежности из-за повреждений диагностических элементов этой кости. В общей сложности копытных этого размерного класса оказалось 43 особи (по правому астрагалу это в два раза больше, чем подсчитано по другим костям вместе - 21 особь), среди них косуля, домашний баран и домашняя коза (всего 65,2% особей).

Кроме костей млекопитающих встречены фрагменты костей птиц, наиболее вероятно от трех особей трех (?) разных видов. Имеются фрагменты костей рыб (2 экз.).

Практически все кости повреждены (разбиты, расколоты или разрублены), преобладает продольное раскалывание, но встречается и поперечное. Например, метаподиальные кости домашних копытных расколоты единообразно вдоль оси кости. Целых костей очень мало, в том числе среди таранной, пяточной и фаланг. Разрублены даже третьи фаланги, содержащие наименьшее количество костного мозга. Костей в анатомической последовательности очень мало, встречен лишь фрагмент автоподия (I+II ph) лошади, расколотый продольно до захоронения (при наличии целых связок). Повреждены также мелкие кости запястья и заплюсны, не содержащие мозга, возможно, в процессе разрубания.

Значительное количество костей несет следы погрызов хищников, возможно собаки, в том числе и кости из сооружений. Имеются кости со следами кишечной корразии.

Разделение костей по слоям (что было сделано в процессе раскопок) не имеет смысла, поскольку фрагменты из разных слоев и квадратов апплицируются. Наибольшее количество костей обнаружено в пикетах А-П, -III, В-Ш, -IV, -VI, С-III, D-III, -IV (свыше тысячи остатков в каждом); пикеты А-I, В-I, С-I, -II содержат наименьшее количество костей (= 100-200 штук). В остальных пикетах найдено от 500 до 1000 фрагментов (табл. 1).

В обнаруженных на памятнике сооружениях также были встречены кости (табл. 2). Наибольшее количество костей оказалось в трех сооружениях (№ 1 в пикете А-I, № 2 в А-П и № 1 в С-Ш) - более 500 фрагментов костей в каждом. В других количество фрагментов костей колеблется от 1 до 345 экземпляров. В некоторых случаях фрагменты костей приурочены только к очагам (в сооружении № 1 в пикете А-П). Сооружение без костных остатков только одно (№ 1 в пикете А-Ш).

Соотношение видов домашних (47%) и диких (20%) животных говорит о преобладании питания мясом домашних животных. Ведущее место в пищевом рационе занимали крупные копытные: лошадь (16,7%) и КРС (10,6%). Мелкий рогатый скот (овцы и козы) значительно уступает по количеству остатков этим крупным видам. Значительную долю в рационе занимала сибирская косуля (>13,6%). По методике И.И. Соколова (1956) удалось определить возраст и возможное время добычи косуль. Возраст добытых молодых косуль составляет от 8 до 13 мес, время добычи колеблется соответственно (если принять за срок рождения 2-ю половину мая - 1-ю половину июня) с января по июнь. В нашем случае можно придерживаться выводов О. Соффер (1993) о значительном промысловом видовом разнообразии в летний период и бедности фауны в зимний. Наши материалы позволяют говорить о том, что набор диких видов беден (табл. 3) и по генерации зубов косули (смена и стертость) стойбище относится к зимне-весеннему периоду. Итак, все вышесказанное позволяет уверенно предполагать лишь сезонное (зима-весна) проживание населения на этом стойбище.

Данные по средневековой фауне с поселений Приангарья приводятся в работах Н.М. Ермоловой (1978) и А.К. Каспарова (1991). На Балаганском поселении в устье р.Унги видовой состав фауны довольно близок таковому с поселения Тоток: *Canis familiaris*, *Equus caballus*, *Bos taurus*, *Capra hircus*, *Ovis aries*, *Vulpes vulpes*, *Mustela eversmanni*, *Capreolus pygargus*, кроме того встречены остатки кулана, зубра, марала и лося. Сходно и процентное соотношение употребленных в пищу среднеразмерных парнокопытных: остатки косули преобладают над остатками МРС. Н.М. Ермолова отмечала (1978, с. 52), что кости косули принадлежат в основном взрослым животным, а кости овцы - молодым. Различия наблюдаются в пре-

Таблица 3.

Общее количество костных остатков и особей и их соотношение на поселении Тоток

Вид/Таксон		Всего, экз.	В%
Домашние животные			
1	<i>Canis familiaris</i> (Собака)	2/1*	0,01/1,5
2	<i>Equus caballus</i> (Лошадь)	843 / 11	3,9 / 16,7
3	<i>Bos taurus</i> (КРС)	492/7	2,3 / 10,6
4	<i>Ovis aries</i> (Домашний баран)	27	0,1
5	<i>Capra hircus</i> (Домашняя коза)	10	0,05
6	<i>Ovis aut Capra</i> (МРС)	216	1,0
	<b>Всего МРС (4+5+6)</b>	253/ 12	1,2/ 18,2
	<b>Всего:</b>	1661/31	7,4 / 47,0
Дикие животные			
7	<i>Vulpes vulpes</i> (Лисица)	6/1	0,03 / 1,5
8	<i>Ursus arctos</i> (Бурый медведь)	4/1	0,02/ 1,5
9	<i>Mustela eversmanni</i> (Светлый хорь)	2/1	0,01 / 1,5
10	<i>Capreolus pygargus</i> (Сибирская косуля)	348/9	1,6/ 13,6
11	Rodentia (Грызун)	2/1	0,01 / 1,5
	<b>Всего:</b>	362 / 13	1,7/20,0
Фрагменты костей			
	Крупных млекопитающих животных	1367	6,4
	Животных среднего размера	1168/43	5,6 / 65,2
	Неопределимые	14267	66,8
	Неопределимые обожженные	2570	12,0
	Эмбриона и/или новорожденного	8	0,04
	<b>Всего:</b>	19380	90,8
12	<i>Aves</i> (кости птиц)	13	0,06
	<b>Итого:</b>	21355/66	100/ 100

\*В числителе - количество костей, в знаменателе - минимально возможное количество особей

обладании числа костей КРС над числом костей лошади, а также в видовом разнообразии млекопитающих. Вполне вероятно, что Балаганское поселение было более долговременным (в сезонном отношении), поэтому, возможно, наблюдается высокий процент костей КРС. Значительно богаче по видовому набору городище-святилище Манхай I в долине р.Куды (Каспаров, 1991). Здесь отмечены остатки десяти диких промысловых видов, собаки, лошади, коровы, козы или овцы и верблюда. Из домашних видов преобладают кости КРС (35%) и лошади (19,4%); среди диких копытных ведущее место принадлежит косуле, она же занимает третье место по количеству остатков (21,7%) на памятнике. Остатки МРС (8,2%) значительно уступают вышеперечисленным видам. Из редких видов на Манхайском городище встречаются кости сурка, нерпы, кулана, кабарги и север-

ного оленя. Богатство видового состава крупных млекопитающих и значительная площадь городища (=15 тыс. м<sup>2</sup>) позволяют говорить о значительной долговременности его использования.

Интересные данные получены при раскопках поселения Овражек 1, расположенного на правом берегу р.Куленги в 1,5 км северо-восточнее с.Усть-Тальма в бассейне верхнего течения р.Лены. В 2006 г. на поселении вскрыто 8 м<sup>2</sup>. Однако на столь небольшой площади собрано свыше тысячи фаунистических остатков, из которых половина являются определимыми. Видовой состав зверей этого памятника следующий: лошадь, заяц-беляк, соболь, косуля. Обнаружена также первая фаланга человека в хозяйственной яме вместе с костями зайца и косули (табл. 4). Бедность видового состава наводит на мысль о зимнем варианте поселения. Это также подтверждает

Таблица 4.

Количество костных остатков и их принадлежность на поселении Овражек 1

пп	Таксон или размерная категория	Кв. 1	Кв. 2	Кв. 3	Кв. 4	Кв. 5	Кв. 6	Кв. 7	Кв. 8	Яма	Всего, костей/особей	Всего, %
1	<i>Homo sapiens</i> (Человек)									1	1/1	0,1/7,7
2	<i>Equus caballus</i> (Лошадь)		1		1	2	1	1			6/1	0,8/7,7
3	<i>Lepus timidus</i> (Заяц-беляк)									2	2/1	0,2/7,7
4	<i>Martes zibellina</i> (Соболь)							1			1/1	0,1/7,7
5	<i>Capreolus pygargus</i> (Сибирская косуля)	12	3	16	4	8	6	5	5	765	824/9	98,8/69,2
	Всего, костей/особей	12	4	16	5	10	7	7	5	768	834/13	100/100
6	Средне размерное млекопитающее	18	11	44	16	25	16	36	33		199	
7	Крупное млекопитающее		1		3			2			6	
8	Неопределимые	21	57	88	31	69	28	56	26	300	676	
9	Неопределимые обожженные	1	4		2			1		10	18	
	Всего, костей:	40	73	132	52	94	44	95	59	310	1733	

ется и имеющимися в составе коллекции зубами молочной генерации молодых особей косули. Таким образом, можно сделать вывод о сходном сезонном характере использования поселений Тоток и Овражек. Есть и отличия, которые возможно объяснить малыми размерами вскрытой площади на Овражке 1. Здесь пока полностью отсутствуют остатки собаки, КРС и МРС. Остатки лошади представлены зубами молочной генерации молодой особи. Заяц и соболь определены по нижним челюстям. Самыми многочисленными (98,8%) являются кости косули крупного размера. В целом по слою и хозяйственной яме подсчитано 9 особей этого вида. Из них 3 особи были молодыми и 2 особи являлись самцами со сброшенными рогами. Наиболее многочисленны фрагменты черепов и костей дистальных отделов конечностей. Раздробленность материала свидетельствует об интенсивном использовании всей туши в целом, разбиты даже третьи фаланги. Такая утилизация также подтверждает зимний сезон функционирования объекта.

Из процентного соотношения костей крупных млекопитающих возможно сделать предварительные заключения о хозяйственном укладе

жителей поселения Тоток. Преобладающие на памятнике кости лошадей и КРС свидетельствуют в пользу скотоводческого кочевого хозяйства. В рационе питания населения их мясо явно преобладало, как в абсолютном, так и в относительном количестве. Разведение мелкого рогатого скота играло подчиненную роль. Охотничья деятельность была важным подспорьем, по крайней мере, в зимний период. Основным охотничьим объектом средневекового населения Предбайкалья была сибирская косуля. Вероятно, существовал и пушной промысел на лисицу и куньих.

#### Литература

**Антипина Е.Е.** Археозоологические исследования: задачи, потенциальные возможности и реальные результаты // Новейшие археозоологические исследования в России: к столетию со дня рождения В.И. Цалкина. - М.: Языки славянской культуры, 2004. - С. 7-33.

**Антипина Е.Е., Моралес А.** «Ковбой» восточноевропейской степи в позднем бронзовом веке // OPUS: междисциплинарные исследования в археологии. - 2005, № 4. - С. 29-49.

**Ермолова Н.М.** Териофауна долины Ангары в позднем антропогене. - Н.: Наука, 1978. - 222 с.

**Каспаров А.К.** Остатки млекопитающих из средневекового городища Манхай в Прибайкалье // Палеоэтнологические исследования на юге Средней Сибири: Сб. науч. тр. - Иркутск: Изд-во ИГУ, 1991.-С. 147-156.

**Соколов И.И.** К методике определения возраста косули (*Capreolus capreolus* L.) // Зоологический журнал. - 1956. - Т. 35, вып. 8. - С. 1238-1249.

**Соффер О.** Экономика верхнего палеолита: продолжительность заселения стоянок на Русской равнине // Российская археология. - 1993, № 3.-С. 5-17.

Summary

Authors represent new faunal data from Medieval site Totok (Balagansky Region, Irkutskaya Oblast', Angara River) including the specific characteristics and correlations between domestic, game and fur-bearing animals. In particular, there are determined *Canis familiaris*, *Equus caballus*, *Bos taurus*, *Capra hircus*, *Ovis aries*, *Vulpes vulpes*, *Mustela eversmanni*, *Capreolus pygargus*. Most of them are the bones of horse and cattle, among the game there are bones of roe deer. Based on remnants of former authors determined the winter season of site existing. Judging by this data it is possible to tell about the stock-breeding economy with domination of horse and cattle. Having the sheep and goats was not such important. Also the hunting to Siberian roe deer was significant.