

ПОКРОВСКОЕ ПОГРЕБЕНИЕ 2 РАННЕГО ЖЕЛЕЗНОГО ВЕКА

В 2002 г. директором Покровского краеведческого музея Харитоновым Павлом Николаевичем нам на исследование был предоставлен интересный материал, найденный в 1992 г. в г.Покровске (Хангаласский улус, Республика Саха (Якутия)) и условно объединенный под названием Покровское погребение 2.

Древнее погребение было разрыто при строительных работах канализационной сети на небольшом пустыре возле дороги в северо-восточной части Покровска у Опытной сельхозстанции. Приурочено оно к 12-15-метровой террасе р. Лена, примерно в 250-300 м по левую сторону от устья речки Покровка.

Местность носит историческое название Хоруол Тумуса (Караульный мыс). По преданиям здесь находился сторожевой пост владений Тыгына. В 1682 г. в этой местности разыгралось сражение восставших кангаласских якутов под предводительством Дженника с воеводой И.В.Приклонским. Считается, что погибшие захоронены здесь же.

На разрытой поверхности было собрано более 135 предметов. Из них 85 относятся к костям скелета. Череп монголоидного облика. Черепные швы открытые, распавшиеся по венечному и височным швам. Височные кости (*Oss temporale*) (№ 62,63) не садятся на свои места вследствие деформации черепа. Теменные (*Ossa parietalia*) и затылочная (*Oss occipitale*) кости остались вместе (№61). Лицевой отдел большей частью отсутствует, в том числе носовые кости (*Ossa nasalis*). Сохранились только лобная кость и левая скуловая кость (*Oss zygomaticum*) с фрагментом левой верхней челюсти (№ 65) без лобного отростка с одним коренным зубом *M1*. Лицевые швы открытые. Нижняя челюсть с 16 альвеолами, без зубов. По состоянию швов черепа и лица возрастная категория этого человека определяется нами в 30-35 лет.

Из прочих костей скелета подобраны: лопатки (№ 66,67,76); ключицы (74,75); плечевые кости (70,71); кости предплечья - локтевые (72,129), лучевые (73,130); пястные кости руки (41-45,110); фрагменты тазовых костей (68,131,132); кости ног: бедренные (125,126), фрагмент полушаровидной кости (№ 100), голенные -

большеберцовые (69,127) и малоберцовые (51,128), плюсневые кости стопы (46,47,56-59,111); позвонки (4 целых-№ 101-104 и 5 фрагментов-№49,50,77,78,106); 32 фрагмента ребер (79-99,107,108,112-120); фаланги пальцев (54,55,57,109).

Из других предметов найдено:

9 роговых посредников-держателей наконечников стрел (рис. 1. 1-9): 1) посредник с веретенообразным телом, овальным в поперечном сечении, с неглубокой ложбиной на одной из сторон; в верхней части имеется узкий, сломанный расщеп для закрепления железного наконечника (в расщепе сохранилась окись железа), нижняя (насаживаемая на древко) часть заканчивается острием; длина (без сломанных концов расщепа) - 7,8 см, диаметр по широкой части 0,8¹ см (№ 22) (рис. 1 - 1);

2) посредник веретенообразной формы, отличающийся от № 22 удлиненной шейкой и большей уплощенностью поперечного сечения; на одной из сторон глубоко вырезана ложбинка в виде стрелы; удлиненная шейка завершается широко разведенным (около 0,5 см) расщепом глубиной 0,7 см; длина - 8,8 см, диаметр в широкой части 0,6¹ см, по шейке - 0,5⁰,85 см (№ 29) (рис. 1 - 2);

3) посредник с веретенообразной формой, удлиненной шейкой и уплощенно-овальным поперечным сечением, по форме сближается с посредником № 29 (рис. 1 - 2), отличается от него большей длиной - 10 см; диаметр по широкой части 0,7¹,1 см, по шейке - 0,4⁰,8 см; глубина расщепа 0,7 см, ширина развода 0,4 см (№23) (рис. 1-3);

4) посредник с веретенообразным в плане насадом и удлиненной шейкой; от посредников №№ 22,23,29 отличается подчетырехугольным сечением с выпуклыми боковыми сторонами; длина 12,7 см, ширина 0,9-1,05 см, толщина 0,4-0,45 см глубина расщепа 1,5 см, один из "усов" расщепа сломан, тем не менее, расщеп реконструируется как узкий, приспособленный для железных наконечников (на расщепе сохранилась окись железа) (№ 30) (рис. 1 - 4);

5) посредник с веретенообразным в плане насадом и удлиненной шейкой; от других посредников

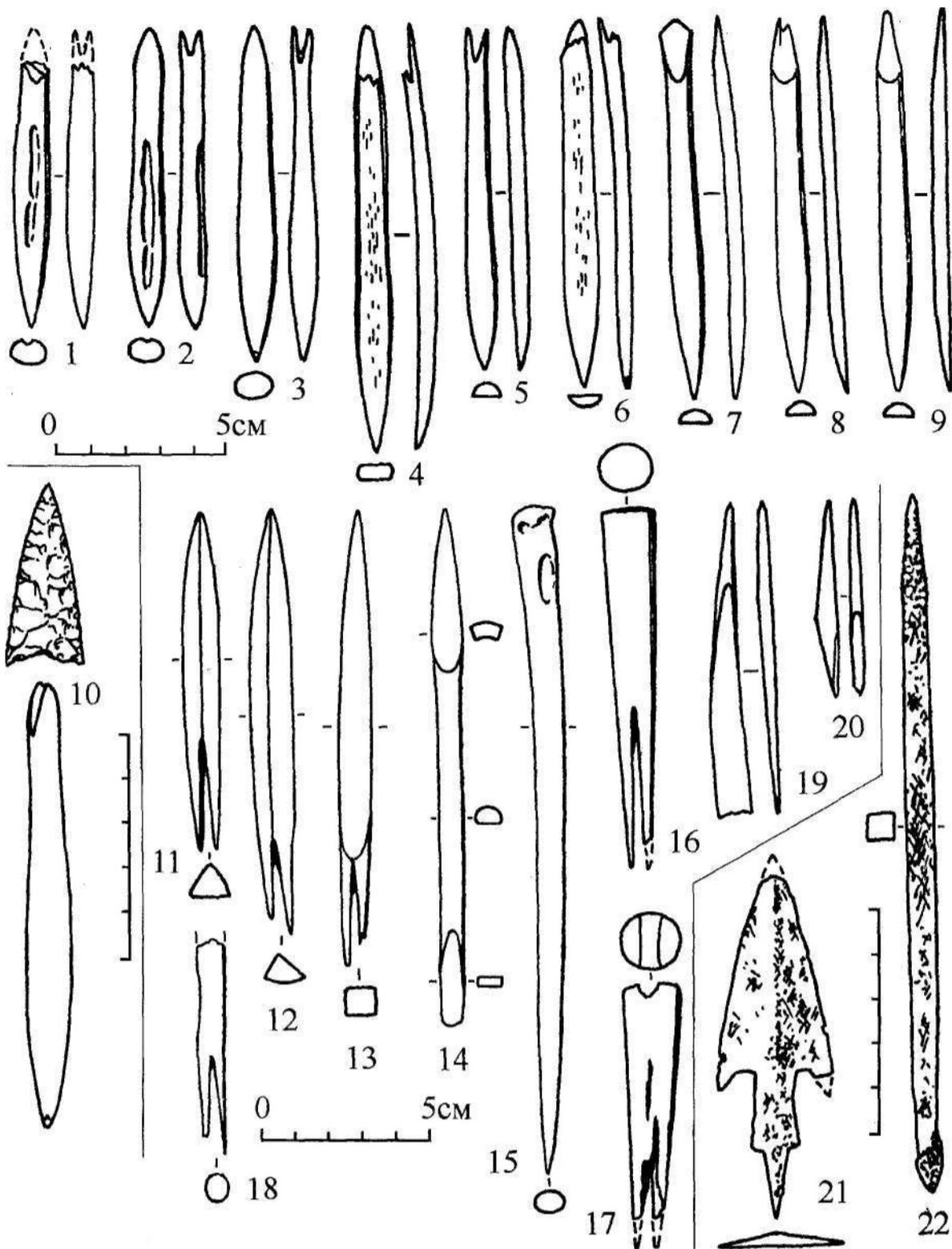


Рис. 1. 1-9 - Роговые держатели наконечников стрел; 10 - Кремневый наконечник стрелы; 11-14, 16, 17 - костяные наконечники стрел; 15 - шило из грифельной кости лошади; 18 - костяной держатель или наконечник стрелы; 19 - костяная проколка (?); 20 - костяное жало составного рыболовного крючка; 21 - железный наконечник стрелы; 22 - железное шиловидное изделие

отличается полукруглым сечением и развернутым поперек широкой плоскости посредника расщепом; длина 10,2 см, ширина наибольшая 0,9 см, толщина 0,4 см; глубина расщепа 0,8 см, развод расщепа был широкий 0,55 см (№ 28) (рис. 1. 5);

б) посредник с веретенообразным в плане насадом и удлиненной шейкой; от посредников №№ 22, 23, 29, 30 отличается полукруглым поперечным сечением; длина

11,1 см, ширина по широкой части 1 см, по шейке - 0,8 см, у основания расщепа - 0,75 см; толщина 0,45 см, толщина у основания расщепа 0,5 см; глубина расщепа 0,7 см, один "ус" обломан, ширина развода 0,4-0,5 см (№ 27) (рис. 1. 6);

7) посредник с веретенообразным в плане насадом и удлиненной шейкой; так же как и посредники №№ 27, 28 полукруглого поперечного сечения; отличается

тупоугольной формой верхней части, уплощенной сколом; длина 11,3 см, ширина 0,9-0,7 см (№ 26) (рис. 1. 7);

8-9) посредники полукруглого сечения с веретенообразным в плане насадом и удлиненной шейкой; являются, очевидно, составными частями одного посредника-держателя; длина их 11,4 см, ширина до 0,9 см, толщина 0,3-0,4 см (№№ 24,25) (рис. 1 - 8,9).

Кремневый тщательно отретушированный наконечник стрелы подтреугольной формы с основа-нием "ласточкин хвост". Размеры наконечника 4x2,3 см (рис. 1 - 10). Наконечник, видимо, вставлялся в костяной веретенообразный посредник, такой, как № 23 или 29.

6 костяных наконечников стрел из рога (рис. 1-11-14,16,17):

1) костяной трехгранный наконечник стрелы ланцетовидной в плане формы с расщепленным насадом; длина 10,1 см, ширина граней (наибольшая) 1,1 см, грани слегка выпуклые; глубина расщепа 3,2 см (№20) (рис. 1.11);

2) костяной трехгранный наконечник стрелы, удлиненно-ланцетовидной в плане формы с расщепленным насадом; длина 12,6 см; грани разной ширины - 0,9-1,2 см, слегка выпуклые, третья грань ребристо-выпуклая; глубина расщепа 2,7 см (№ 19) (рис. 1.12);

3) костяной четырехгранный наконечник удлиненно-миндалевидной в плане формы с расщепленным насадом; длина (фрагментарная) 13,4 см; ширина граней 0,8-1 см; глубина расщепа более 3 см (№ 18) (рис. 1-13);

4) костяной наконечник копьевидной формы длиной 15 см с клиновидным насадом (№ 39) (рис. 1. 14);

5) костяной томар с расщепленным насадом, конусовидной формы, сужающейся к насаду; длина 10,5 см; глубина расщепа 4,5 см; ударная часть плоская диаметром 1,3-1,5 см (№ 9) (рис. 1-16);

6) костяной томар аналогичный № 5 длиной 7,1 см; глубина расщепа 3,2 см; ударная часть диаметром 1,6 см, в середине ее имеется щелевидная выбоина неясного происхождения глубиной до 1 см, шириной до 0,5 см, выходит на боковую поверхность наконечника (№8) (рис. 1-17).

Один фрагмент (длиной 6,5 см) наконечника или посредника из рога стержневидной формы, округлого сечения диаметром 0,7-0,8 см, с расщепленным насадом глубиной 2,7 см (№ 53) (рис. 1-18).

Шило из грифельной кости лошади (*Equus sp.* по определению д.б.н. ГТ.Боескорова и *Equus lenensis* по д.б.н. П. АЛазареву) длиной 19,7 см (№ 12) (рис. 1-15).

Костяная проколка-? длиной 9,3 см с широким (до 1 см) клиновидно уплощенным насадом (№31) (рис. 1 -19).

Костяное жало составного рыболовного крючка длиной 6 см; основание жала (обушок) скошенное, ровное (№ 32) (рис. 1 - 20).

Железный наконечник стрелы с подтреугольным шипастым пером, с шейкой и упором; сечение в виде очень широкого треугольника (толщина наконечника

около 0,2 см); длина пера 4,4 см, ширина 2,5 см, длина общая (без обломанного кончика остря) 7,6 см (рис. 1 -21).

Железное шиловидное четырехгранное изделие, остроугольное с обоих концов; длина 15,5 см, ширина граней 0,5-0,6 см в средней части; на одном из концов сохранились остатки кости (рис. 1 - 22).

3 обломанные панцирные пластины из рога лося с отверстиями (№ 1, 36,37) и 5 фрагментов пластин без отверстий (№ 2-6):

1) вытянуто-трапециевидная пластина с 5 отверстиями по одной стороне, диаметр отверстий 0,15-0,2 см; длина пластины (фрагментарная) 12 см, ширина 4-5,5 см (№37) (рис. 2-1);

2) пластина с угловатым вырезом в верхней части с 5 отверстиями; 3 отверстия расположены вдоль выреза, 2 вдоль длинной стороны пластины; длина пластины 15,8 см, ширина (фрагментарная) 8,5 см (№ 1) (рис. 2-2);

3) вытянуто-трапециевидная пластина с 3 отверстиями по длинной стороне; длина пластины 13,6 см, ширина 4-5,5 см; внешняя поверхность пластины носит бороздчатые следы, оставленные обработкой каким-то зубчатым инструментом (№ 36) (рис. 2 - 3), сходные по характеру с обработкой пластины из Куллатинского погребения (Окладников, 1950:81-82);

4) вытянуто-трапециевидная пластина с обломанными углами в широкой части; длина 16,7 см, ширина 4 см в узкой части и примерно около 7 см в реконструируемой широкой части (рис. 2 - 4);

5) сломанная пластина подпрямоугольной формы без отверстий; на углу имеется угловатая выемка; длина пластины 16 см, ширина 4,5-4,8 см (№ 5) (рис. 2 - 5);

6) сломанная пластина, изогнутая в плане, с округлыми торцами длиной 17 см, шириной 4,6 см (№ 4) (рис. 2-6);

7) фрагмент пластины размером 10"5,5 см (№ 3) (рис. 2 - 7);

8) фрагмент пластины подтреугольной формы, апплицирующейся к большой пластине № 1.

3 концевые роговые накладки сложносоставного лука, так называемого гуннского типа; слабо изогнутые, узкие и тонкие; сечение уплощенно-прямоугольное; поверхность их практически гладкая, без специального рифления; длина их 17,3 см (№ 52) (рис. 2 - 8), 18,7 см (№ 40) (рис. 2 - 9), 18 см (рис. 2-10); ширина 1-1,2 см, толщина до 0,2 см; вырез под тетиву расположен в верхнем углу накладок. Эти накладки по размерам и массивности значительно уступают хуннским и тюркским образцам, отличаются также и по форме выреза под тетиву.

2 (или 1 сломанная) роговые срединные накладки лука-?, длина 11 см, ширина 2,6-3,4 см (рис. 2 -11,12).

Массивный посредник-держатель из рога лося длиной 36,5 см, клиновидно уплощенный с одного конца и расщепленный с другого (№ 17); глубина расщепа около 16 см; изделие деформировано (изогнулось); с одной стороны, вдоль всей длины изделия проходит трещина, образовавшаяся на губчатой структуре рога (рис. 2-15).

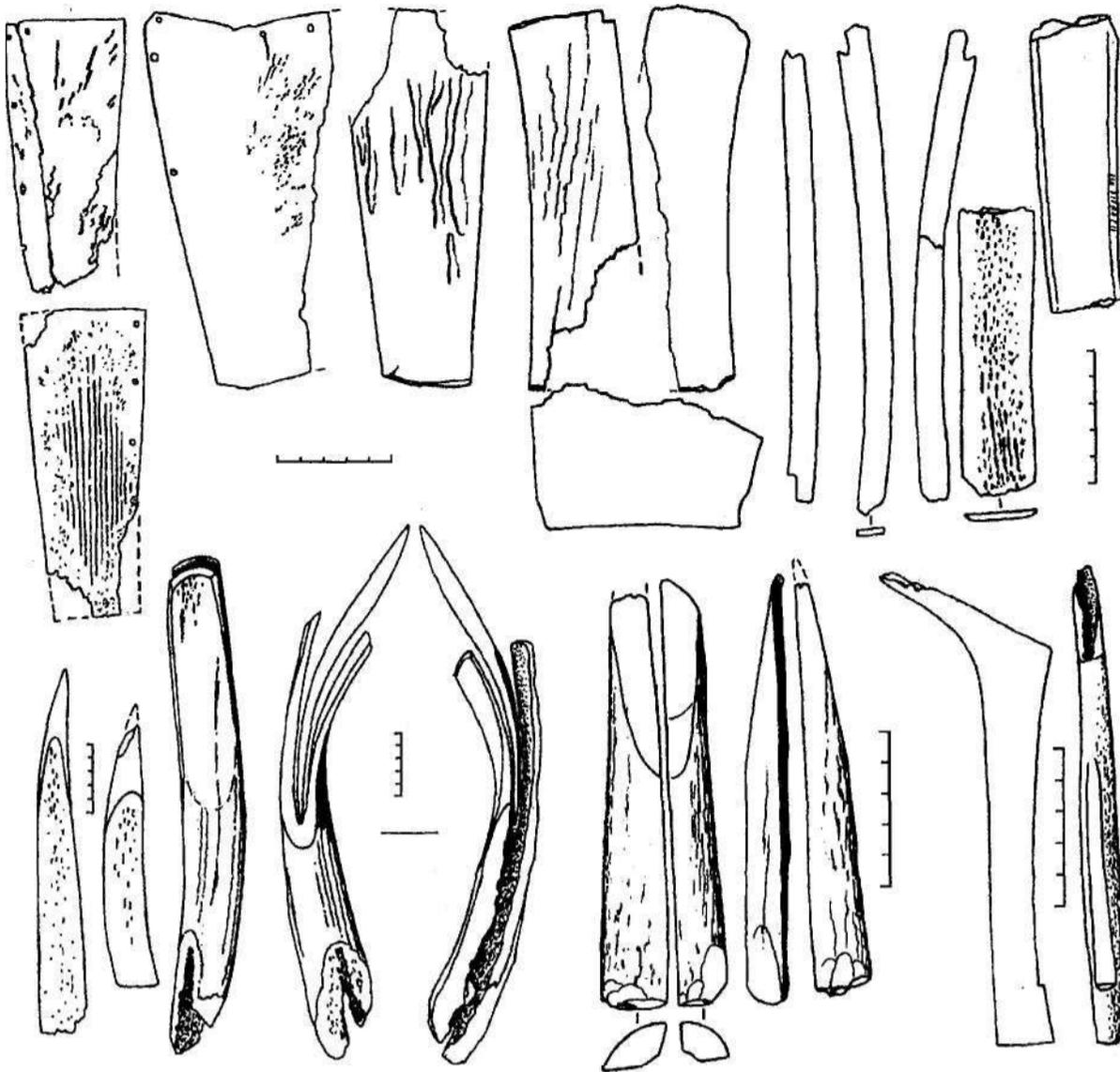


Рис. 2. 1-7 - панцирные пластины; 8-12 - боковые накладки лука; 13, 14 - остроконечники копья (?);
 15 - Держатель-посредник остроконечников; 16 - Общий вид держателя с острием;
 17 - Клиновидные держатели; 18 - Коленчатое изделие

2 роговых острия с клиновидным насадом (№ 14 и 17 б), видимо, к посреднику (№ 17); длина их 26,5 см (№ 17 б) и 19 см (острие обломано) (№ 14); ширина по насаду соответственно 3,5 см и 3 см (рис. 2-13,14).

2 клиновидных изделия из рога - держатель-посредник зажимного действия, возможно, состоящий из 4 подобных предметов; длина изделий 13,4-13,8 см, сечение секторообразное (№№ 10,11) (рис. 2-17).

Коленчатое изделие из рога северного оленя; длина одного из колен (рукоятки?) 12,5 см, здесь имеется затес (упор-?); длина короткого колена 6 см, внешняя сторона его представляет собой прямой срез, по которому проходит трещина или разрушенный паз-? (рис. 2-18).

Принадлежность всех изделий к рассматриваемому погребению (найденному костяку) выглядит проблематичной. Особенно это касается совместимости железных наконечников стрел довольно развитых форм и кремневого наконечника стрелы.

В 1940 г. в этой же местности, где и рассматриваемое погребение, "на высокой (12 м) террасе" А.П.Окладниковым было обнаружено первое Покровское погребение (Окладников, 1950: 12-18; Эпоха бронзы... ,1987: рис. 133.4,7-9,19).

Близкая локализация этих погребений, а также аналогии в инвентаре, где сходство прослеживается в наличии веретенообразных посредников стрел, кремневых и костяных наконечников, позволяют без сомнения отнести найденные в бульдозерной разработке посредники, костяные и кремневый наконечники к погребальному инвентарю Второго Покровского погребения.

К погребению, видимо, следует отнести и костяные панцирные пластины, накладки лука, а также, очевидно, составное изделие из массивного рогового посредника и двух остроконечников. Остальные изделия относятся к погребению с известной долей условности.

Здесь определенно противоречиво выглядит совместная приуроченность к одному комплексу железного и кремневого наконечников. Железный наконечник поражает развитостью формы, сравнимой с позднесредневековыми наконечниками.

На возраст Покровского погребения 2 (ПП 2) указывают роговые посредники стрел с сохранившимися в расщепках окислами железа. Это позволяет достаточно уверенно датировать ПП 2 ранним железным веком.

Из костяных предметов однозначно железным веком датируются накладки лука. Длинные луки с костяными боковыми накладками появляются в начале гуннского времени в Ш-П вв. до н.э. и существуют до конца I - начала II тыс. н.э., уступая место еще более массивным и мощным лукам так называемого монгольского и тунгусского типа. Прямых аналогий найденным костяным накладкам лука пока не обнаружено. Определенное сходство в стиле изготовления, отличающемся отсутствием массивности, прослеживается с накладками из V слоя стоянки Улахан Сегеленнях (Алексеев, 1996:22-23, табл.ЛУ 1,4; 1999:158-160; Степанов, 1999).

Вышеуказанные аналогии в инвентаре ПП 2 и ПП 1 склоняют к пересмотру датировки ПП 1 и связывают его возраст с ПП 2.

В отношении "медного или бронзового" изделия, найденного в области груди погребенного в первом Покровском погребении и интерпретированного как шило (Окладников, 1950: 13, 17), напрашивается предположение, что, возможно, это наконечник стрелы, ставший причиной гибели погребенного.

Датировка Покровского погребения 2, учитывая условия его нахождения, носит предварительный характер. Но сравнительные аналогии уже не позволяют однозначно относиться к Покровскому погребению 1, найденному А.П.Окладниковым (1950), как к погребению бронзового века. В этом плане, изучение левого мыса речки Покровка на предмет поиска древнего могильника представляется задачей особой значимости, так как подтверждение возраста Покровских погребений ранним железным веком (V в. до н.э. - V в. н.э.), пожалуй, впервые откроет серьезные перспективы к решению ряда проблем, связанных с этногенезом культур железного века Якутии. Следующей стороной в изучении этой местности может быть сопоставление материалов стоянки, расположенной в устье речки Покровки, с указанными погребениями. На стоянке были найдены фрагменты сосудов раннего железного века с зубчатым штампом (Окладников, 1950: 19, рис. 4), которые относятся к белькачинско-дюктайскому типу (Константинов, 1978). И в качестве рабочей гипотезы можно предварительно принять связь покровской керамики (белькачинско-дюктайский тип) с рассматриваемыми погребениями.

Литература

Алексеев А.Н. Древняя Якутия: Железный век и эпоха средневековья. - Новосибирск: Изд-во ИАЭ СО РАН, 1996.-95 с.

Алексеев А.Н. Основные этапы проникновения тюркских этнических групп на Среднюю Лену // Археология Северо-Восточной Азии. Астроархеология. Палеометрология. -Новосибирск: Наука, 1999. -С.157-164.

Константинов И.В. Ранний железный век Якутии. -Новосибирск: Наука, 1978. -128 с.

Окладников А.П. Ленские древности. - М; Л.: Изд-во, АН СССР, 1950. -Вып.3. -242с.

Степанов А.Д. К находкам остатков сложносоставного лука на стоянке Улахан Сегеленнях на р.Токко // Археология Северо-Восточной Азии. Астроархеология. Палеометрология. -Новосибирск: Наука, 1999. -С.133-138.

Эпоха бронзы лесной полосы СССР. - М.: Наука, 1987.-471 с.

Summary

In 1992 at civil work in Pokrovsk-tawn (Khangalasskiy ulus, Republic Saha (Yakutia)) ancient burial has been dug. Belonging of the found subjects in one burial it is not established, but them is possible to unit conditionally under name Pokrovsk grave (PG 2).

In 1940 in same district "on high (12 m) to a terrace" A.P.Okladnikov has found the first Pokrovsk grave (PG 1) [Окладников, 1950, with 12-18; Эпоха бронзы..., 1987, fig. 133, 4, 7-9, 19].

Close localization of these graves, analogies among subjects where similarity is traced in presence of spindle intermediaries of arrowheads, all this undoubtedly allows to attribute found in bulldozer trench, intermediaries, bones and flint arrowheads to funeral subjects of the Pokrovsk grave 2.

Bone plates of an armour, overlay of a bow, and also a compound product from the massive horn intermediary and two sharp point probably too relate to burial. Other products concern to burial conditionally. Inconsistently the belonging to one complex of iron head and flint head. The iron head has the advanced forms which are comparable with arrowheads of Late Middle ages. The age of PG 2 is specified spindle intermediaries of arrowheads, in split at them oxides of iron were kept. It allows to date PG 2 Early Iron Age confidently enough. From other bone subjects the overlays of a bow the Iron Age dates. Such bone lateral overlays appear in the beginning Hunn time.

The above analogies in subjects of BG 2 and BG 1 allow to reconsider of dating the First Pokrovsk grave and connect his age with the Second Pokrovsk grave wich dated by the early Iron Age (V century BC - V century AD).