

## КЕРАМИКА ПОЗДНЕГО НЕОЛИТА ЯКУТИИ (по материалам долины Туймаада)

Работа посвящена изучению керамических комплексов ымыяхтахской культуры позднего неолита, зафиксированных на памятниках долины Туймаада в Центральной Якутии (среднее течение р. Лены, окрестности г. Якутска). Источниковой базой исследования послужили полевые материалы, собранные Якутским отрядом археологической экспедиции Якутского государственного университета (ЯО АЭ ЯГУ) в 1996-2003 гг. под руководством автора статьи. Материалы хранятся в Музее археологии и этнографии ЯГУ. Кроме того, использованы данные исследований А.Л. Окладникова (1950, 1955) и С.А. Федосеевой (1980), взятые из архивных и литературных источников. Основные результаты изучения керамики ымыяхтахской культуры позднего неолита Северо-Восточной Азии были изложены в трудах А.П. Окладникова (1955), Ю.А. Мочанова (1969), С.А. Федосеевой (1980), А.Н. Алексева (1996), С.А. Воробьёва (1999). В этих работах рассмотрены вопросы, касающиеся методики изготовления сосудов, технической и художественной орнаментации, состава формовочных масс.

Керамика на археологических памятниках долины Туймаада является самым массовым и наиболее информативным материалом. В отличие от каменного инвентаря, принадлежность которого к той или иной культуре в смешанных комплексах определить не всегда представляется возможным, керамика является зачастую единственным достоверным хронологическим маркером. Изначально была применена конкретная схема изучения керамики, куда входило определение технического декора и художественного орнамента сосудов, цвета и толщины черепков, состава формовочных масс. При описании толщины керамики указывалась минимальная и максимальная толщина черепков, а если это фрагмент венчика, то отдельно указывалась толщина бортика. Формы венчиков определены на 42 ымыяхтахских сосудах Туймаады из материалов ЯО АЭ ЯГУ. Помимо уже известных форм выделяется две новых, характеризующихся отогнутым бортиком. К сожалению, большинство древней керамики Туймаады обнаружено в крайне фрагменти-

рованном виде, поэтому формы сосудов и их размеры выяснить не удалось. Такая информация получена лишь по отдельным экземплярам, но точное количество конкретных форм сосудов не выяснено, поэтому в классификационной таблице керамики наличие их отмечено знаком "+". Сильная фрагментарность керамики объясняется, скорее всего, тем, что культурные слои на археологических памятниках долины Туймаада залегают на небольшой глубине в деятельных мерзлотных горизонтах, оттаивающих в летний период и замерзающих зимой. Специалистами отмечается, что значительные температурно-влажностные градиенты способствуют сильному измельчению черепков (Глушков, 1996: 90). Тем не менее, ценная информация получена на основании изучения орнамента и состава керамики.

### Технический декор

Традиционно выделялось два типа орнамента керамики: технический и художественный. Под техническим орнаментом обычно подразумевается совокупность отпечатков на поверхности сосуда, оставленных в процессе его изготовления формообразующим инструментом (Воробьёв, 1999: 78). В ымыяхтахской культуре существовало 3 разновидности керамики, различаемой по техническому орнаменту на поверхности: вафельная, рубчатая и гладкостенная (Федосеева, 1980). Эти виды выделяются по способу технической обработки сосудов либо лопаточкой с вафельным техническим декором, либо с рубчатым, либо без нарезки. В обобщающей работе С.А. Федосеевой (1980:187) изучено 317 сосудов, из которых 278 вафельных (около 87%), 21 рубчатых (около 7%), 18 гладкостенных (около 6%).

При рассмотрении ымыяхтахской керамики долины Туймаады выделяется 123 ымыяхтахских сосуда (в это число включены ымыяхтахские сосуды Туймаады опубликованные А.П. Окладниковым (1950) и С.А. Федосеевой (1980)). Большое количество ымыяхтахской керамики, представленное слишком мелкими фрагментами, в подсчёты включено не было. По

Таблица J.  
Сводная классификационная таблица ымыяхтахской керамики долины Туумаада

№	Форма сосуда	сосуды Туумаада		№	Вариант	Орнамент на тулове сосуда	ВШ	Прочие	№	Вариант	Орнамент на тулове сосуда	ВШ	Прочие
		+	-										
1		+		1	IA	••••••••	1	14	29	VD		-	-
				2	IB	••••••••	3	4	30	VE		-	-
2		+		3	IB	••••••••	2	-	31	VЖ		-	-
				4	IG	••••••••	6	-	32	VЗ		1	-
3		+		5	IA	••••••••	-	-	33	VI		-	1
				6	IB	••••••••	1	-	34	VIA		1	-
4		-		7	IB	••••••••	-	-	35	VB		-	-
				8	IG	••••••••	-	-	36	VB		-	-
5		+		9	ID	••••••••	-	-	37	VG		-	-
				10	IA		1	2	38	VD		-	-
6		-		11	IB		-	-	39	VE		-	-
				12	IB		-	-	40	VJK		-	1
7		+		13	IG		1	-	41	VI3		-	1
				14	ID		-	-	42	VII		1	-
8		+		15	IE		-	-	43	VIA		-	-
				16	VJK		-	-	44	VIB		-	1
9		+		17	IB3		1	2	45	VIA		-	-
				18	VII		-	1	46	VIB		-	-
10		-		19	VK		-	-	47	KA		-	-
				20	VII		-	-	48	KB		-	1
№	Форма венчика	ВШ	Проч	№	Вариант	Орнамент на бортике венчика	ВШ	Проч	№	Вариант	Орнамент на бортике венчика	ВШ	Проч
1		6	3	21	VII		1	-	49	KB		-	1
2		1	1	22	VII		1	-	№	1		-	1
3		1	3	23	VA		-	2	2		-	1	
				24	VB		-	-	3		-	3	
4		4	8	25	VA		-	-	4		-	-	
				26	VB		-	-	5		-	-	
5		5	5	27	VB		-	-	6		-	-	
				28	VG		-	-	7		-	-	
6		-	-	27	VB		-	-	8		-	2	
7		2	2	27	VB		-	-	9		-	1	
				28	VG		-	-	10		-	1	
8		-	1	28	VG		-	-	11		-	1	
				28	VG		-	-	12		1	-	
									13			-	1

Примечание. ВШ – Вилуйское Шоссе

техническому декору определено 76 вафельных сосудов, 33 рубчатых и 2 гладкостенных. В статистику включено также 10 ымыяхтахских сосудов с затёртой внешней поверхностью поселения Вилюйское Шоссе и 2 сосуда с неопределимой поверхностью со стоянок Северо-Западная I и Владимировка X. Если не учитывать сосуды с затёртой поверхностью, то вафельные сосуды составляют около 68%, рубчатые - 30%, гладкостенные - около 2% от общего числа сосудов. Из 47 ымыяхтахских сосудов, от которых сохранились венчики, 20 были вафельными (около 42,5%), 13 - рубчатыми (около 27,5%), 2 - гладкостенными (около 4,5%), а остальные 12 имели затёртую или неопределимую поверхность (около 25,5%).

#### **Анализ и классификация орнамента**

Обязательным элементом подавляющего большинства неолитической керамики Якутии считается наличие пояска сквозных отверстий в привенчиковой зоне сосудов. Лишь 7 из 128 сосудов с венчиками, описанных в монографии С. А. Федосеевой, не имели никакого орнамента (включая сквозные отверстия). Это 6 вафельных сосудов с 3-х запольных памятников Оленёка (Буолкалаах) и Колымы (Пантелеиха I и Ванхотвеем) и 1 рубчатый сосуд со стоянки Белькачи I на Алдане (Федосеева, 1980:191). Большинство исследователей склонны относить поясок из сквозных отверстий к категории художественного орнамента (Мочанов, 1969; Федосеева, 1980; Алексеев, 1996). По мнению С.А. Воробьева, пояски сквозных отверстий на древней керамике Якутии изначально применялись как чисто технологический прием, а лишь затем приняли на себя эстетико-семантическую нагрузку. По его подсчётам доля этого вида орнаментации в ымыяхтахской культуре составляет 94,7% (Воробьев, 1999: 80-81). В составе сложных орнаментальных композиций, включающих несколько элементов, этот элемент присутствует обязательно (Федосеева, 1980: 191). Из 47 ымыяхтахских сосудов долины Туймаады, от которых сохранились венчики, сквозные отверстия имелись на 46 экземплярах, что составило около 98% от общего числа. Лишь на однослойном ымыяхтахском поселении Вилюйское Шоссе в 2000 г. был обнаружен фрагмент венчика сосуда с затёртой поверхностью, не имевший никакой орнаментации и сквозных отверстий (Дьяконов, 2001а: 23, табл. 43,77). Для керамики усть-мильской культуры эпохи бронзы, найденной в Туймааде, эта цифра составила около 64% от общего числа, а для керамики раннего железного века - уже около 9,5% (Дьяконов, 2002, Степанов, Дьяконов, 2005). Примечательно, что на обломке венчика сосуда раннего железного века со стоянки Усун Эбэ I, обнаруженном в 2000 г., сквозные отверстия проделаны прямо поверх сложного орнамента из наклонного штампа, причём в этом случае, отверстия явно выбиваются из общей стройности композиции и более того - нарушают её точную выверенность. На наш взгляд, это подтверждает мнение о том, что сквозные отверстия скорее всего

играли технологическую роль, нежели чем художественную. Тем не менее, именно в сложных композициях орнамента на ымыяхтахских сосудах сквозные отверстия, так или иначе, были связаны с геометрическими узорами из прочерченных линий (Федосеева, 1980:191).

Орнамент (не учитывая сквозные отверстия) на туловах вафельных сосудов, представленных венчиком и привенчиковыми частями, зафиксирован в 12 случаях из 26 (около 46%), рубчатых - в 3 из 13 (около 30,5%), гладкостенных - в 1 из 2 (50%), неопределимых - в 3 из 12 (25%).

Художественная орнаментация на ымыяхтахских сосудах Туймаады, в целом (не учитывая сквозные отверстия), включая оформление бортика и тулова, встречена в 27 случаях из 53 (около 51%). На вафельных сосудах орнамент встречен в 17 из 26 случаев (около 65,5%), на рубчатых - в 4 из 13 (около 31%), на гладкостенных - в 2 из 2 (100%), на неопределимых - в 3 из 12 (25%). По нашим наблюдениям, орнаментация бортиков и тулов на рубчатых сосудах ымыяхтахской культуры встречается крайне редко. Лишь единичные экземпляры рубчатых сосудов ымыяхтахской культуры были украшены художественным орнаментом (Дьяконов, 2002). Это 4 рубчатых сосуда долины Туймаада (Средняя Лена), 1 сосуд со стоянки Куллаты (Средняя Лена), 3 сосуда из XI и XV слоев поселения Улахан Сегеленнях (р. Токко, бассейн Олёкмы), 1 сосуд из II слоя стоянки Усть-Чиркуо I (р. Вилюй) и 1 сосуд с р. Юнари бассейна Нижней Тунгуски (материалы Г.И. Андреева).

Орнаментальные композиции ымыяхтахской керамики рассмотрены с учётом типологии и сводной классификационной таблицы, составленной С.А. Федосеевой для всего ареала ымыяхтахской культуры (1980:187-196, табл. 2), а также дополнений, внесённых А.Н. Алексеевым (1996:137, табл. 37). На сегодняшний день для ымыяхтахской керамики выделено 9 композиций художественного орнамента на туловах сосудов и 13 вариантов орнамента на бортиках. Композициям орнамента на туловах даны цифровые обозначения от I до IX, а вариантам внутри них - буквенные обозначения *Л*, *Б*, *В* и т. д. Варианты орнамента на бортиках обозначены арабскими цифрами - 1, 2, 3 и т. д. В работе описываются только те варианты орнамента, которые определены на керамике Туймаады. Остальные варианты приводятся в сводной таблице (табл. 1). Описание их можно найти в монографии С. А. Федосеевой (1980:191-194).

#### **Орнамент на бортиках сосудов**

Орнаментация бортиков ымыяхтахских сосудов встречается крайне редко (Федосеева, 1980: 191). По подсчётам С. А. Федосеевой, лишь на 14 сосудах из 128 (около 11%), от которых сохранились венчики, прослежено 7 вариантов орнамента на бортиках (Федосеева, 1980: табл. 2). Кроме того, у 5 сосудов на бортиках зафиксированы вафельные оттиски, аналогичные отпечаткам на тулове. Из 47 ымыяхтахских сосудов Туймаады, представленных венчиками,

орнамент на бортиках встречается в 12 случаях (около 25,5%). Орнамент на бортиках вафельных сосудов встречается в 7 случаях из 20 (35%), рубчатых сосудов - в 2 из 13 (около 15%), гладкостенных - в 2 из 2 (100%), неопределимых - 1 из 12 (около 8%). При подсчёте не были учтены вафельные оттиски на бортике сосуда со стоянки Шестаковка I. Варианты 4-7, отмеченные С.А. Федосеевой на отдельных ымыяхтахских сосудах, в материалах Туймаады не представлены, но образовано шесть новых вариантов (8-13).

Вариант 1 (1 сосуд) - внешний и внутренний углы бортика рассечены прямыми насечками. Рубчатый сосуд со стоянки Областная больница (раскопки А.П. Окладникова).

Вариант 2 (1 сосуд) - внешний и внутренний углы бортика рассечены косыми насечками, направленными вправо. Вафельный сосуд со стоянки Орбита-16 км.

Вариант 3 (3 сосуда) - внешний угол бортика рассечён косыми насечками направленными вправо, а внутренний - косыми насечками, направленными влево. Вафельные сосуды со стоянок Тир и Орбита-16 км и поселения Владимировка IV.

Вариант 8 (2 сосуда) - бортик рассечён косыми вдавлениями, направленными влево. Сосуд с затёртой поверхностью со стоянки Северо-Западная I и гладкостенный сосуд со стоянки Шестаковка III.

Вариант 9 (1 сосуд) - внешний угол бортика рассечён косыми насечками, направленными вправо. Рубчатый сосуд со стоянки Зерновая I.

Вариант 10 (1 сосуд) - внешний угол бортика рассечён косыми подтреугольными вдавлениями, направленными вправо, полученными, видимо, при помощи угла гранёного орнамента. Рубчатый сосуд с поселения Хоро I (материалы Приленской археологической экспедиции).

Вариант 11 (1 сосуд) - внешний угол бортика рассечён косыми насечками, направленными вправо, внутренний - прямыми насечками, остальная поверхность бортика украшена косыми насечками, направленными влево. Вафельный сосуд с поселения Владимировка IV.

Вариант 12 (1 сосуд) - бортик рассечён косыми насечками, направленными вправо, произвольно (?) чередующимися как попарно, так и одинарно, как на всю ширину бортика, так и с внутреннего или внешнего углов до середины бортика. Вафельный сосуд с поселения Виллойское Шоссе.

Вариант 13 (1 сосуд) - в середине бортика отмечаются отдельные углубления, полученные в результате прокалывания, а на внутреннем углу имеется одна прямая насечка. Гладкостенный сосуд со стоянки Владимировка I.

#### Орнамент на туловах сосудов

Композиция I. Орнаментация состоит из одного ряда сквозных отверстий, опоясывающих сосуд в верхней части венчика. Наибольшее количество ымыяхтахских сосудов Туймаады с орнаментом на тулове относятся к первой композиции - 30 сосудов из

52. Здесь, однако, необходимо отметить, что на керамике поселения Виллойское Шоссе часто фиксировалось сочетание на одном сосуде сразу двух или трёх вариантов. Встречались сосуды с сочетанием сквозных округлых, овальных наклонных (зачастую в разные стороны) и не наклонных, подпрямоугольных наклонных отверстий. Такие сосуды предварительно отнесены к варианту IГ, а в остальных композициях форма отверстий не учитывалась.

Вариант BI - округлые отверстия (15 сосудов). Капитоновка, Зерновая IV, Областная больница, Парк культуры, Виллойское Шоссе, Шестаковка I, Орбита-16 км, Владимировка I, IV, VIII, Ой-Бясь, Хоро I.

Вариант B - овальные отверстия (7 сосудов). Виллойское Шоссе, Тир, Шестаковка I, Владимировка IV, VIII.

Вариант IS - отверстия прямоугольной формы (2 сосуда). Виллойское Шоссе.

Вариант IГ - разнофигурные отверстия (6 сосудов). Виллойское Шоссе.

Композиция II характеризуется сочетанием отверстий и горизонтальных прямых линий.

Вариант H2 (1 сосуд) - горизонтальная линия проходит над отверстиями. Ко второй композиции варианта B относится один сосуд с затёртой поверхностью из поселения Виллойское Шоссе, на котором поверх сквозных овальных наклонных (влево) и не наклонных отверстий прочерчена горизонтальная прямая.

Композиция III характеризуется сочетанием отверстий и опускающихся из них на тулово сосудов наклонных прямых. Помимо уже известных, выделяется 2 новых варианта ШМ и ПШ.

Вариант III4 (3 сосуда) - из каждого отверстия на тулово спускаются две лучеобразно расходящиеся прямые. Зерновая I, Виллойское Шоссе. Вариант предположительно восстановлен также на фрагменте вафельного сосуда с поселения Хоро I.

Вариант ПIГ (1 сосуд) подобен варианту III4, но в нем нижние концы прямых сходятся, образуя зигзаг. Белое озеро (раскопки А.П. Окладникова).

Вариант III3 (3 сосуда) - из каждой пары отверстий на тулово спускаются пересекающиеся в средней части прямые, образующие косой крест. Зерновая I. Предположительно восстановлен также на фрагментах сосудов поселений Орбита-16 км и Виллойское Шоссе.

Вариант ПШ (1 сосуд) - из каждой пары отверстий через одно пропущенное отверстие на тулово спускаются крестообразно расходящиеся прямые. Тир (раскопки А.П. Окладникова).

Вариант ШМ (1 сосуд) является разновидностью варианта ПI£. Сосуд с поселения Виллойское Шоссе варианта ШМ украшен одинарными лучеобразно расходящимися прямыми, исходящими из отверстий, пересекающихся и образующих решётку. Первая пара пересекается на большем расстоянии от бортика, нежели вторая.

Вариант Ш# (1 сосуд) является разновидностью варианта ШМ. Сосуд с поселения Виллойское Шоссе варианта ПШ имеет орнамент, состоящий из

Таблица 2. Распределение примесей в глиняном тесте всех сосудов ымыяхтахской культуры долины Туймаада с указанием минимальной и максимальной толщины стенок и бортиков (подборка по количеству сосудов)

№ 1	Название стоянки	П	Д	Шр	р	Шм	Min-max тол. стенки	тол. бортика	усред. тол. стенки	усред. тол. бортика
1.	Капитоновка, Р.	+	+	+	+	-	0,35-0,65	0,65	0,5	0,65
2.	Усун Эбэ-2, В.	-	+	+	+	+	0,6	-	0,6	-
3.	Усун Эбэ-2, Р.	+	+	+	-	-	0,35-0,5	-	0,425	-
4.	Сырдах-1, В.	+	+	+	-	-	0,4	-	0,4	-
5.	Сырдах-2, В.	+	+	+	+	+	0,45-0,5	-	0,475	-
6.	Сырдах-2, В.	+	+	+	+	-	0,6	-	0,6	-
7.	Сырдах-2, В.	+	+	+	+	-	0,65-0,75	-	0,7	-
8.	Сырдах-2, В.	+	+	+	+	-	0,4-0,5	-	0,45	-
9.	Пестеревка, Р.	+	+	+	-	-	0,4	-	0,4	-
10.	Северо-Западная-1, З.	+	+	-	+	-	0,6-0,8	0,45-0,6	0,7	0,525
11.	Северо-Западная-1, В.	-	-	+	+	-	0,3-0,6	-	0,45	-
12.	Северо-Западная-1, В.	-	+	+	+	-	0,4-0,5	-	0,45	-
13.	Северо-Западная-1, В.	-	+	+	+	-	0,3-0,4	-	0,35	-
14.	Нелегер-6, В.	+	+	+	-	-	0,45-0,55	-	0,5	-
15.	Зерновая-1, В.	+	+	+	+	+	0,3-0,8	0,7-0,8	0,55	0,75
16.	Зерновая-1, Р.	+	-	+	+	-	0,4-0,55	0,5	0,475	0,5
17.	Зерновая-1, В.	+	+	+	-	+	0,5-0,6	-	0,55	-
18.	Зерновая-4, В.	+	+	+	-	+	0,3-0,4	-	0,35	-
19.	Зерновая-4, Р.	+	-	+	-	+	0,45-0,6	0,4	0,525	0,4
20.	Зерновая-4, В.	-	+	+	+	-	0,4-0,5	-	0,45	-
21.	Юсь Хатынг-1, Р.	+	+	+	+	+	0,35-0,5	-	0,425	-
22.	Юсь Хатынг-1, Р.	+	+	+	-	-	0,5-0,6	-	0,55	-
23.	Юсь Хатынг-1, Р.	+	+	+	-	+	0,4-0,45	-	0,425	-
24.	Юсь Хатынг-4, В.	+	-	+	+	-	0,45-0,6	-	0,525	-
25.	Юсь Хатынг-9, Р.	+	+	+	-	-	0,6-0,85	-	0,725	-
26.	Юсь Хатынг-10, В.	+	+	+	-	+	0,4-0,55	-	0,475	-
27.	Малая Маржа-1, В.	+	+	+	+	+	0,6-0,65	-	0,625	-
28.	Малая Маржа-1, В.	+	+	+	+	-	0,5	-	0,5	-
29.	Малая Маржа-2, В.	+	+	+	+	-	0,35-0,4	-	0,375	-
30.	Областная больница, 1	+	+	+	+	-	0,4-0,5	-	0,45	-
31.	Областная больница, 1	+	+	+	+	-	0,3-0,6	-	0,45	-
32.	Областная больница, Е	+	+	+	-	-	0,2-0,4	-	0,3	-
33.	Парк культуры, Р.	+	+	+	+	-	0,3-0,7	0,5-0,6	0,5	0,55
34.	Тир, В.	+	+	+	+	-	0,4-0,5	0,4-0,45	0,45	0,425
35.	Тир, В.	-	+	+	+	-	0,4	-	0,4	-
36.	Тир, В.	+	+	+	+	-	0,4-0,6	-	0,5	-
37.	Тир, Р.	+	+	+	+	-	0,7	-	0,7	-
38.	Тир, В.	+	+	+	+	-	0,4-0,6	0,4-0,5	0,5	0,45
39.	Тир, Р.	+	+	+	-	-	0,4-0,5	-	0,45	-
40.	Вилюйское Шоссе, З.	+	-	+	-	+	0,4-0,5	0,5-0,6	0,45	0,55
41.	Вилюйское Шоссе, З.	+	-	+	+	+	0,45-0,6	0,5-0,7	0,525	0,6
42.	Вилюйское Шоссе, З.	+	+	+	+	+	0,45-0,5	0,45-0,5	0,475	0,475
43.	Вилюйское Шоссе, З.	+	+	+	-	-	0,4-0,6	0,4-0,5	0,5	0,45
44.	Вилюйское Шоссе, З.	+	+	+	-	-	0,5	0,4	0,5	0,4
45.	Вилюйское Шоссе, З.	+	+	+	+	-	0,4-0,5	0,5-0,65	0,45	0,575
46.	Вилюйское Шоссе, З.	+	+	+	-	+	0,25-0,3	0,35	0,275	0,35
47.	Вилюйское Шоссе, З.	+	+	+	+	-	0,5-0,65	0,5	0,575	0,5
48.	Вилюйское Шоссе, З.	+	+	+	-	-	0,5	0,3	0,5	0,3
49.	Вилюйское Шоссе, З.	+	+	+	+	-	0,5-0,55	0,45	0,525	0,45
50.	Вилюйское Шоссе, Р.	+	+	+	+	+	0,35-0,5	0,5-0,55	0,425	0,525
51.	Вилюйское Шоссе, Р.	+	+	+	+	+	0,6	0,5	0,6	0,5
52.	Вилюйское Шоссе, Р.	+	+	+	+	-	0,5-0,6	0,4	0,55	0,4
53.	Вилюйское Шоссе, Р.	+	+	+	-	-	0,3-0,4	0,4	0,35	0,4
54.	Вилюйское Шоссе, В.	+	+	+	+	-	0,25-0,4	0,5	0,325	0,5
55.	Вилюйское Шоссе, В.	+	+	+	+	-	0,3-0,5	0,4-0,5	0,4	0,45
56.	Вилюйское Шоссе, В.	+	+	+	-	-	0,3	-	0,3	-
57.	Вилюйское Шоссе, В.	+	+	+	+	-	0,3-0,5	0,4-0,5	0,4	0,45
58.	Вилюйское Шоссе, В.	+	+	+	+	+	0,5-0,6	-	0,55	-
59.	Вилюйское Шоссе, В.	+	+	+	+	-	0,5-0,55	0,45	0,525	0,45
60.	Вилюйское Шоссе, В.	+	+	+	+	-	0,4-0,45	0,35-0,4	0,425	0,375
61.	Тубсанаторий (ДА), Р.	+	+	+	+	-	0,4-0,7	-	0,55	-
62.	Сергелях, В.	+	+	+	-	-	0,3	-	0,3	-
63.	Сергелях, Р.	+	+	+	-	+	0,2-0,5	-	0,35	-
64.	Огонёк, В.	+	+	+	-	-	0,5	-	0,5	-
65.	Шестаковка-1, В.	-	+	+	+	-	0,4-0,7	0,5-0,6	0,55	0,55

Таблица 2 (Продолжение)

№	Название стоянки	П	Д	Щр	Р	Шм	Min-max тол. стенки	Min-max тол. бортика	усред. тол.хтэнки	усред. тол.бортика
66.	Шестаковка-1, В.	-	+	+	-	-	0,4-0,6	0,7	0,5	0,7
67.	Шестаковка-3, В.	+	+	+	-	-	0,4	-	0,4	-
68.	Шестаковка-3, Г.	+	+	+	+	+	0,25-0,45	0,7	0,35	0,7
69.	Шестаковка-5, Р.	+	-	+	+	-	0,3-0,6	-	0,45	-
70.	Шестаковка-8, Р.	+	+	+	+	-	0,3-0,5	-	0,4	-
71.	Орбита-16 км, В.	+	-	+	+	-	0,3	0,45	0,3	0,45
72.	Орбита-16 км, В.	+	+	+	+	-	0,3-0,55	0,4-0,5	0,425	0,45
75.	Орбита-16км, В.	+	+	+	-	-	0,3	-	0,3	-
74.	Орбита-16 км, Р.	+	+	+	+	-	0,6-0,8	-	0,7	-
75.	Орбита-16 км, В.	+	-	+	+	-	0,6	0,5	0,6	0,5
76.	Орбита-16 км, Р.	+	+	+	+	-	0,5-0,6	-	0,55	-
77.	Орбита-16 км, В.	+	+	+	+	-	0,5-0,6	-	0,55	-
78.	Владимировка-1, Г.	+	+	+	-	-	0,25-0,5	0,6-0,8	0,375	0,7
79.	Владимировка-4, В.	+	+	+	-	-	0,4-0,5	-	0,45	-
80.	Владимировка-4, В.	+	+	+	+	-	0,4-0,5	-	0,45	-
81.	Владимировка-4, В.	+	+	+	-	+	0,3-0,4	-	0,35	-
82.	Владимировка-4, В.	+	+	+	-	-	0,7	0,9	0,7	0,9
83.	Владимировка-4, Р.	+	+	+	+	-	0,5-0,65	-	0,575	-
84.	Владимировка-4, В.	+	+	+	-	-	0,8	0,7	0,8	0,7
85.	Владимировка-4, В.	-	+	+	+	+	0,45-0,6	-	0,525	-
86.	Владимировка-4, В.	+	+	+	-	-	0,5-0,8	0,8	0,65	0,8
87.	Владимировка-4, В.	+	+	+	+	-	0,35-0,45	-	0,4	-
88.	Владимировка-5, В.	+	+	+	-	+	0,35-0,4	-	0,375	-
89.	Владимировка-5, В.	+	+	+	+	-	0,25-0,55	-	0,4	-
90.	Владимиров ка-5, В.	+	+	+	-	-	0,35-0,45	-	0,4	-
91.	Владимировка-8, В.	+	+	+	+	-	0,3	0,6	0,3	0,6
92.	Владимировка-8, В.	+	+	+	+	-	0,3-0,5	-	0,4	-
93.	Владимиров ка-8, В.	-	+	+	+	+	0,3-0,6	"!	0,45	-
94.	Владимировка-8, В.	-	-	+	+	-	0,4-0,7	"	0,55	-
95.	Владимиров ка-8, В.	+	+	+	+	+	0,25-0,8	0,4-0,8	0,525	0,6
96.	Владимировка-10, В.	-	-	+	+	+	0,3-0,4	-	0,35	-
97.	Владимировка-10,3.	+	+	+	-	+	0,4-0,5	0,8	0,45	0,8
98.	Владимировка-10, В.	+	-	+	+	-	0,2-0,5	-	0,35	-
99.	Ой-Бясь, Р.	+	+	+	+	-	0,3-0,6	0,5	0,45	0,5
100.	Ой-Бясь, В.	+	+	+	-	-	0,3-0,5	-	0,4	-
101.	Ой-Бясь, В.	+	+	+	+	-	0,5	-	0,5	-
102.	Ой-Бясь, Р.	+	+	+	-	-	0,5-0,85	0,5	0,675	0,5
103.	Ой-Бясь, В.	-	+	+	+	-	0,45	-	0,45	-
104.	Чонхой, Р.	+	+	+	-	-	0,45	-	0,45	-
105.	Новая Табага-4, Р.	+	-	+	+	-	0,45-0,6	-	0,525	-
106.	Новая Табага-4, Р.	+	+	+	+	+	0,4-0,45	-	0,425	-
107.	Новая Табага-4, Р.	+	-	+	+	-	0,3-0,35	-	0,325	-
108.	Хоро-1, Р.	+	+	+	+	-	0,4-0,5	-	0,45	-
109.	Хоро-1, В.	+	+	-	+	-	0,4-0,6	-	0,5	-
110.	Хоро-1, В.	-	+	+	+	-	0,35-0,4	-	0,375	-
111.	Хоро-1, В.	+	+	+	+	-	0,5-0,6	-	0,55	-
112.	Хоро-1, В.	-	-	+	+	-	0,4-0,5	-	0,45	-
	<b>Все сосуды</b>	<b>97</b>	<b>97</b>	<b>110</b>	<b>74</b>	<b>27</b>			<b>112</b>	<b>42</b>
<b>%</b>	<b>Общий процент</b>	<b>87</b>	<b>87</b>	<b>98</b>	<b>66</b>	<b>24</b>	<b>0,2-0,85</b>	<b>0,3-0,9</b>	<b>Около 0,475</b>	<b>Около 0,55</b>

Примечания. П - песок, Д - дресва, Щр - шерсть, Р - растительность, Шм-шамот. В-вафельные сосуды, Р-рубчатые сосуды, Г- гладкостенные сосуды, З - сосуды с затёртой или неопределимой поверхностью. Min значение толщины = 0,025 см, min значение % примесей = 7%

одинарных лучеобразно расходящихся прямых, начинающихся из каждого отверстия, пересекающихся в одном случае посередине, в других случаях ниже, и создающих решетку. Между двумя прямыми, исходящими из одного отверстия, имеется вертикальная прямая.

Композиция IV состоит из круглых отверстий, от которых на тулово спускаются три одинарных прямых: две боковые расходятся лучеобразно, а третья, заключённая между ними, - вертикально.

Вариант ГУЛ (2 сосуда) - из каждой отверстия спускается три прямых. Владимировка X. Вариант

восстановлен также по фрагменту из Чучур-Муранского могильника (Федосеева, 1980:76,80, рис. 56, 11).

Композиция V характеризуется сочетанием отверстий, горизонтальных и лучеобразно расходящихся прямых. Образованы новые варианты УЗ и УИ.

Вариант V3 (1 сосуд) - орнамент составлен из одинарных лучеобразно расходящихся прямых, начинающихся из каждого отверстия и образующих крест. Характерно чередование крестов, полученных пересечением линий в средней части и нижней. Под бортиком имеется горизонтальная

прямая, проходящая по отверстиям (как бы нанизывая их). Виллойское Шоссе.

Вариант У И (1 сосуд) - под отверстиями прочерчена горизонтальная линия, а из каждой пары дырочек на тулово спускаются пересекающиеся в средней части прямые, образующие крест. Тир.

Композиция VI имеет в своей основе сочетание вертикальных прямых с отверстиями, горизонтальными и наклонными прямыми. Образованы новые варианты УЩУГЗиУЩ

Вариант VI4 (1 сосуд) - из каждого отверстия на тулово спускаются по две вертикальные параллельные прямые. Предположительно восстановлен на фрагментах сосуда поселения Виллойское Шоссе, но не исключено, что это был вариант УIГиИ \Ш.

Вариант УIЖ(1 сосуд) - от бортика по диагонали, через промежуток в каждые два отверстия на тулово спускаются сдвоенные параллельные линии по направлению слева направо вниз. Ниже отверстий проходит горизонтальная одинарная линия, от которой слева направо вверх до края бортика поднимаются сдвоенные параллельные линии через пропущенные пары отверстий. От горизонтальной полосы вниз отходят лучеобразно расходящиеся спаренные линии, между пересечениями которых имеются также сдвоенные прямые, спускающиеся перпендикулярно вниз. Орбита-16 км.

Вариант VI3 (1 сосуд) - из каждой пары отверстия на тулово спускаются пересекающиеся в средней части прямые, образующие крест, а между крестами на тулово спускаются спаренные параллельные линии. Северо-Западная I.

Вариант VI# (1 сосуд) является разновидностью варианта ШЗ, где из каждых двух отверстий на тулово спускаются одинарные линии, пересекаясь в средней части, образующие крест, но отличие заключается в том, что между крестами с уровня сквозных отверстий на тулово также спускаются вертикальные прямые. Виллойское Шоссе.

Композиция VII состоит из параллельных линий, образующих треугольники, вершина которых находится на тулове. Вариант VII5, представленный в материалах раскопок А.П. Окладникова, по неизвестным причинам не указан в классификационной таблице ымыяхтахской керамики (Федосеева, 1980: табл. 2).

Вариант VII5<sup>1</sup> (1 сосуд) - ниже бортика сосуд опоясывают 14 горизонтальных линий. От нижней горизонтальной линии на тулово опускаются широкие треугольники, образованные из вписанных друг в друга пяти-шести треугольников. Областная больница (раскопки А.П. Окладникова).

Композиция IX имеет в своей основе применение в качестве орнамента фигурных вдавлений. Композиция впервые выделена А.Н. Алексеевым при анализе материалов стоянки Усть-Тунгир I, расположенной на севере Читинской области, и включена в классификацию керамического комплекса ымыяхтахской культуры (Алексеев, 1996:136, табл. 37). На материалах Туймаады выделяется 2 новых варианта IX5 и IX5.

Таблица 3

Распределение примесей в глиняном тесте всех сосудов ымыяхтахской культуры долины Туймаада (подборка по количеству стоянок)

№	Название стоянки	П	Д	Щр	р	Шм
1.	Капитонов ка.	+	+	+	+	-
2.	Усун Эбэ-2.	+	+	+	+	+
3.	Сырдах-1.	+	+	+	-	-
4.	Сырдах-2.	+	+	+	+	+
5.	Пестеревка.	+	+	+	-	-
6.	Северо-Западная-1.	+	+	+	+	-
7.	Нелегер-6.	+	+	+	-	-
8.	Зерновая-1.	+	+	+	+	+
9.	Зерновая-4.	+	+	+	+	+
10.	Юсь Хатынг-1.	+	+	+	+	+
11.	Юсь Хатынг-4.	+	-	+	+	-
12.	Юсь Хатынг-9.	+	+	+	-	-
13.	Юсь Хатынг-10.	+	+	+	-	+
14.	Малая Маржа-1.	+	+	+	+	+
15.	Малая Маржа-2.	+	+	+	+	-
16.	Областная больница.	+	+	+	+	-
17.	Парк культуры.	+	+	+	+	-
18.	Тир.	+	+	+	+	-
19.	Виллойское Шоссе.	+	+	+	+	+
20.	Тубсанаторий (ДА).	+	+	+	+	-
21.	Сергелях.	+	+	+	-	+
22.	Огонёк.	+	+	+	-	-
23.	Шестаковка-1.	-	+	+	+	-
24.	Шестаковка-3.	+	+	+	+	+
25.	Шестаковка-5.	+	-	+	+	-
26.	Шестаковка-8.	+	+	+	+	-
27.	Орбита-16 км.	+	+	+	+	-
28.	Владимировка-1.	+	+	+	-	-
29.	Владимиров ка-4.	+	+	+	+	+
30.	Владимиров ка-5.	+	+	+	+	+
31.	Владимиров ка-8.	+	+	+	+	+
32.	Владимиров ка-10.	+	+	+	+	+
33.	Ой-Бясь.	+	+	+	+	-
34.	Чонхой.	+	+	+	-	-
35.	Новая Табага-4.	+	+	+	+	+
36.	Хоро-1.	+	+	+	+	-
<b>Всего</b>	<b>Все стоянки</b>	<b>35</b>	<b>34</b>	<b>36</b>	<b>27</b>	<b>15</b>
<b>%</b>	<b>Общий процент</b>	<b>97</b>	<b>94</b>	<b>100</b>	<b>75</b>	<b>42</b>

Вариант IX5 (1 сосуд) - ниже отверстий сосуд опоясывает горизонтальный ряд чуть косых (влево) подпрямоугольных, немного изогнутых посередине вдавлений. Шестаковка III.

Вариант IX8 (1 сосуд) - сосуд опоясывают четыре горизонтальных ряда далеко разнесённых друг от друга косых (вправо) фигурных вдавлений штампа полулунной формы, нанесённых под углом к поверхности сосуда. Вариант восстановлен по фрагменту привенчиковой части сосуда со стоянки Областная больница.

Судя по всему, эта композиция отражает заключительный этап ымыяхтахской культуры, т.к. вафельная керамика, украшенная различными вдавлениями и штампами, широко распространяется в Южной Якутии в эпоху бронзы. Основным элементом орнамента на ымыяхтахской керамике являются, таким образом, прочерченные линии, различные комбинации которых образуют всю палитру художественного оформления сосудов.

### Состав керамики

Опубликованные на сегодняшний день данные по петрографическому анализу формовочных масс ымыяхтахских сосудов исчерпываются лишь одной публикацией, посвященной керамике многослойной стоянки Белькачи I (Коробицына, 1969). Петрографический анализ неолитической керамики Якутии проводится в настоящее время С.А. Воробьевым (Воробьев, Амарский, 2004), но данные по ымыяхтахским сосудам пока не опубликованы. Петрографический анализ, отличающийся большой точностью определения состава формовочных масс сосудов, все же имеет недостаток, связанный с выборочностью материала. Как отмечается специалистами в области древнего гончарства, такие методы исследования керамики как, например, бинокулярная микроскопия являются наиболее маневренными и достаточно надёжными при дифференциации формовочных масс (Мыльников, 1999:27). Описание состава ымыяхтахской керамики Туймаады проводилось простым визуальным осмотром с применением обычных увеличительных средств (для определения состава керамики использованы только материалы ЯО АЭ ЯГУ). Внимание обращалось на плотность и структуру черепка, качество глиняно-песчаного раствора, присутствие минеральных или органических отошителей.

Ымыяхтахская керамика отличается от керамики других древних культур Якутии рядом признаков: слоистостью стенок сосудов, высоким содержанием глины, а также органических наполнителей - шерсти животных, хвои, травы и других растительных остатков и даже небольших обломков древесины. В ымыяхтахской керамике довольно часто встречаются минеральные отошители в виде песка, дресвы, мелкообломочного материала или гравия и мелкой гальки. В целях более дробной классификации минеральных отошителей была разработана собственная гранулометрическая шкала обломочных пород, согласно которой, кроме глины, наименьшими по размеру частицами обладают пески (до 0,1 см), далее идет дресва, гравий или мелкообломочный материал (0,1 - 0,5 см) и мелкая галька (0,5-1,0 см). В статистических выкладках дресва, мелкообломочный материал, гравий и мелкая галька для удобства объединены под общим понятием "породные обломки". Различные виды органических наполнителей растительного происхождения, таких как хвоя, трава или древесина, объединены в общую категорию "растительность". В

некоторой керамике встречается примесь шамота в виде небольших угловатых конкреций, различаемых в изломах черепков и на их поверхности и имеющих обычно несколько иной окрас. Под шамотом подразумевались мелкораздробленные куски керамики или сухой глины.

Судя по проведенным анализам, основными компонентами формовочных масс ымыяхтахских сосудов Туймаады были глина, песок, дресва, шерсть, растительность и шамот. Песок использовался разной степени зернистости. Определено также, что в ряде случаев песок специально не добавлялся в глиняное тесто, а отдельные его зёрна входили в состав либо глин, либо более крупных фракций.

Разработана методика изучения состава методом статистических подборок, основной целью которого было определение средних показателей для каждого вида керамики путём выявления специфических навыков изготовления формовочных масс на отдельных сосудах и на конкретных памятниках. Так было апробировано две статистические подборки изучения состава: 1) по количеству сосудов; 2) по количеству стоянок. Эта же методика была ранее применена нами при изучении керамики памятников долины Туймаады, относящихся к бронзовому и раннему железному векам (Дьяконов, 2001б; Дьяконов, Эртюков, 2001; Степанов, Дьяконов, 2005).

По первой подборке получился следующий результат (табл. 2): шерсть обнаружена в ПО из 112 ымыяхтахских сосудов Туймаады (около 98%), песок и породные обломки - в 97 сосудах соответственно (около 87% каждый), растительность - в 74 сосудах (около 66%), шамот - в 27 сосудах (около 24%).

По второй подборке результат получился иной (табл. 3): шерсть обнаружена в сосудах всех 36 стоянок и поселений (100%), песок - в 35 (около 97%), породные обломки - в 34 (около 94%), растительность - в 27 (75%), шамот - в 15 (около 42%).

Усреднённый процент этих двух подборок показал наиболее оптимальный вариант распределения примесей (табл. 4): шерсть добавлялась в 99% случаев, песок - в 92%, породные обломки - в 90,5%, растительность - в 70,5%, шамот - в 33%.

Кроме этого, рассматривались всевозможные рецепты и определялись основные навыки приготовления формовочных масс ымыяхтахских сосудов Туймаады (табл. 5). Прослеживается восемь различных рецептов: 1) глина + песок + породные обломки + органика (66 сосудов из 112, около 59%); 2) глина + песок + породные обломки + органика + шамот

Таблица 4

Распределение примесей в глиняном тесте ымыяхтахских сосудов долины Туймаады (средние данные по количеству примесей всех сосудов)

Статистические подборки	П	ПО	Шр	Р	Шм
По количеству сосудов	97 из 112	97 из 112	110 из 112	74 из 112	27 из 112
	около 87%	около 87%	около 98%	около 66%	около 24%
По количеству стоянок	35 из 36	34 из 36	36 из 36	27 из 36	15 из 36
	около 97%	около 94%	100%	75%	около 42%
<b>Средние данные</b>	92%	91%	99%	71%	33%



Основные рецепты приготовления формовочных масс ымыяхтахских сосудов Туймаады

Вид декора	Г+П+ПО+О	Г+П+ПО+ОНИ	Г+П+О	Г+ПОО	Г+П+О+Ш	Г+Ю	Г+ПО+СНШ	Г+О+Ш
Вафельные	39 из 68	10 из 68	4 из 68	8 из 68	-	Зизбв	Зизбв	1 из 68
	около 57%	около 14,5%	около 6%	около 12%	-	около 4,5%	около 4,5%	около 1,5%
^бчатые	19 из 30	6 из 30	4 из 30	-	1 из 30	-	-	-
	около 63,5%	20%	около 13,5%	-	около 3%	-	-	-
Гладкостенные	1 из 2	1 из 2	-	-	-	-	-	-
	50%	50%	-	-	-	-	-	-
Затёртые	7 из 12	3 из 12	-	-	2 из 12	-	-	-
	около 58%	25%	-	-	около 17%	-	-	-
Все сосуды	66 из 112	20 из 112	8 из 112	виз 112	3 из 112	3 из 112	3 из 112	1 из 112
	около 59%	около 17%	около 7%	около 7%	около 3%	около 3%	около 3%	около 1%

(20 сосудов, около 17%); 3) глина + песок + органика (8 сосудов, около 7%); 4) глина + породные обломки + органика (8 сосудов, около 7%); 5) глина + песок + органика + шамот (3 сосуда, около 3%); 6) глина + органика (3 сосуда, около 3%); 7) глина + породные обломки + органика + шамот (3 сосуда, около 3%); 8) глина + органика + шамот (1 сосуд, около 1%). Доминирующим рецептом, как видно, являлся первый, довольно часто встречался второй, а доля остальных - незначительна. Песок, породные обломки и шамот здесь играли роль минеральных добавок, а шерсть и трава - органических. Обе категории примесей выполняли в керамическом производстве различные задачи.

Как видно из приведенных выше рецептов, основным и единственным навыком изготовления сосудов в позднем неолите Туймаады было изготовление сосудов по схеме "глина+минеральные добавки + органика" (100%), в то время как для керамики бронзового века Туймаады эта схема составляла 32%, а в раннем железном веке не встречалась вообще (Дьяконов, Эртюков, 2001).

Толщина стенок ымыяхтахских сосудов Туймаады колебалась от 0,2 до 0,85 см (в среднем около 0,475 см), бортиков - от 0,3 до 0,9 см (в среднем около 0,55 см).

Отдельно рассматривались примеси в керамике по видам технического оформления.

#### Вафельная керамика

В результате исследований определено 68 вафельных сосудов, происходящих с 25 стоянок и поселений Туймаады: Усун Эбэ II, Сырдах I, II, Северо-Западная I, Нелегер VI, Зерновая I, IV, Юсь Хатынг IV, X, Малая Марха I, II, Областная больница, Тир, Вилуйское шоссе, Сергелях, Огонёк, Шестаковка I, III, Орбита-16 км, Владимировка IV, V, VNI, X, Ой-Бясь, Хоро I.

В вафельной керамике (табл. 6) шерсть встречена в 67 сосудах из 68 (около 99%), породные обломки - в 60 сосудах (около 88%), песок - в 53 (около 78%), растительность - в 48 (около 71%), шамот - в 14 (около 21%).

Данные по числу стоянок (табл. 7) показали, что в составе сосудов всех 25 стоянок и поселений Туймаады обнаружена шерсть (100%), породные обломки - 23 стоянок и поселений (92%), песок - 22 (88%), растительность - 19 (76%) и шамот-11 (44%).

Средние данные по вафельным сосудам (табл. 8) показали, что доминирующей примесью в глиняном тесте была шерсть, добавляемая в 99,5% случаев, часто добавлялись породные обломки (90%), песок (83%) и растительность (73,5%), реже применялся шамот - в 32,5% случаев.

Для ымыяхтахской вафельной керамики прослеживается наибольшее количество (7) рецептов приготовления формовочных масс: 1) глина + песок + породные обломки+органика (39 сосудов из 68, около 57%); 2) глина + песок + породные обломки+органика + шамот (10 сосудов, около 14,5%); 3) глина+породные обломки + органика (8 сосудов, около 12%); 4) глина + песок + органика (4 сосуда, около 6%); 5) глина + органика (3 сосуда, около 4,5%); 6) глина + породные обломки + органика + шамот (3 сосуда, около 4,5%); 7)

Таблица 7

Распределение примесей в глиняном тесте вафельных сосудов ымыяхтахской культуры долины Туймаады (подборка по количеству стоянок)

№	Название стоянки	П	Д	Шр	Р	Шм
1.	Усун Эбэ-2.	-	+	+	+	+
2.	Сырдах-1.	+	+	+	-	-
3.	Сырдах-2.	+	+	+	+	+
4.	Северо-Западная-1.	-	+	+	+	-
5.	Нелегер-6.	+	+	+	-	-
6.	Зерновая-1.	+	+	+	+	+
7.	Зерновая-4.	+	+	+	+	+
8.	Юсь Хатынг-4.	+	-	+	+	-
9.	Юсь Хатынг-10.	+	+	+	-	+
10.	Малая Марха-1.	+	+	+	+	+
11.	Малая Марха-2.	+	+	+	+	-
12.	Областная больница.	+	+	+	+	-
13.	Тир.	+	+	+	+	-
14.	Вилуйское Шоссе.	+	+	+	+	+
15.	Сергелях.	+	+	+	-	-
16.	Огонек.	+	+	+	-	-
17.	Шестаковка-1.	-	+	+	+	-
18.	Шестаковка-3.	+	+	+	-	-
19.	Орбита-16 км.	+	+	+	+	-
20.	Владимиров ка-4.	+	+	+	+	+
21.	Владимиров ка-5.	+	+	+	+	+
22.	Владимиров ка-8.	+	+	+	+	+
23.	Владимиров ка-10.	+	-	+	+	+
54.	Ой-Бясь.	+	+	+	+	-
25.	Хоро-1.	+	+	+	+	-
Всего	Все стоянки	22	23	25	19	11
%	Общий процент	88	92	100	76	44

Таблица 6. Распределение примесей в глиняном тесте вафельных сосудов ымыяхтахской культуры долины Туумаада с указанием минимальной и максимальной толщины стенок и бортиков (подборка по количеству сосудов)

№	Название стоянки	П	Д	Шр	Р	Шм	Min-max тол. стенки	Min-max тол. бортика	у°Р°А-тол. стенки	усред. тол. бортика
1.	Усун Эбэ-2.	-	+	+	+	+	0,6	-	0,6	-
2.	Сырдах-1.	+	+	+	-	-	0,4	-	0,4	-
3.	Сырдах-2.	+	+	+	+	+	0,45-0,5	-	0,475	-
4.	Сырдах-2.	+	+	+	+	-	0,6	-	0,6	-
5.	Сырдах-2.	+	+	+	+	-	0,65-0,75	-	0,7	-
6.	Сырдах-2.	+	+	+	+	•	0,4-0,5	-	0,45	-
7.	Северо-Западная-1.	-	-	+	+	-	0 > 0,6	-	0,45	-
8.	северо-Западная-1.	-	+	+	+	-	0,4-0,5	-	0,45	-
9.	Северо-Западная-1.	-	+	+	+	-	0,3-0,4	-	0,35	-
10.	Нелегер-6.	+	+	+	-	-	0,45-0,55	-	0,5	-
11.	Зерновая-1.	+	+	+	+	+	0,3-0,8	0,7-0,8	0,55	0,75
12.	Зерновая-1.	+	+	+	-	+	0,5-0,6	-	0,55	-
13.	Зерновая-4.	+	+	+	-	+	0,3-0,4	-	0,35	-
14.	Зерновая-4.	-	+	+	+	-	0,4-0,5	-	0,45	-
15.	Юсь Хатынг-4.	+	-	+	+	-	6,45-0,6	-	0,525	-
16.	ЮсьХатынг-10.	+	+	+	-	+	0,4-0,55	-	0,475	-
17.	Малая Марха-1.	+	+	+	+	+	0,6-0,65	-	0,625	-
18.	Малая Марха-1.	+	+	+	+	-	0,5	-	0,5	-
19.	Малая Марха-2.	+	+	+	+	-	0,35-0,4	-	0,375	-
20.	Областная больница.	+	+	+	+	-	0,4-0,5	-	0,45	-
21.	Областная больница.	+	+	+	+	-	0,3-0,6	-	0,45	-
22.	Областная больница.	+	+	+	-	-	0,2-0,4	-	0,3	-
23.	Тир.	+	+	+	+	-	0,4-0,5	0,4-0,45	0,45	0,425
24.	Тир.	-	+	+	+	-	0,4	-	0,4	-
25.	Тир.	+	+	+	+	-	0,4-0,6	-	0,5	-
26.	Тир.	+	+	+	+	-	0,4-0,6	0,4-0,5	0,5	0,46
27.	Вилуйское Шоссе.	+	+	+	+	-	0,25-0,4	0,5	0,325	0,5
28.	Вилуйское Шоссе.	+	+	+	+	-	0,3-0,5	0,4-0,5	0,4	0,45
29.	Вилуйское Шоссе.	+	+	+	-	-	0,3	-	0,3	-
30.	Вилуйское Шоссе.	+	+	+	+	-	0,3-0,5	0,4-0,5	0,4	0,45
31.	Вилуйское Шоссе.	+	+	+	+	+	0,5-0,6	-	0,55	-
32.	Вилуйское Шоссе.	+	+	+	+	-	6,5-6,55	0,45	0,525	0,45
33.	Вилуйское Шоссе.	+	+	+	+	-	0,4-0,45	0,35-6,4	0,425	0,375
34.	Сергелях-1.	+	+	+	-	-	0,3	-	0,3	-
35.	Огонёк.	+	+	+	-	-	0,5	-	0,5	-
36.	Шестаковка-1.	-	+	+	+	-	0,4-0,7	0,5-0,6	0,55	0,55
37.	Шестаковка-1.	-	+	+	-	-	0,4-0,6	0,7	0,5	0,7
38.	Шестаковка-3.	+	+	+	-	-	0,4	-	0,4	-
39.	Орбита-16 км.	+	-	+	+	-	0,3	0,45	0,3	0,45
40.	Орбита-16 км.	+	+	+	+	-	0,3-0,55	0,4-0,5	0,425	0,45
41.	Орбита-16 км.	+	+	+	-	-	0,3	-	0,3	-
42.	Орбита-16 км.	+	-	+	+	-	0,6	0,5	0,6	0,5
43.	Орбита-16 км.	+	+	+	+	-	0,5-0,6	-	0,55	-
44.	Владим и ров ка-4.	+	+	+	-	-	0,4-0,5	-	0,45	-
45.	Владимиров ка-4.	+	+	+	+	-	0,4-0,5	-	0,45	-
46.	Владимиров ка-4.	+	+	+	-	+	0,3-0,4	-	0,35	-
47.	Владимиров ка-4.	+	+	+	-	-	0,7	0,9	0,7	0,9
48.	Владимиров ка-4.	+	+	+	-	+	0,8	0,7	0,8	0,7
49.	Владимиров ка-4.	-	+	+	+	+	0,45-0,6	-	0,525	-
50.	Владимировка-4.	+	+	+	-	-	0,5-0,8	0,8	0,65	0,8
51.	Владимиров ка-4.	+	+	+	+	-	0,3S-0,4S	-	6,4	-
52.	Владимиров ка-5.	+	+	+	-	+	0,35-0,4	-	0,375	-
53.	Владимировка-5.	+	+	+	+	-	0,25-0,55	-	0,4	-
54.	Владимиров ка-5.	+	+	+	-	-	0,35-0,45	-	0,4	-
55.	Владимиров ка-8.	+	+	+	+	-	0,3	0,6	6,3	0,6
56.	Владимировка-8.	+	+	+	+	-	0,3-0,5	-	0,4	-
57.	Владимиров ка-8.	-	+	+	+	+	0,3-0,6	-	0,45	-
58.	Владимиров ка-8.	-	-	+	+	-	0,4-0,7	-	0,55	-
59.	Владимиров ка-8.	+	+	+	+	+	0,25-0,8	0,4-0,8	0,525	0,6
60.	Владимиров ка-10.	-	-	+	+	+	0,3-0,4	-	0,35	-
61.	Владимиров ка-10.	+	-	+	+	-	0,2-0,5	-	0,35	-
62.	Ой-Бясь.	+	+	+	-	-	0,3-0,5	-	0,4	-
63.	Ой-Бясь.	+	+	+	+	-	0,5	-	0,5	-
64.	Ой-Бясь.	-	+	+	+	-	0,45	-	0,45	-
65.	Хоро-1.	+	+	-	+	-	0,4-0,6	-	0,5	-
66.	Хоро-1.	-	+	+	+	-	0,35-0,4	-	0,375	-
67.	Хоро-1.	+	+	+	+	-	0,5-0,6	-	0,55	-
68.	Хоро-1.	-	-	+	+	-	0,4-0,5	-	0,45	-
	<b>Все сосуды</b>	<b>53</b>	<b>60</b>	<b>67</b>	<b>48</b>	<b>14</b>			<b>68</b>	<b>18</b>
%	<b>Общий процент</b>	<b>78</b>	<b>88</b>	<b>99</b>	<b>71</b>	<b>21</b>	<b>0,2-0,8</b>	<b>0,35-0,9</b>	<b>Около 0,45</b>	<b>Около 0,55</b>

Распределение примесей в глиняном тесте вафельных ымыяхтахских сосудов долины Туймаада (средние данные по количеству примесей)

Статистические подборки	П	ПО	Шр	Р	Шм
По количеству сосудов	<b>53 из 68</b> около 78%	<b>60 из 68</b> около 88%	<b>67 из 68</b> ОКОЛО 99%	48 из 68 около 71%	<b>14 из 68</b> около 21%
По количеству стоянок	<b>22 из 25</b> <b>88%</b>	<b>23 из 25</b> <b>92%</b>	<b>25 из 25</b> 100%	19 из 25 76%	11 из 25 44%
<b>Средние данные</b>	<b>83%</b>	<b>90%</b>	<b>99,50%</b>	<b>73,50%</b>	<b>32,50%</b>

Примечание. Дресва и мелкая галька объединены в категорию породных обломков.

глина + органика + шамот (1 сосуд, около 1,5%). Основным массовым рецептом, как видно, являлся первый, остальные применялись не так часто или редко. Некоторые вафельные сосуды резко отличаются от другой ымыяхтахской керамики отсутствием в тесте песка (15 сосудов из 68, около 22%). Третий, пятый, шестой и седьмой рецепты свойственны только для вафельной ымыяхтахской керамики.

Толщина стенок ымыяхтахских вафельных сосудов Туймаады составила 0,2-0,8 см (в среднем 0,45 см), бортиков - 0,35-0,9 см (в среднем 0,55 см).

### Рубчатая керамика

Рубчатые сосуды (30 экз.) найдены на 20 стоянках и поселениях Туймаады: Капитоновка, Усун Эбэ II,

Сырдах V (Пестеревка), Зерновая I, IV, Юсь Хатынг I, IX, Парк культуры, Тир, Вилуйское Шоссе, Тубсанаторий (дача Акимовой), Сергелях, Шестаковка V, VIII, Орбита-16 км, Владимировка IV, Ой-Бясь, Чонхой, Новая Табага IV, Хоро I.

Как показали исследования, состав рубчатых сосудов отличается от вафельных большими показателями по песку (табл. 9). Так, в 30 сосудах из 30 в качестве отощителей использовались песок и шерсть (100%), в 25 - породные обломки (около 83%), в 19 - растительность (около 63%) и в 7 - шамот (около 23%).

Данные по числу стоянок (табл. 10) показали, что в составе рубчатых сосудов всех 20 стоянок и поселений Туймаады обнаружены песок и шерсть (100%), растительность - 19 стоянок и поселений (95%),

Таблица 9

Распределение примесей в глиняном тесте рубчатых сосудов ымыяхтахской культуры долины Туймаада с указанием минимальной и максимальной толщины стенок и бортиков (подборка по количеству сосудов)

№	Название стоянки	П	Д	Шр	р	Шм	Min-max		усред. тол.стенки	усред. тол.бортика
							тол.стенки	тол.бортика		
1.	Капитонов ка.	+	+	+	+	-	0,35-0,65	0,65	0,5	0,65
2.	Усун Эбэ-2.	+	+	+	-	-	0,35-0,5	-	0,425	-
3.	Пестеревка.	+	+	+	-	-	0,4	-	0,4	-
4.	Зерновая-1.	+	-	+	+	-	0,4-0,55	0,5	0,475	0,5
5.	Зерновая-4.	+	-	+	-	+	0,45-0,6	0,4	0,525	0,4
6.	ЮсьХатынг-1.	+	+	+	+	+	0,35-0,5	-	0,425	-
7.	ЮсьХатынг-1.	+	+	+	-	-	0,5-0,6	-	0,55	-
8.	ЮсьХатынг-1.	+	+	+	-	+	0,4-0,45	-	0,425	-
9.	ЮсьХатынг-9.	+	+	+	-	-	0,6-0,85	-	0,725	-
10.	Парк культуры.	+	+	+	+	-	0,3-0,7	0,5-0,6	0,5	0,55
11.	Тир.	+	+	+	+	-	0,7	-	0,7	-
12.	Тир.	+	+	+	-	-	0,4-0,5	-	0,45	-
13.	Вилуйское Шоссе.	+	+	+	+	+	0,35-0,5	0,5-0,55	0,425	0,525
14.	Вилуйское Шоссе.	+	+	+	+	+	0,6	0,5	0,6	0,5
15.	Вилуйское Шоссе.	+	+	+	+	-	0,5-0,6	0,4	0,55	0,4
16.	Вилуйское Шоссе.	+	+	+	-	-	0,3-0,4	0,4	0,35	0,4
17.	Тубсанаторий (ДА).	+	+	+	+	-	0,4-0,7	-	0,55	-
18.	Сергелях.	+	+	+	-	+	0,2-0,5	-	0,35	-
19.	Шестаковка-5.	+	-	+	+	-	0,3-0,6	-	0,45	-
20.	Шестаковка-8.	+	+	+	+	-	0,3-0,5	-	0,4	-
21.	Орбита-16 км.	+	+	+	+	-	0,6-0,8	-	0,7	-
22.	Орбита-16 км.	+	+	+	+	-	0,5-0,6	-	0,55	-
23.	Владимиров ка-4.	+	+	+	+	-	0,5-0,65	-	0,575	-
24.	Ой-Бясь.	+	+	+	+	-	0,3-0,6	0,5	0,45	0,5
25.	Ой-Бясь.	+	+	+	-	-	0,5-0,85	0,5	0,675	0,5
26.	Чонхой.	+	+	+	-	-	0,45	-	0,45	-
27.	Новая Табага-4.	+	-	+	+	-	0,45-0,6	-	0,525	-
28.	Новая Табага-4.	+	+	+	+	+	0,4-0,45	-	0,425	-
29.	Новая Табага-4.	+	-	+	+	-	0,3-0,35	-	0,325	-
30.	Хоро-1.	+	+	+	+	-	0,4-0,5	-	0,45	-
	Все сосуды	30	25	30	19	7			30	10
%	Общий процент	100	83	100	63	23	0,2-0,85	0,4-0,65	Около 0,5	Около 0,5

Распределение примесей в глиняном тесте рубчатых ымыяхтахских сосудов долины Туймаада  
(средние данные по количеству примесей)

Статистические подборки	П	ПО	Шр	р	Шм
По количеству сосудов	30 из 30	25 из 30	30 из 30	19 из 30	7 из 30
	100%	около 83%	100%	около 63%	около 23%
По количеству стоянок	20 из 20	17 из 20	20 из 20	19 из 20	5 из 20
	100%	85%	100%	95%	25%
<b>Средние данные</b>	<b>100%</b>	<b>84%</b>	<b>100%</b>	<b>79%</b>	<b>24%</b>

*Примечание:* Дресва и мелкая галька объединены в категорию породных обломков.

Таблица 12

Распределение примесей в глиняном тесте гладкостенных сосудов ымыяхтахской культуры долины Туймаада с указанием минимальной и максимальной толщины стенок и бортиков (две подборки)

№	Название стоянки	П	Д	Шр	Р	Шм	Min-max тол. стенки	Min-max тол. бортика	усред. тол. стенки	усред. тол. бортика
1.	Шестаковка-3.	+	+	+	+	+	0,25-0,45	0,7	0,35	0,7
2.	Владимиров ка-1.	+	+	+	-	-	6,25-0,5	0,6-6,8	0,3?5	0,7
	<b>Все сосуды и стояню</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>			<b>2</b>	<b>2</b>
%	<b>Общий процент</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>0,25-0,5</b>	<b>0,6-0,8</b>	<b>Около 0,35</b>	<b>0,7</b>

Таблица 13

Распределение примесей в глиняном тесте гладкостенных ымыяхтахских сосудов долины Туймаада  
(средние данные по количеству примесей)

Статистические подборки	П	ПО	Шр	р	Шм
По количеству сосудов	2 из 2	2 из 2	2 из 2	1 из 2	1 из 2
	100%	100%	100%	50%	50%
По количеству стоянок	2 из 2	2 из 2	2 из 2	1 из 2	1 из 2
	100%	100%	100%	50%	50%
<b>Средние данные</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>50%</b>	<b>50%</b>

*Примечание:* Дресва и мелкая галька объединены в категорию породных обломков.

Таблица 14

Распределение примесей в глиняном тесте сосудов ымыяхтахской культуры с затёртой поверхностью из долины Туймаада с указанием минимальной и максимальной толщины стенок и бортиков (подборка по количеству сосудов)

№	Название стоянки	П	Д	Шр	Р	Шм	Min-max тол. стенки	Min-max тол. бортика	усред. тъл. стенки	усред. тол. бортика
1.	Северо-Западная-1.	+	+	-	+	-	0,6-0,8	0,45-0,6	0,7	0,525
2.	Вилуйское Шоссе.	+	-	+	-	+	0,4-0,5	0,5-0,6	0,45	0,55
3.	Вилуйское Шоссе.	+	-	+	+	+	0,45-0,6	0,5-0,7	0,525	0,6
4.	Вилуйское Шоссе.	+	+	+	+	+	0,45-0,5	0,45-0,5	0,475	0,475
5.	Вилуйское Шоссе.	+	+	+	-	-	0,4-0,6	0,4-0,5	0,5	0,45
6.	Вилуйское Шоссе.	+	+	+	-	-	0,5	0,4	0,5	0,4
7.	Вилуйское Шоссе.	+	+	+	+	-	0,4-0,5	0,5-0,65	0,45	0,575
8.	Вилуйское Шоссе.	+	+	+	-	+	0,25-0,3	0,35	0,275	0,35
9.	Вилуйское Шоссе.	+	+	+	+	-	0,5-0,65	0,5	0,575	0,5
10.	Вилуйское Шоссе.	+	+	+	-	-	0,5	0,3	0,5	0,3
11.	Вилуйское Шоссе.	+	+	+	+	-	0,5-0,55	0,45	0,525	0,45
12.	Владимиров ка-10.	+	+	+	-	+	0,4-0,5	0,8	0,45	0,8
	<b>Все сосуды</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>5</b>			<b>12</b>	<b>12</b>
%	<b>Общий процент</b>	<b>100</b>	<b>83</b>	<b>92</b>	<b>50</b>	<b>42</b>	<b>0,25-0,8</b>	<b>0,3-0,8</b>	<b>Около 0,5</b>	<b>Около 0,5</b>

Таблица 16

Распределение примесей в глиняном тесте затёртых сосудов ымыяхтахской культуры на стоянках долины Туймаада  
(средние данные по количеству примесей)

Статистические подборки	П	ПО	Шр	Р	Шм
По количеству сосудов	12 из 12	10 из 12	11 из 12	6 из 12	11 из 12
	100%	около 83%	около 92%	50%	около 42%
По количеству стоянок	3 из 3	3 из 3	2 из 3	2 из 3	2 из 3
	100%	100%	около 67%	около 67%	около 67%
<b>Средние данные</b>	<b>100%</b>	<b>92%</b>	<b>80%</b>	<b>59%</b>	<b>55%</b>

*Примечание:* Дресва и мелкая галька объединены в категорию породных обломков.

Таблица 10  
Распределение примесей в глиняном тесте рубчатых  
сосудов ымыяхтахской культуры долины Туймаада  
(подборка по количеству стоянок)

№	Название стоянки	П	д	Шр	Р	Шм
1.	Капитонов ка.	+	+	+	+	-
2.	Усун Эбэ-2.	+	+	+	-	-
3.	Пестеревка.	+	+	+	-	-
4.	Зерновая-1.	+	-	+	+	-
5.	Зерновая-4.	+	-	+	-	+
6.	ЮсьХатынг-1.	+	+	+	+	+
7.	Юсь Хатынг-9.	+	+	+	-	-
8.	Парк культуры.	+	+	+	+	-
9.	Тир.	+	+	+	+	-
10.	Вилуйское Шоссе.	+	+	+	+	+
11.	Тубсанаторий (ДА).	+	+	+	+	-
12.	Сергелях.	+	+	+	-	+
13.	Шестаковка-5.	+	-	+	+	-
14.	Шестаковка-8.	+	+	+	+	-
15.	Орбита-16 км.	+	+	+	+	-
16.	Владимиров ка-4.	+	+	+	+	-
17.	Ой-Бясь.	+	+	+	+	-
18.	Чонхой.	+	+	+	-	-
19.	Новая Табага-4.	+	+	+	+	+
20.	Хоро-1.	+	+	+	+	-
Всего	Все стоянки	20	17	20	19	5
%	Общий процент	100	85	100	95	25

породные обломки - 18 (85%), а шамот - лишь на 5 стоянках (25%).

Средние данные по ымыяхтахским рубчатым сосудам Туймаады (табл. 11) показали, что песок и шерсть добавлялись в 100% случаев, породные обломки - в 84%, растительность - в 79%, а шамот - в 24%.

Для формовочных масс ымыяхтахских рубчатых сосудов характерно 4 рецепта приготовления: 1) глина + песок + породные обломки + органика (19 из 30 сосудов, около 63,5%); 2) глина + песок + породные обломки + органика + шамот (6 сосудов, 20%); 3) глина + песок + органика (4 сосуда, около 13,5%); 4) глина + песок + органика + шамот (около 3%). Доминирующим рецептом был первый, довольно часто встречались второй и третий, четвёртый единичен.

Толщина стенок ымыяхтахских рубчатых сосудов Туймаады составила 0,2-0,85 см (в среднем 0,5 см), а бортиков 0,4-0,65 см (в среднем 0,5 см).

#### Гладкостенная керамика

Гладкостенные сосуды происходят со стоянок Шестаковка III и Владимировка I. Судя по усложнённой профилировке и орнаментации сосудов, керамика с гладкими стенками встречается в долине Туймаада в поздний период ымыяхтахской культуры.

В гладкостенной керамике песок, породные обломки и шерсть встречены в 100% случаев, а растения и шамот - в 50%, хотя эти цифры скорей всего не отражают истинных данных, т.к. они основаны на изучении всего лишь 2 сосудов (табл. 12,13).

В обоих гладкостенных сосудах встречены разные рецепты приготовления формовочных масс: 1) глина + песок + породные обломки + органика (1 из 2 сосудов,

50%); 2) глина + песок + породные обломки + органика + шамот (1 сосуд, 50%).

Толщина стенок гладкостенных ымыяхтахских сосудов составила 0,25-0,5 см (в среднем 0,35 см), бортиков - 0,6-0,8 см (в среднем 0,7 см).

#### Сосуды с затёртой или неопределимой поверхностью

Эта категория сосудов выделена по фрагментам венчиков 12 ымыяхтахских сосудов однослойного поселения Вилуйское Шоссе и стоянок Северо-Западная I и Владимировка X, где, кроме фрагментов вафельных и рубчатых сосудов, часто встречались черепки с неопределимой или испорченной поверхностью. По совокупности ряда признаков, таких как сохранившийся художественный орнамент, состав глиняного теста (примеси шерсти и растительности), слоистость стенок и др., сосуды с затёртой поверхностью отнесены именно к ымыяхтахской культуре. К подсчётам, тем не менее, не привлечено, в силу отсутствия надёжных критериев датировки, большое количество керамики с затёртой поверхностью, происходящее с различных археологических памятников Туймаады. Эта керамика имеет рыхлое, плохо обожжённое тесто, характеризующееся наличием примеси большого количества песка разной степени зернистости. Песок выявлен в 12 сосудах из 12 (100%), шерсть - в 11 (около 92%), породные обломки - в 10 (около 83%), растительность - в 6 (50%), шамот - в 5 (около 42%) (табл. 14).

По второй подборке (табл. 15) выявлено, что песок и породные обломки добавляли в тесто сосудов всех трёх памятников с затёртой ымыяхтахской керамикой (по 100%), а шерсть, растительность и шамот определены на материалах 2 памятников (около 67% каждая).

Обобщённые данные по затёртым сосудам (табл. 16) показывают, что доминирующими примесями были песок (100% случаев), породные обломки (91,5%) и шерсть (79,5%), часто встречалась примесь растительности (58,5%) и шамота (54,5%).

В керамике с затёртой и неопределимой поверхностью не встречено иных рецептов приготовления формовочных масс, не характерных для вафельной, рубчатой или гладкостенной керамики. Прослежено 3 рецепта: 1) глина + песок + породные обломки + органика (7 из 12 сосудов, около 58%); 2) глина + песок + породные обломки + органика + шамот (3 сосуда, 25%); 3) глина + песок + органика + шамот (2 сосуда, около 17%).

Таблица 15  
Распределение примесей в глиняном тесте сосудов  
ымыяхтахской культуры с затёртой поверхностью из  
долины Туймаада (подборка по количеству стоянок)

№	Название стоянки	П	д	Шр	Р	Шм
1.	Северо-Западная-1.	+	+	-	+	-
2.	Вилуйское Шоссе.	+	+	+	+	+
3.	Владимиров ка-10.	+	+	+	-	+
Всего	Все стоянки	3	3	2	2	2
%	Общий процент	100	100	67	67	67

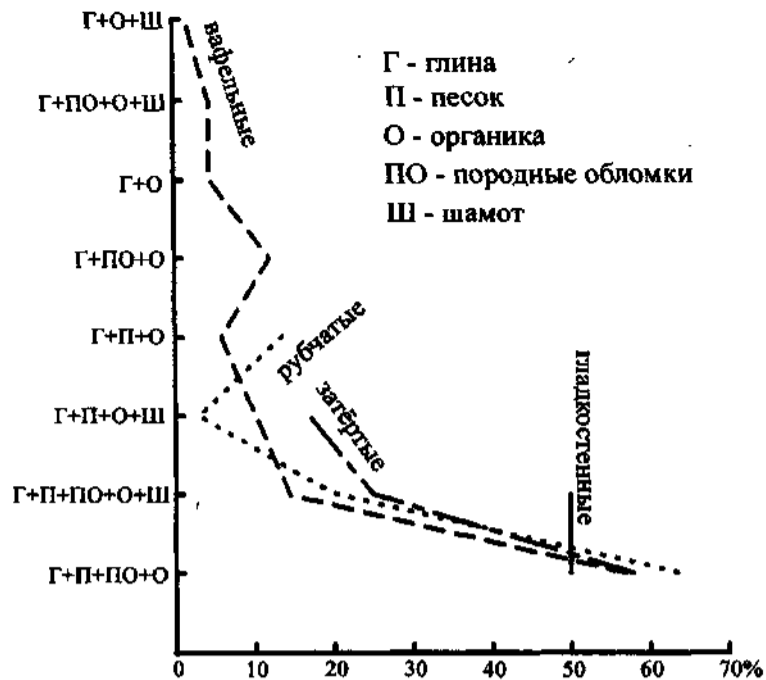


Рис. 1. Основные рецептуры формовочных масс ымыяхтахских сосудов долины Туймаада

Толщина стенок сосудов с затёртой поверхностью варьировала от 0,25 до 0,8 см (в среднем 0,5 см), бортиков - от 0,3 до 0,8 см (в среднем 0,5 см).

Таким образом, в позднем неолите Якутии прослеживаются две основные традиции технического оформления керамики: 1) вафельная («ложнотекстильная» или «шахматно-шашечная» по терминологии А.П. Окладникова); 2) рубчатая («штрихованная»). Гладкостенные сосуды, по всей вероятности, появляются лишь в конце позднего неолита Якутии, и эта традиция, в дальнейшем, доминирует на протяжении всей эпохи палеометаллов и средневековья. Декорирование сосудов вафельным техническим орнаментом, судя по статистическому анализу, превалирует на всем ареале ымыяхтахской культуры. Гладкостенная керамика найдена в единичных экземплярах, поэтому ее анализ, скорее всего, показывает лишь частные особенности. Сходные технико-технологические черты вышеназванных традиций включают признаки, относящиеся к конструированию сосудов, художественной орнаментации, а также, отчасти, рецептурам формовочных масс. Состав теста вафельных и рубчатых ымыяхтахских сосудов Туймаады практически идентичен, хотя в процентном соотношении видно, что в вафельных сосудах доля песка и растительности несколько меньше, чем в рубчатых, а доля породных обломков и шамота несколько больше. Обязательной добавкой в глиняное тесто ымыяхтахской керамики, за редким исключением, была шерсть. Некоторые вафельные сосуды резко отличаются от других сосудов отсутствием в тесте песка. Наибольшее количество вариаций рецептов приготовления формовочной массы отмечается у вафельной керамики, но для всех видов керамики доминирующим являлся рецепт приготовления по схеме «глина + песок + породные обломки + органика» (рис. 1). В тесте всех ымыяхтахских сосудов Туймаады

фиксируется примесь органики. При рассмотрении параметров толщины стенок и венчиков видны незначительные различия. Средняя толщина стенок вафельных сосудов незначительно меньше, а бортиков - больше, чем рубчатых. Стенки гладкостенных сосудов тоньше, чем вафельных и рубчатых, а бортики - толще.

Более существенные различия выявлены в морфотипологических признаках форм сосудов и художественной орнаментации. Для рубчатой керамики Туймаады характерна, судя по имеющимся данным, только усечённо-яйцевидная или усечённо-шаровидная форма сосудов, иногда с венчиком, наклонённым внутрь сосуда под углом около 45°, и ребром, образованным в месте перегиба. Сосуды усложнённой профилировки (с шейкой и отогнутым наружу венчиком, с прямым венчиком и сферическим телом), помимо той, что фиксируется у рубчатой керамики, более характерны вафельной и гладкостенной разновидности. При анализе способов художественной орнаментации ымыяхтахских сосудов Туймаады существенных расхождений не выявляется, как и в их общей композиционной реализации (основной элемент - прочерченные линии, создающие в зоне венчика различные геометрические узоры), но на двух сосудах, относящихся к вафельной и гладкостенной традиции, зафиксирован способ орнаментации при помощи фигурных вдавлений. Судя по всему, применение этого элемента орнамента, как и наличие налпных валиков на сосудах переходного времени от ымыяхтахской культуры к усть-мильской, отражает сложные этнокультурные процессы смешения традиций ымыяхтахцев и мигрантов из юго-западных и юго-восточных территорий, граничащих с Якутией.

В целом, художественное оформление ымыяхтахских сосудов Туймаады аналогично керамическим комплексам синхронных памятников Лены, Вилюя, Алдана и Олёкмы, однако, помимо уже

известных до того мотивов, фиксируются новые варианты орнамента. Керамика ымыяхтахской культуры северной части её ареала, как отмечается исследователями (Федосеева, 1980; Аргунов, 1990:200; Кашин, Калинина, 1997: 39; Эверстов, 2003: 115), в подавляющем большинстве не имеет художественного оформления, кроме поясков сквозных отверстий под бортиками сосудов, которые, возможно, и не были художественным орнаментом в полном смысле (Воробьёв, 1999:81). На основании распространения в позднем неолите той или иной керамики и каменного инвентаря в разных регионах Якутии, А.Н. Алексеев выделяет локальные варианты ымыяхтахской культуры (Алексеев, 1996: 60-65). К «северному» варианту отнесены комплексы с вафельной и гладкостенной керамикой, к «южному» - с рубчатой керамикой, к «смешанному» - комплексы, на которых фиксируется керамика всех этих традиций. Характерной особенностью северного варианта считается отсутствие линейного художественного орнамента на сосудах (Алексеев, 1998: 8, 1999: 24). В пользу предположения А.Н. Алексеева о существовании в позднем неолите Якутии локальных вариантов, основанных, в основном, на распространении керамических традиций, можно также отметить, что художественная орнаментация рубчатой керамики встречается крайне редко. Возможно, что этот факт, как и наличие сосудов, на которых сочетаются вафельные и рубчатые отпечатки (Окладников, 1946: 57; Федосеева, 1980:29), показывает лишь единичные случаи взаимовлияния, например, через экзогамные браки между носителями этих культурных традиций.

#### Литература

- Алексеев А.Н.** Древняя Якутия: неолит и эпоха бронзы. -Новосибирск: Изд-во Института археологии и этнографии СО РАН, 1996. -144 с.
- Алексеев А.Н.** Некоторые критерии выделения "северного" локального варианта ымыяхтахской культуры позднего неолита // Сибирь в панораме тысячелетий (Мат-лы междунар. симпоз.): В 2 т. - Новосибирск: Изд-во ИАиЭ СО РАН, 1998.-Т. 1.-С.7-11.
- Алексеев А.Н.** «Северный» локальный вариант ымыяхтахской культуры позднего неолита // Археология Северо-Восточной Азии. Астроархеология. Палеометрология: Сб. науч. тр. -Новосибирск: Наука. Сиб. предпр. РАН, 1999. - С. 22-26.
- Аргунов В.Г.** Каменный век Северо-Западной Якутии. - Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1990. - 213 с.
- Воробьёв С.А.** Опыт экспериментального моделирования неолитической керамики Якутии и некоторые проблемы её технологии // Археология Северо-Восточной Азии. Астроархеология. Палеометрология: Сб. науч. тр. - Новосибирск: Наука. Сиб. предпр. РАН, 1999. - С. 64-86.
- Воробьёв С.А., Амарский В.Г.** Формовочные массы сылахской керамики Якутии // Миграционные процессы на Дальнем Востоке (с древнейших времён до начала XX века): Мат-лы междунар. науч. конф. (Благовещенск, 17-18 мая 2004 г.). - Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2004. - С. 76-80.
- Глушков И.Г.** Керамика как археологический источник. - Новосибирск: Изд-во ИАиЭ СО РАН, 1996. -328 с.
- Дьяконов В.М.** Отчёт о работах Якутского отряда археологической экспедиции ЯГУ на территории археологического комплекса Вилуйское Шоссе в 2000 г. -Якутск, 2001а//Архив МАЭЯГУ. Ф. 3, оп. 1, ед. хр. 91.
- Дьяконов В.М.** К вопросу о составе керамики усть-мильской культуры Якутии // Пространство культуры в археолого-этнографическом измерении. Западная Сибирь и сопредельные территории: Мат-лы XII Западно-Сибирской археолого-этнографич. конф. - Томск: Изд-во Том. ун-та, 2001 б. - С. 33-35.
- Дьяконов В.М.** Художественный орнамент на рубчатой керамике ымыяхтахской культуры Северо-Восточной Азии // Культурология и история древних и современных обществ Сибири и Дальнего Востока: Мат-лы ХLI ПРАЭСК / Под ред. Е.Ю. Смирновой, С.С. Тихонова. -Омск: Изд-во ОмГПУ, 2002. - С. 134-137.
- Дьяконов В.М., Эртюков И.В.** Анализ орнамента и состава керамики бронзового века Якутии // Историко-культурное наследие Северной Азии: Итоги и перспективы изучения на рубеже тысячелетий (Мат-лы ХLI ПРАЭСК. Барнаул, 25-30 марта 2001 г.) / Под ред. А.А. Тишкина. -Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2001. - С. 210-212.
- Кашин В.А., Калинина В.В.** Помазкинский археологический комплекс как часть циркумполярной культуры. - Якутск: Изд-во "Северовед", 1997. - 112 с.
- Коробицына В.Н.** Петрографическая характеристика неолитической керамики со стоянки Белькачи I // В кн. Мочанов Ю.А. Многослойная стоянка Белькачи I и периодизация каменного века Якутии. - М.: Наука, 1969. - С. 205-206.
- Мочанов Ю.А.** Многослойная стоянка Белькачи I и периодизация каменного века Якутии. - М.: Наука, 1969.-256 с.
- Мыльникова Л.Н.** Гончарство неолитических племён Нижнего Амура (по материалам поселения Кондон-Почта). - Новосибирск: Изд-во ИАиЭ СО РАН, 1999.-160 с.
- Окладников А.П.** Ленские древности. -Якутск: Якут. гос. типогр., 1946.-Вып. 2.- 186 с.
- Окладников А.П.** Ленские древности. - М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1950.-Вып.3.-242с.
- Окладников А.П.** История Якутской АССР.-М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1955. - Т. I. -430 с.
- Степанов А.Д., Дьяконов В.М.** Керамика железного века долины Туймаада // Северная палеокультура - культурные адаптации в конце плейстоцена и голоцене. Мат-лы междунар. науч. конф. "По следам древних костров...". -Магадан: Изд-во СМУ, 2005. - С. 117-122.
- Федосеева С. А.** Ымыяхтахская культура Северо-Восточной Азии.-Новосибирск: Наука, 1980.-224 с.
- Эверстов СИ.** Глиняные сосуды ымыяхтахцев Нижней Индигирки // Древние культуры Северо-Восточной Азии. Астроархеология. Палеоинфо-